

| |
|--------|
| 발간등록번호 |
|--------|

| |
|----------------------|
| 11-1352000-000164-01 |
|----------------------|

2010 사회복지시설
특성화·다기능화 시범사업
결과 보고서

보건복지부
한국사회복지협의회

제 출 문

보건복지부 장관 귀하

이 보고서를 ‘2010 사회복지시설 특성화·다기능화 시범사업’의 최종보고서로 제출합니다.

2010년 12월

연구기관

한국사회복지협의회

연구진

- 책임연구원 정무성 (숭실대학교 사회복지학과 교수, 총괄단장)
- 책임연구원 이봉주 (서울대학교 사회복지학과 교수, 특성화 컨설팅단장)
- 책임연구원 김진우 (덕성여대 사회복지학과 교수, 다기능화 컨설팅단장)

- 연구원 강진아 (한국사회복지협의회 시범사업추진단 연구원)
- 연구원 이수희 (한국사회복지협의회 시범사업추진단 연구원)
- 연구원 이승준 (한국사회복지협의회 시범사업추진단 연구원)
- 연구원 정다운 (한국사회복지협의회 시범사업추진단 연구원)

- 연구원 김수삼 (한국사회복지협의회 사회복지연구원 부장)
- 연구원 김은혜 (한국사회복지협의회 사회복지연구원 대리)

머 리 말

최근 사회복지전달체계의 중요성이 강조되고 있다. 사회복지전달체계가 제대로 확립되지 않을 경우 지역주민들은 서비스요구가 발생하여도 어디서 어떤 서비스를 받을 수 있는지 알 수 없게 되고, 서비스공급자의 입장에서 서비스 공급자가 가지고 있는 서비스를 제공하여야 할 수혜자들이 어디에 있는지를 알지 못하게 되고 효율적인 서비스를 전달하지 못하게 된다. 또한 아무리 정부에서 사회복지에 대한 강력한 정책의지를 가지고 있고 풍부한 자원이 있어도 이를 적재적소에 배분할 수 없게 되며, 서비스의 중복 및 누락 그리고 자원의 낭비를 가져오게 된다.

그동안 우리나라는 국민의 사회복지욕구 증대와 관심의 확대로 우리나라의 사회복지사업은 양적 질적으로 크게 확대되었다. 그러나 이러한 양적확대의 이면에는 부처간·사업간 중복으로 인한 복지서비스의 비효율 증가, 낮은 복지체감도, 중복수혜자 발생, 복지사각지대 발생등의 문제도 발생하고 있어 정부차원의 대책마련에 부심하고 있는 실정이다.

특히 사회복지전달체계의 양대축인 민간 사회복지전달체계 부분에서 지역주민에서 실질적인 사회복지서비스를 제공하고 있는 사회복지시설의 경우 1980년대 이후 꾸준히 증가하여 전국적으로 1만6천여개의 시설이 설치운영되고 있으나 지역별로 사회복지시설의 설치 상황이 지역별로 편중되어 설치되어 있는 문제가 나타나고 있다.

금번 우리협회가 보건복지부로부터 위탁 받아 시행한 『사회복지시설 특성화·다기능화 시범사업』은 사회복지시설이 지역별로 불균형하게 설치되어 서비스가 중복되거나 시설의 부족으로 서비스를 받지 못하는 문제를 해결하고 실제 수요자에 대한 예방적, 통합적 접근, 맞춤형 서비스를 제공하기 위한 민간사회복지전달체계 개편 방안의 일환으로 사회복지시설의 기능을 특성화와 다기능화의 두 가지 방안으로 설정하여 시범 지역을 선정하여 시범적용하는 것이었다.

또한 금번시범사업을 통하여 사회복지시설의 특성화·다기능화 모형을 개발하고 특성화·다기능화를 통한 민간사회복지시설 개선 및 사회복지서비스의 효과성 등의 성과를 검증하고 특성화·다기능화의 전국적 확대를 대비하여 행·재정적 개선방안을 도출하여 제도 보완 및 지침을 마련하고자 하였다.

금번 시범사업에는 많은 사회복지 관계 인사들이 협조하여 주었고 금번 시범사업에 직·간접적으로 참여하시고 도와주신 모든 관계자 여러분의 노고에 감사드린다.

먼저 책임연구원으로서 시범사업을 총괄하여 주신 숭실대학교 정무성 교수님, 사회복지시설의 특성화유형을 총괄하여 주신 서울대학교 이봉주 교수님, 사회복지시설의 다기능화 유형을 총괄하

여주신 덕성여자대학교 김진우 교수님 그리고 금번 시범사업에 참여한 모든 연구진에게 깊은 감사를 드린다.

아울러, 시범사업에 적극적으로 참여하여주신 시범지역 시·도, 시·군·구 관계 공무원께도 감사드리며 특히 직접 시범사업에 참여하여 금번 시범사업이 마무리 될 수 있도록 열과 성을 다 해주신 시범사업 시행 시설 및 협력시설의 시설장 및 관계직원 여러분께 심심한 감사를 드린다.

금번 사회복지시설특성화·다기능화 시범사업 결과를 토대로 우리나라 사회복지서비스의 사각지대가 사라지고 효율적인 복지서비스가 국민에게 전달될 수 있는 정책이 시행되기를 간절히 바란다.

끝으로 본 보고서에 수록된 내용은 어디까지나 연구진의 의견이며, 본 협의회의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2010년 12월

한국사회복지협의회

회장 김득린

목 차

| | |
|------------------------------|----|
| 제1부 서론 | 23 |
| I. 연구의 배경 및 목적 | 23 |
| II. 연구의 방법 및 절차 | 24 |
| 1. 연구 방법 | 24 |
| 2. 연구 절차 | 26 |
| | |
| 제2부 사업수행 유형별 시범사업결과 | 27 |
| I. 유형1. 사회복지관의 대상별 특성화 | 27 |
| 1. 사업배경 | 27 |
| 1) 일반현황 | 27 |
| 2) 기관현황 | 30 |
| 2. 사업개요 | 48 |
| 1) 사업의 필요성 | 48 |
| 2) 사업목적 | 48 |
| 3) 주요사업내용 | 49 |
| 3. 사업 추진 결과 | 55 |
| 1) 계획 | 55 |
| 2) 사업시행 | 56 |
| 3) 사업종결 | 64 |
| 4) 함의 | 67 |

| | |
|----------------------------------|---------|
| II. 유형2. 사회복지관의 사업별 특성화 | 70 |
| 1. 사업배경 | 70 |
| 1) 일반현황 | 70 |
| 2) 기관현황 | 73 |
| 2. 사업개요 | 89 |
| 1) 사업의 필요성 | 89 |
| 2) 사업목적 | 90 |
| 3) 주요사업내용 | 91 |
| 3. 사업 추진 결과 | 94 |
| 1) 계획 | 94 |
| 2) 사업시행 | 95 |
| 3) 사업종결 | 100 |
| 4) 함의 | 102 |
| III. 유형3. 장애인복지관의 다기능화 | 105 |
| 1. 사업배경 | 105 |
| 1) 일반현황 | 105 |
| 2) 기관 현황 | 107 |
| 2. 사업개요 | 119 |
| 1) 사업의 필요성 | 119 |
| 2) 사업목적 | 120 |
| 3) 주요사업내용 | 121 |
| 3. 사업 추진 결과 | 127 |
| 1) 계획 | 127 |
| 2) 사업시행 | 128 |
| 3) 사업종결 | 135 |
| 4) 함의 | 141 |

| | |
|------------------------------|-----|
| IV. 유형4. 노인복지관의 다기능화 | 144 |
| 1. 사업배경 | 144 |
| 1) 일반현황 | 144 |
| 2) 기관 현황 | 146 |
| 2. 사업개요 | 159 |
| 1) 사업의 필요성 | 159 |
| 2) 사업목적 | 162 |
| 3) 주요사업내용 | 164 |
| 3. 사업 추진 결과 | 170 |
| 1) 계획 | 170 |
| 2) 사업시행 | 170 |
| 3) 사업종결 | 175 |
| 4) 함의 | 181 |
| | |
| V. 유형5. 장애인 생활시설의 다기능화 | 184 |
| 1. 사업배경 | 184 |
| 1) 일반현황 | 184 |
| 2) 기관현황 | 187 |
| 2. 사업개요 | 195 |
| 1) 사업의 필요성 | 195 |
| 2) 사업목적 | 195 |
| 3) 주요사업내용 | 196 |
| 3. 사업 추진 결과 | 200 |
| 1) 계획 | 200 |
| 2) 사업시행 | 201 |
| 3) 사업종결 | 205 |
| 4) 함의 | 210 |

| | |
|------------------------------|-----|
| VI. 유형6. 노인 생활시설의 다기능화 | 213 |
| 1. 사업배경 | 213 |
| 1) 일반현황 | 213 |
| 2) 기관현황 | 216 |
| 2. 사업개요 | 226 |
| 1) 사업의 필요성 | 226 |
| 2) 사업목적 | 228 |
| 3) 주요사업내용 | 228 |
| 3. 사업 추진 결과 | 233 |
| 1) 계획 | 233 |
| 2) 사업시행 | 234 |
| 3) 사업종결 | 240 |
| 4) 합의 | 241 |
| | |
| VII. 유형7-1. 주민맞춤형 다기능화 | 244 |
| 1. 사업배경 | 244 |
| 1) 일반현황 | 244 |
| 2) 기관현황 | 247 |
| 2. 사업개요 | 263 |
| 1) 추가성노인복지센터 | 263 |
| 2) 보생원가정봉사원파견센터 | 271 |
| 3. 사업 추진 결과 | 280 |
| 1) 계획 | 280 |
| 2) 사업시행 | 282 |
| 3) 사업종결 | 291 |
| 4) 합의 | 301 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| VII. 유형7-2. 주민맞춤형 다기능화 | 305 |
| 1. 사업배경 | 305 |
| 1) 일반현황 | 305 |
| 2) 기관현황 | 307 |
| 2. 사업개요 | 318 |
| 1) 사업의 필요성 | 318 |
| 2) 사업 목적 | 321 |
| 3) 주요사업내용 | 321 |
| 3. 사업 추진 결과 | 326 |
| 1) 계획 | 326 |
| 2) 사업시행 | 327 |
| 3) 사업종결 | 332 |
| 4) 함의 | 334 |
| | |
| 제3부 특성화·다기능화 시범사업 결론 및 제언 | 337 |
| 1. 특성화 시범사업 | 337 |
| 2. 다기능화 시범사업 | 339 |

표 목 차

| | |
|---|----|
| <표 1-1- 1> 특성화·다기능화 시범사업 지역 | 24 |
| <표 2-1- 1> 유형1. 인구현황 | 28 |
| <표 2-1- 2> 유형1. 사회복지시설 종별 설치현황 | 28 |
| <표 2-1- 3> 유형1. 공무원 현황 | 31 |
| <표 2-1- 4> 유형1. 예산 세입세출 현황(연도별) | 31 |
| <표 2-1- 5> 유형1. 예산 현액 결산(과목별) | 32 |
| <표 2-1- 6> 유형1. 수행기관 일반현황 | 33 |
| <표 2-1- 7> 유형1. 수행기관 시설현황 | 33 |
| <표 2-1- 8> 유형1. 수행기관 인력현황 | 34 |
| <표 2-1- 9> 유형1. 수행기관 주요사업 | 35 |
| <표 2-1-10> 유형1. 수행기관 시설예산 | 36 |
| <표 2-1-11> 유형1. 수행기관 일반현황 | 37 |
| <표 2-1-12> 유형1. 수행기관 시설현황 | 37 |
| <표 2-1-13> 유형1. 수행기관 인력현황 | 38 |
| <표 2-1-14> 유형1. 수행기관 주요사업 | 39 |
| <표 2-1-15> 유형1. 수행기관 시설예산 | 40 |
| <표 2-1-16> 유형1. 대구중구시니어클럽 일반현황 | 41 |
| <표 2-1-17> 유형1. 어르신마을 노인복지센터 일반현황 | 41 |
| <표 2-1-18> 유형1. 대구중구노인상담소 일반현황 | 42 |
| <표 2-1-19> 유형1. 중구자원봉사센터 일반현황 | 42 |
| <표 2-1-20> 유형1. 대구광역시노인종합복지관 일반현황 | 43 |
| <표 2-1-21> 유형1. 대구시니어체험관 일반현황 | 43 |
| <표 2-1-22> 유형1. 중구생활체육회 일반현황 | 44 |

| | |
|---|----|
| <표 2-1-23> 유형1. 대한노인회대구중구지회 일반현황 | 45 |
| <표 2-1-24> 유형1. 대구보건학교 일반현황 | 45 |
| <표 2-1-25> 유형1. 대구광역시장애인부모회 일반현황 | 46 |
| <표 2-1-26> 유형1. 대구장애인종합복지관 일반현황 | 46 |
| <표 2-1-27> 유형1. 대구광역시장애인재활협회 일반현황 | 47 |
| <표 2-1-28> 유형1. 대구대학교(자원봉사센터) 일반현황 | 47 |
| <표 2-1-29> 유형1. 장애인 등록 현황 | 48 |
| <표 2-1-30> 유형1. 특성화 시범사업의 사업목적 | 49 |
| <표 2-1-31> 유형1. 특성화 시범사업의 노인특성화 사업내용 | 50 |
| <표 2-1-32> 유형1. 특성화 시범사업의 장애인특성화 사업내용 | 51 |
| <표 2-1-33> 유형1. 특성화 시범사업의 대상자 선정방법 | 52 |
| <표 2-1-34> 유형1. 특성화 시범사업의 홍보방법 | 53 |
| <표 2-1-35> 유형1. 사업계획서 수정과정 | 56 |
| <표 2-1-36> 유형1. 인력충원 | 57 |
| <표 2-1-37> 유형1. 대상자 선정 | 58 |
| <표 2-1-38> 유형1. 이용자 중심 | 59 |
| <표 2-1-39> 유형1. 자원활용 | 60 |
| <표 2-1-40> 유형1. 대상자 선정 | 62 |
| <표 2-1-41> 유형1. 이용자 중심 | 63 |
| <표 2-1-42> 유형1. 서비스 공급량 | 64 |
| <표 2-1-43> 유형1. 서비스 공급량 | 65 |
| <표 2-1-44> 유형1. 이용자 만족도 | 66 |
| <표 2-1-45> 유형1. 이용자 만족도 | 66 |
| <표 2-1-46> 유형1. 사업수행평가 핵심내용 | 67 |
| <표 2-1-47> 유형1. 사업추진결과 핵심내용 | 69 |
| <표 2-2- 1> 유형2. 인구현황 | 70 |

| | |
|--|----|
| <표 2-2- 2> 유형2. 사회복지시설 종별 설치현황 | 71 |
| <표 2-2- 3> 유형2. 공무원 현황 | 74 |
| <표 2-2- 4> 유형2. 예산 세입세출 현황(연도별) | 74 |
| <표 2-2- 5> 유형2. 예산 현액 결산(과목별) | 75 |
| <표 2-2- 6> 유형2. 수행기관 일반현황 | 76 |
| <표 2-2- 7> 유형2. 수행기관 시설현황 | 76 |
| <표 2-2- 8> 유형2. 수행기관 인력현황 | 77 |
| <표 2-2- 9> 유형2. 수행기관 주요사업 | 78 |
| <표 2-2-10> 유형2. 수행기관 시설예산 | 79 |
| <표 2-2-11> 유형2. 수행기관 일반현황 | 80 |
| <표 2-2-12> 유형2. 수행기관 시설현황 | 80 |
| <표 2-2-13> 유형2. 수행기관 인력현황 | 81 |
| <표 2-2-14> 유형2. 수행기관 주요사업 | 82 |
| <표 2-2-15> 유형2. 수행기관 시설예산 | 82 |
| <표 2-2-16> 유형2. 수행기관 일반현황 | 83 |
| <표 2-2-17> 유형2. 수행기관 시설현황 | 84 |
| <표 2-2-18> 유형2. 수행기관 인력현황 | 85 |
| <표 2-2-19> 유형2. 수행기관 주요사업 | 86 |
| <표 2-2-20> 유형2. 수행기관 시설예산 | 87 |
| <표 2-2-21> 유형2. 강남종합사회복지관 일반현황 | 88 |
| <표 2-2-22> 유형2. 능인종합사회복지관 일반현황 | 88 |
| <표 2-2-23> 유형2. 수서종합사회복지관 일반현황 | 89 |
| <표 2-2-24> 유형2. 특성화 시범사업의 사업의 필요성 | 90 |
| <표 2-2-25> 유형2. 특성화 시범사업의 사업목적 | 90 |
| <표 2-2-26> 유형2. 특성화 시범사업의 사업내용 | 91 |
| <표 2-2-27> 유형2. 특성화 시범사업의 대상자 선정방법 | 92 |

| | |
|--|-----|
| <표 2-2-28> 유형2. 특성화 시범사업의 홍보방법 | 93 |
| <표 2-2-29> 유형2. 사업계획서 수정과정 | 95 |
| <표 2-2-30> 유형2. 인력충원 | 97 |
| <표 2-2-31> 유형2. 홍보 | 97 |
| <표 2-2-32> 유형2. 이용자 중심 | 98 |
| <표 2-2-33> 유형2. 서비스 공급량 | 100 |
| <표 2-2-34> 유형2. 이용자 만족도 | 101 |
| <표 2-2-35> 유형2. 사업수행평가 핵심내용 | 101 |
| <표 2-2-36> 유형2. 사업추진결과 핵심내용 | 104 |
| <표 2-3- 1> 유형3. 인구현황 | 105 |
| <표 2-3- 2> 유형3. 사회복지시설 종별 설치현황 | 106 |
| <표 2-3- 3> 유형3. 공무원 현황 | 108 |
| <표 2-3- 4> 유형3. 예산 세입세출 현황(연도별) | 108 |
| <표 2-3- 5> 유형3. 일반회계 세출 결산(과목별) | 109 |
| <표 2-3- 6> 유형3. 수행기관 일반현황 | 110 |
| <표 2-3- 7> 유형3. 수행기관 시설현황 | 110 |
| <표 2-3- 8> 유형3. 수행기관 인력현황 | 112 |
| <표 2-3- 9> 유형3. 수행기관 주요사업 | 112 |
| <표 2-3-10> 유형3. 수행기관 예산현황 | 113 |
| <표 2-3-11> 유형3. 금성면사무소 일반현황 | 114 |
| <표 2-3-12> 유형3. 무정면사무소 일반현황 | 115 |
| <표 2-3-13> 유형3. 봉산면사무소 일반현황 | 115 |
| <표 2-3-14> 유형3. 담양보건소 일반현황 | 116 |
| <표 2-3-15> 유형3. 담양군 노인복지타운 일반현황 | 117 |
| <표 2-3-16> 유형3. 전남도립대학(사회복지과) 일반현황 | 117 |
| <표 2-3-17> 유형3. 대한노인회 담양군지회 일반현황 | 118 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-3-18> 유형3. 담양 이·미용협회 일반현황 | 118 |
| <표 2-3-19> 유형3. 광주장애인보호작업장 일반현황 | 119 |
| <표 2-3-20> 유형3. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 121 |
| <표 2-3-21> 유형3. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법 | 122 |
| <표 2-3-22> 유형3. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 123 |
| <표 2-3-23> 유형3. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 126 |
| <표 2-3-24> 유형3. 사업계획서 수정과정 | 128 |
| <표 2-3-25> 유형3. 인력충원 | 130 |
| <표 2-3-26> 유형3. 네트워크 자원 활용정도 | 132 |
| <표 2-3-27> 유형3. 인력충원 역할 변화 | 134 |
| <표 2-3-28> 유형3. 초기 욕구와 사업진행과정 중 나타난 욕구 차이 분석 내용 | 135 |
| <표 2-3-29> 유형3. 서비스 공급량 | 136 |
| <표 2-3-30> 유형3. 이용자 만족도 | 137 |
| <표 2-3-31> 유형3. 사업수행평가 핵심내용 | 139 |
| <표 2-3-32> 유형3. 최종평가 핵심내용 | 143 |
| <표 2-4 1> 유형4. 고성군 인구분포 | 144 |
| <표 2-4 2> 유형4. 사회복지시설 종별 설치현황 | 145 |
| <표 2-4 3> 유형4. 공무원 현황 | 146 |
| <표 2-4 4> 유형4. 예산 세입세출 현황(연도별) | 147 |
| <표 2-4 5> 유형4. 일반회계 세출 결산(과목별) | 148 |
| <표 2-4 6> 유형4. 수행기관 일반현황 | 149 |
| <표 2-4 7> 유형4. 수행기관 시설현황 | 149 |
| <표 2-4 8> 유형4. 수행기관 인력현황 | 150 |
| <표 2-4 9> 유형4. 수행기관 사업내용 | 151 |
| <표 2-4-10> 유형4. 수행기관 예산현황 | 152 |
| <표 2-4-11> 유형4. 고성유심원 일반현황 | 153 |

| | |
|--|-----|
| <표 2-4-12> 유형4. 한국농아인협회 강원도 협회 고성군지부 일반현황 | 153 |
| <표 2-4-13> 유형4. 고성군 시각장애인협회 강원도협회 고성군지회 일반현황 | 154 |
| <표 2-4-14> 유형4. 지체장애인협회 고성군지회 일반현황 | 155 |
| <표 2-4-15> 유형4. 꿈동산지역아동센터 일반현황 | 155 |
| <표 2-4-16> 유형4. 누리보듬 공부방 일반현황 | 156 |
| <표 2-4-17> 유형4. 열린지역아동센터 일반현황 | 156 |
| <표 2-4-18> 유형4. 재미난지역아동센터 일반현황 | 157 |
| <표 2-4-19> 유형4. 하늘땅지역아동센터 일반현황 | 158 |
| <표 2-4-20> 유형4. 흥해라지역아동센터 일반현황 | 158 |
| <표 2-4-21> 유형4. 고성군 장애인 등록현황 | 159 |
| <표 2-4-22> 유형4. 고성군 사회복지시설 현황 | 160 |
| <표 2-4-23> 유형4. 다기능화 시범사업의 장애인 사업목적 | 163 |
| <표 2-4-24> 유형4. 다기능화 시범사업의 아동 사업목적 | 163 |
| <표 2-4-25> 유형4. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 164 |
| <표 2-4-26> 유형4. 다기능화 시범사업의 장애인 대상자 선정방법 | 165 |
| <표 2-4-27> 유형4. 다기능화 시범사업의 아동 대상자 선정방법 | 166 |
| <표 2-4-28> 유형4. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 167 |
| <표 2-4-29> 유형4. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 169 |
| <표 2-4-30> 유형4. 사업계획서 수정과정 | 170 |
| <표 2-4-31> 유형4. 네트워크 자원 활용정도 | 172 |
| <표 2-4-32> 유형4. 서비스 공급량 | 176 |
| <표 2-4-33> 유형4. 이용자 만족도 | 177 |
| <표 2-4-34> 유형4. 사업수행평가 핵심내용 | 179 |
| <표 2-4-35> 유형4. 최종평가 핵심내용 | 183 |
| <표 2-5- 1> 유형5. 인구현황 | 184 |
| <표 2-5- 2> 유형5. 사회복지시설 종별 설치현황 | 185 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-5- 3> 유형5. 공무원 현황 | 188 |
| <표 2-5- 4> 유형5. 예산 세입 현황(연도별) | 188 |
| <표 2-5- 5> 유형5. 예산 세출 및 잉여 현황(연도별) | 188 |
| <표 2-5- 6> 유형5. 예산 현액 결산(과목별) | 189 |
| <표 2-5- 7> 유형5. 수행기관 일반현황 | 190 |
| <표 2-5- 8> 유형5. 수행기관 시설현황 | 190 |
| <표 2-5- 9> 유형5. 수행기관 인력현황 | 191 |
| <표 2-5-10> 유형5. 수행기관 주요사업 | 192 |
| <표 2-5-11> 유형5. 수행기관 시설예산 | 192 |
| <표 2-5-12> 유형5. 양산시종합사회복지관 일반현황 | 193 |
| <표 2-5-13> 유형5. 양산시장장애인부모회 일반현황 | 194 |
| <표 2-5-14> 유형5. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표 | 195 |
| <표 2-5-15> 유형5. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 196 |
| <표 2-5-16> 유형5. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법 | 197 |
| <표 2-5-17> 유형5. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 197 |
| <표 2-5-18> 유형5. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 199 |
| <표 2-5-19> 유형5. 사업계획서 수정과정 | 200 |
| <표 2-5-20> 유형5. 인력구성 및 업무분담 | 202 |
| <표 2-5-21> 유형5. 네트워크 자원 활용정도 | 203 |
| <표 2-5-22> 유형5. 서비스 공급량 | 206 |
| <표 2-5-23> 유형5. 이용자 만족도 | 206 |
| <표 2-5-24> 유형5. 프로그램별 전후평가: 생활교육 | 207 |
| <표 2-5-25> 유형5. 프로그램별 전후평가: 영양교육 | 208 |
| <표 2-5-26> 유형5. 사업수행평가 핵심내용 | 208 |
| <표 2-5-27> 유형5. 비용효과 분석 | 209 |
| <표 2-5-28> 유형5. 사업추진결과 핵심내용 | 212 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-6- 1> 유형6. 인구현황 | 213 |
| <표 2-6- 2> 유형6. 사회복지시설 종별 설치현황 | 214 |
| <표 2-6- 3> 유형6. 공무원 현황 | 216 |
| <표 2-6- 4> 유형6. 예산 세입 현황(연도별) | 216 |
| <표 2-6- 5> 유형6. 예산 세출 및 잉여 현황(연도별) | 217 |
| <표 2-6- 6> 유형6. 예산 현액 결산(과목별) | 217 |
| <표 2-6- 7> 유형6. 수행기관 일반현황 | 218 |
| <표 2-6- 8> 유형6. 수행기관 시설현황 | 219 |
| <표 2-6- 9> 유형6. 수행기관 인력현황 | 220 |
| <표 2-6-10> 유형6. 수행기관 주요사업 | 220 |
| <표 2-6-11> 유형6. 수행기관 시설예산 | 221 |
| <표 2-6-12> 유형6. 국민건강보험공단 일반현황 | 222 |
| <표 2-6-13> 유형6. 기장장애인복지관 일반현황 | 223 |
| <표 2-6-14> 유형6. 기장지역자활센터 일반현황 | 223 |
| <표 2-6-15> 유형6. 기장복지네트워크 일반현황 | 224 |
| <표 2-6-16> 유형6. 기장노인복지회관 일반현황 | 224 |
| <표 2-6-17> 유형6. 기장군종합사회복지관 일반현황 | 225 |
| <표 2-6-18> 유형6. 기장군 보건소 일반현황 | 225 |
| <표 2-6-19> 유형6. 기장군 65세 이상 고령자 인구비 | 226 |
| <표 2-6-20> 유형6. 기장군 노인인구현황 | 226 |
| <표 2-6-21> 유형6. 기장군 노인장기요양보호 신청 및 등급판정 결과 | 227 |
| <표 2-6-22> 유형6. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 228 |
| <표 2-6-23> 유형6. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 229 |
| <표 2-6-24> 유형6. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 231 |
| <표 2-6-25> 유형6. 사업계획서 수정과정 | 234 |
| <표 2-6-26> 유형6. 인력구성 및 업무분담 | 235 |

| | |
|--|-----|
| <표 2-6-27> 유형6. 수행기관 인력의 업무협조 | 235 |
| <표 2-6-28> 유형6. 이용자 욕구 반영 | 236 |
| <표 2-6-29> 유형6. 네트워크 자원 활용정도 | 237 |
| <표 2-6-30> 유형6. 네트워크 구성 변경 | 239 |
| <표 2-6-31> 유형6. 서비스 공급량 | 240 |
| <표 2-6-32> 유형6. 사업수행평가 핵심내용 | 241 |
| <표 2-6-33> 유형6. 사업추진결과 핵심내용 | 243 |
| <표 2-7- 1> 유형7-1. 전체인구분포 | 245 |
| <표 2-7- 2> 유형7-1. 사회복지시설 종별 설치현황 | 245 |
| <표 2-7- 3> 유형7-1. 연별 공무원 현황 | 248 |
| <표 2-7- 4> 유형7-1. 직급별 공무원 현황 | 248 |
| <표 2-7- 5> 유형7-1. 세입 예산 현황 | 248 |
| <표 2-7- 6> 유형7-1. 세출 예산 현황 | 249 |
| <표 2-7- 7> 유형7-1. 일반회계 세출 결산(과목별) | 249 |
| <표 2-7- 8> 유형7-1. 수행기관 일반현황 | 250 |
| <표 2-7- 9> 유형7-1. 수행기관 시설현황 | 250 |
| <표 2-7-10> 유형7-1. 수행기관 인력현황 | 252 |
| <표 2-7-11> 유형7-1. 수행기관 주요 사업 | 252 |
| <표 2-7-12> 유형7-1. 수행기관 2010년 세입·세출 예산서 | 253 |
| <표 2-7-13> 유형7-1. 수행기관 일반현황 | 254 |
| <표 2-7-14> 유형7-1. 수행기관 시설현황 | 254 |
| <표 2-7-15> 유형7-1. 수행기관 인력현황 | 255 |
| <표 2-7-16> 유형7-1. 수행기관 시설 주요 사업 | 256 |
| <표 2-7-17> 유형7-1. 수행기관 시설예산 | 256 |
| <표 2-7-18> 유형7-1. 영동군사회복지협의회 일반현황 | 257 |
| <표 2-7-19> 유형7-1. 영동군지역아동센터 일반현황 | 257 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-7-20> 유형7-1. 영동군주민생활지원협의회 일반현황 | 258 |
| <표 2-7-21> 유형7-1. 영동군자원봉사센터 일반현황 | 258 |
| <표 2-7-22> 유형7-1. 영동군장애인복지관 일반현황 | 259 |
| <표 2-7-23> 유형7-1. 영동군장애인협의회 일반현황 | 260 |
| <표 2-7-24> 유형7-1. 영동군지역자활센터 일반현황 | 260 |
| <표 2-7-25> 유형7-1. 영동군다문화가족지원센터 일반현황 | 261 |
| <표 2-7-26> 유형7-1. 보생원 무료전문 노인요양원 일반현황 | 262 |
| <표 2-7-27> 유형7-1. 추풍령제일교회 일반현황 | 262 |
| <표 2-7-28> 유형7-1. 청주교구 황간성당 일반현황 | 263 |
| <표 2-7-29> 유형7-1. 장애인 등록현황 | 264 |
| <표 2-7-30> 유형7-1. 소년소녀가정 인구현황 | 265 |
| <표 2-7-31> 유형7-1. 저소득 모부자가정 인구현황 | 265 |
| <표 2-7-32> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표 | 266 |
| <표 2-7-33> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 266 |
| <표 2-7-34> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법 | 267 |
| <표 2-7-35> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 267 |
| <표 2-7-36> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 네트워크 구성도 | 268 |
| <표 2-7-37> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업배타성 | 269 |
| <표 2-7-38> 유형7-1. 외국인 인구현황 | 272 |
| <표 2-7-39> 유형7-1. 장애인 등록현황 | 273 |
| <표 2-7-40> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표 | 274 |
| <표 2-7-41> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 275 |
| <표 2-7-42> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법 | 275 |
| <표 2-7-43> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 276 |
| <표 2-7-44> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 네트워크 구성 | 277 |
| <표 2-7-45> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 278 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-7-46> 유형7-1. 사업계획서 수정과정 | 281 |
| <표 2-7-47> 유형7-1. 사업계획서 수정과정 | 282 |
| <표 2-7-48> 유형7-1. 대상자 선정 | 283 |
| <표 2-7-49> 유형7-1. 홍보 | 284 |
| <표 2-7-50> 유형7-1. 이용자 중심 | 284 |
| <표 2-7-51> 유형7-1. 네트워크 구성 및 운영 | 285 |
| <표 2-7-52> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도 | 285 |
| <표 2-7-53> 유형7-1. 대상자 선정 | 286 |
| <표 2-7-54> 유형7-1. 홍보 | 287 |
| <표 2-7-55> 유형7-1. 이용자 중심 | 287 |
| <표 2-7-56> 유형7-1. 네트워크 구성 및 운영 | 287 |
| <표 2-7-57> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도 | 288 |
| <표 2-7-58> 유형7-1. 이용자 중심 | 289 |
| <표 2-7-59> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도 | 291 |
| <표 2-7-60> 유형7-1. 서비스 공급량 | 292 |
| <표 2-7-61> 유형7-1. 이용자 만족도 | 293 |
| <표 2-7-62> 유형7-1. 사티어자존감 척도 및 가족관계 척도 결과 | 294 |
| <표 2-7-63> 유형7-1. 사업수행평가 핵심내용 | 295 |
| <표 2-7-64> 유형7-1. 서비스 공급량 | 296 |
| <표 2-7-65> 유형7-1. 아름다운 동행 이용자 만족도 | 297 |
| <표 2-7-67> 유형7-1. 장애인 인식조사 | 299 |
| <표 2-7-68> 유형7-1. 이용자 만족도 | 300 |
| <표 2-7-69> 유형7-1. 사업수행평가 핵심내용 | 301 |
| <표 2-7-70> 유형7-1. 최종평가 핵심내용(수가성노인복지센터) | 303 |
| <표 2-7-71> 유형7-1. 최종평가 핵심내용(보생원가정봉사원파견센터) | 304 |
| <표 2-7-72> 유형7-2. 인구현황 | 306 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-7-73> 유형7-2. 사회복지시설 종별 설치현황 | 306 |
| <표 2-7-74> 유형7-2. 연도별 공무원 현황 | 308 |
| <표 2-7-75> 유형7-2. 공무원 현황 | 308 |
| <표 2-7-76> 유형7-2. 예산 세입현황 | 308 |
| <표 2-7-77> 유형7-2. 예산 세출현황 | 309 |
| <표 2-7-78> 유형7-2. 일반회계 세출 결산(과목별) | 309 |
| <표 2-7-79> 유형7-2. 수행기관 일반현황 | 310 |
| <표 2-7-80> 유형7-2. 수행기관 시설현황 | 310 |
| <표 2-7-81> 유형7-2. 수행기관 인력현황 | 311 |
| <표 2-7-82> 유형7-2. 봉화지역자활센터 주요사업내용 | 312 |
| <표 2-7-83> 유형7-2. 수행기관 시설예산 | 313 |
| <표 2-7-84> 유형7-2. 수행기관 사업별 예산 | 313 |
| <표 2-7-85> 유형7-2. 봉화요양원 일반현황 | 314 |
| <표 2-7-86> 유형7-2. 사랑노인공동생활가정 일반현황 | 315 |
| <표 2-7-87> 유형7-2. 봉화군종합자원봉사센터 일반현황 | 315 |
| <표 2-7-88> 유형7-2. 봉화군 장애인심부름센터 일반현황 | 316 |
| <표 2-7-89> 유형7-2. 봉화군지체장애인협회 일반현황 | 316 |
| <표 2-7-90> 유형7-2. 한누리권역 전원생활센터 일반현황 | 317 |
| <표 2-7-91> 유형7-2. 국민기초생활수급자 인구현황 | 319 |
| <표 2-7-92> 유형7-2. 노인 인구현황 | 319 |
| <표 2-7-93> 유형7-2. 저소득 한부모가정 인구현황 | 320 |
| <표 2-7-94> 유형7-2. 장애인 등록현황 | 320 |
| <표 2-7-95> 유형7-2. 소년소녀가정 인구현황 | 320 |
| <표 2-7-96> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표 | 321 |
| <표 2-7-97> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 사업내용 | 322 |
| <표 2-7-98> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법 | 322 |

| | |
|---|-----|
| <표 2-7-99> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 홍보방법 | 323 |
| <표 2-7-100> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 사업 배타성 | 325 |
| <표 2-7-101> 유형7-2. 사업계획서 수정과정 | 326 |
| <표 2-7-102> 유형7-2. 인력충원 | 328 |
| <표 2-7-103> 유형7-2. 대상자 선정 | 328 |
| <표 2-7-104> 유형7-2. 홍보 | 329 |
| <표 2-7-105> 유형7-2. 이용자 중심 | 329 |
| <표 2-7-106> 유형7-2. 네트워크 구성 및 운영 | 329 |
| <표 2-7-107> 유형7-2. 네트워크 자원 활용정도 | 330 |
| <표 2-7-108> 유형7-2. 대상자 선정 | 331 |
| <표 2-7-109> 유형7-2. 네트워크 구성 및 운영의 변경내용 | 332 |
| <표 2-7-110> 유형7-2. 서비스 공급량 | 333 |
| <표 2-7-111> 유형7-2. 이용자 만족도 | 333 |
| <표 2-7-112> 유형7-2. 사업수행평가 핵심내용 | 334 |
| <표 2-7-113> 유형7-2. 최종평가 핵심내용 | 336 |

그림 목 차

| | |
|---|-----|
| <그림 1-1-1> 시범사업 추진절차 | 25 |
| <그림 1-1-2> 시범사업 추진체계도 | 25 |
| <그림 1-1-3> 시범사업 추진일정 | 26 |
| <그림 2-1-1> 유형1. 수행기관 조직도 | 34 |
| <그림 2-1-2> 유형1. 수행기관 조직도 | 38 |
| <그림 2-1-3> 유형1. 네트워크구성 | 54 |
| <그림 2-2-1> 유형2. 수행기관 조직도 | 77 |
| <그림 2-2-2> 유형2. 수행기관 조직도 | 81 |
| <그림 2-2-3> 유형2. 수행기관 조직도 | 85 |
| <그림 2-2-4> 유형2. 네트워크 구성 | 94 |
| <그림 2-3-1> 유형3. 수행기관 조직도 | 111 |
| <그림 2-3-2> 유형3. 담양군 지역특징 | 120 |
| <그림 2-3-3> 유형3. 네트워크 구성도 | 124 |
| <그림 2-3-4> 유형3. 담양보건소 서비스 제공 및 정보공유 | 125 |
| <그림 2-3-5> 유형3. 험립종합복지관 내 다기능화 시범사업 지원 팀 구성 | 125 |
| <그림 2-4-1> 유형4. 수행기관 조직도 | 150 |
| <그림 2-4-2> 유형4. 고성군 지역적 특성 | 162 |
| <그림 2-4-3> 유형4. 장애인 및 아동 대상 다기능화 시범사업 네트워크 구성 | 167 |
| <그림 2-5-1> 유형5. 수행기관 조직도 | 191 |
| <그림 2-5-2> 유형5. 네트워크 구성도 | 198 |
| <그림 2-6-1> 유형6. 수행기관 조직도 | 219 |
| <그림 2-6-2> 유형6. 기장군 지역 분포 | 227 |
| <그림 2-6-3> 유형6. 네트워크 구성도 | 230 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| <그림 2-7-1> 유형7-1. 수행기관 조직도 | 251 |
| <그림 2-7-2> 유형7-1. 수행기관 조직도 | 255 |
| <그림 2-7-3> 유형7-1. 영동군 지역분포 | 264 |
| <그림 2-7-4> 유형7-1. 네트워크 구성도 | 268 |
| <그림 2-7-5> 유형7-1. 영동군 지역분포 | 272 |
| <그림 2-7-6> 유형7-1. 네트워크 구성도 | 277 |
| <그림 2-7-7> 유형7-2. 수행기관 조직도 | 311 |
| <그림 2-7-8> 유형7-2. 경북 봉화 지역분포 | 318 |
| <그림 2-7-9> 유형7-2. 네트워크 구성도 | 324 |

제 1 부 서 론

I. 연구의 배경 및 목적

우리나라는 1990년대 이후 복지서비스의 양적 확대와 더불어 사회복지전달체계 개편에 대한 논의가 지속적으로 되어왔다. 1960년 생활보호급여를 지급하면서 시작된 복지전달체계는 1970~1980년대에 소득보장만으로 해결되지 않는 다양한 사회서비스 욕구가 분출되면서 사회복지서비스의 중요성이 부각되었고, 이에 따라 종합사회복지관과 단종복지관 등 다양한 사회복지들이 대폭 증설되었다. 그러나 체계적인 지역사회복지계획 및 서비스의 지역적 균형을 고려하여 사회복지시설이 설치된 것이 아니라 공급자 중심으로 시설이 설치되고 서비스가 제공되면서 사회복지시설의 기능중복 및 지역별 시설설치 불균형으로 서비스 사각지대 및 서비스 중복의 이슈가 제기되어왔다. 또한 우리나라의 경우 공공이 예산을 지원하고 민간사회복지시설 및 기관이 서비스를 직접 제공하는 시스템을 통해 복지서비스가 공급되고 있으나 공공과 민간 영역의 복지서비스 시설들 간에 유기적인 협력체계가 미비하여 복지서비스의 효율성이 저하되고 서비스 전달과정이 복잡하여 주민의 접근성이 떨어지면서 낮은 국민 복지체감도의 결과를 낳고 있다.

복지서비스에 대한 재정투자가 크게 증가함에 따라 사회복지 전달체계의 효율적 작동의 중요성은 커지고 전달체계에 대한 관심이 지속적으로 증가해 2000년대부터 민간 사회복지전달체계를 개선하고자하는 다양한 제도 및 노력이 있어왔으나, 전달체계 개편이 시·군·구와 읍·면·동의 행정조직의 변화에 치중함으로써 서비스 누락 및 중복, 복지시설 간 서비스 연계 및 조정, 그리고 민·관 협력체계 등의 실질적인 개선은 간과되어 왔다.

현재 민간 사회복지전달체계는 문제점은 다음과 같다. 첫째, 사회복지 전달주체인 사회복지시설의 기능 중복 및 지역 간 시설설치 불균형으로 사각지대가 발생하고 있으며, 서비스대상자의 혼란 및 정부 예산운용의 비효율성이 드러나고 있다. 둘째, 공급자 중심의 획일적이고 파편화된 서비스 제공에 치중하여 수요와 공급의 불일치가 발생한다. 셋째, 서비스 이용자에 대한 통합적 관리체계와 공공과 민간, 민간 시설들 간의 연계체계가 미흡하여 서비스가 중복 또는 누락된다.

정부는 사회복지전달체계의 문제점을 인식하고 이에 따른 민·관 협력체계를 구축하여 수요자 중심의 효율적인 서비스를 제공하고자 2008년부터 민간사회복지전달체계 개편을 위한 연구팀을 구성하여 개선 계획을 수립하고, 2009년 민간 사회복지전달체계의 지역맞춤형 기능조정방안 연구를 추진해왔다. 지난 2년 동안의 연구 및 조사를 통해 지역 내 동일한 사회복지시설이 밀집되어 있는 경우 지역실정에 맞게 특화된 서비스를 중점 제공함으로써 서비스제공의 사각지대를 해소하도록 하는 특성화사업과, 한 지역에 일부 사회복지시설이 부재하여 서비스 사각지대가 발생할 경우 본래 시설의 기능과 역할을 뛰어넘어 서비스의 종류를 확대하거나 타 중별 서비스를 제공

하는 다기능화 사업을 시·군·구 및 각 협의 의견수렴과정을 거쳐 개발하였다. 현장의 의견수렴과 연구를 통하여 개발된 특성화·다기능화 사업의 전국 확대를 대비하여 행·재정적 개선방안을 도출하여 제도 보완 및 적용가능성을 검토하고자 2010년 전국 시·군·구 중 8개 지역을 선정하여 시범사업을 시행하였다.

특성화·다기능화 시범사업의 목적은 복지서비스의 효과성 제고와 복지자원의 효율적 활용, 그리고 수요자 중심이라는 원칙에서 사회복지서비스 민간 전달체계의 구조적 문제점들에 대한 개선 방안을 마련하는데 있으며, 이를 통해 기대할 수 있는 효과는 다음과 같다. 첫째, 대도시 및 농어촌 지역 간의 서비스 공급 불균형 문제를 해결함으로써 제한된 복지자원의 활용을 효율화하고 복지서비스 공급을 확대할 수 있다. 둘째, 수요자 중심의 서비스 통합 및 효율화 방안을 제시함으로써 맞춤형 전문 서비스에 대한 주민들의 욕구를 충족시킬 수 있는 기반을 제공할 수 있다. 셋째, 시범사업의 효과성을 검증하고 특성화 다기능화 전국 확대 대비 제도 개선 방안을 마련하는 것이다.

II. 연구의 방법 및 절차

1. 연구 방법

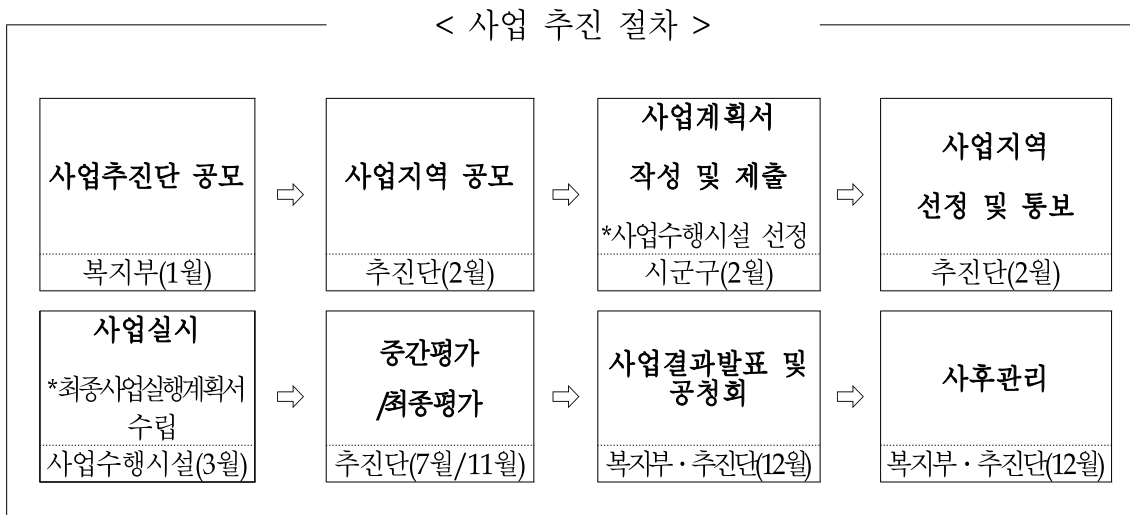
특성화·다기능화 시범사업은 2010년 3월부터 2010년 12월까지 총 10개월에 걸쳐 시행되었으며, 시범사업 시행지역 및 기관은 신청공모를 시·군·구로부터 받아 지역 및 기관을 선정하여 시행하였다. 지역여건 및 사업내용을 우선적으로 고려하되 특성화·다기능화 유형별로 지방자치단체장 및 사회복지시설의 적극적 참여의지가 있는 지역 중 특성화·다기능화 시범사업 7개 유형에 적합한 지역을 균형 있게 선정하였다(<표1-1-1> 참고).

<표 1-1- 1> 특성화·다기능화 시범사업 지역

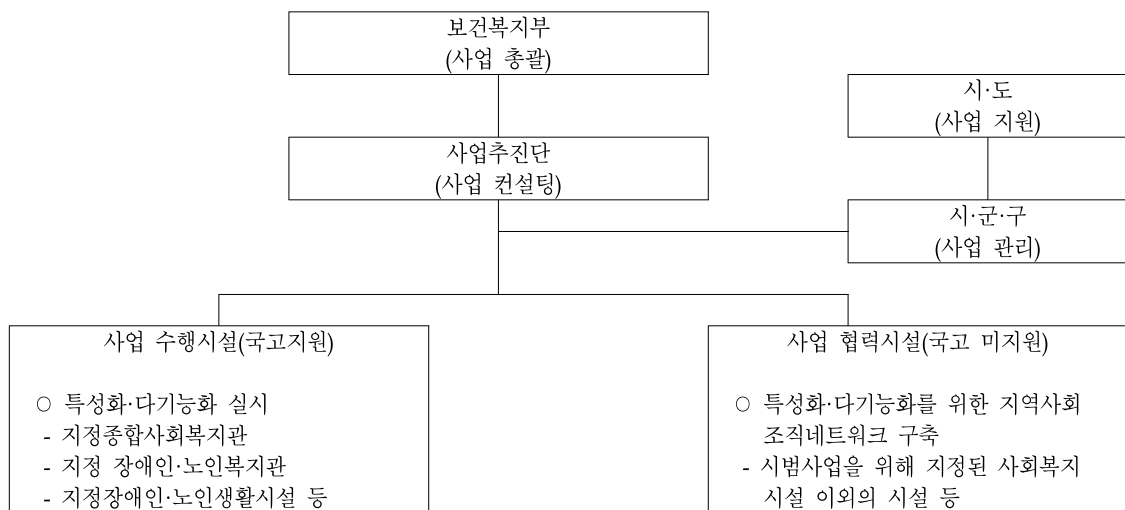
| 유 형 | | 지 역 | 사업수행시설 |
|------|-----|----------------|--|
| 특성화 | 유형1 | 사회복지관의 대상별 특성화 | 대구 중구(2) - 남산종합사회복지관 - 남산기독교종합사회복지관 |
| | 유형2 | 사회복지관의 사업별 특성화 | 서울 강남(3) - 대청종합사회복지관 - 수서명화종합사회복지관 - 태화기독교사회복지관 |
| 다기능화 | 유형3 | 장애인복지관의 다기능화 | 전남 담양(1) - 해림종합복지관 |
| | 유형4 | 노인복지관의 다기능화 | 강원 고성(1) - 고성군노인복지관 |
| | 유형5 | 장애인생활시설의 다기능화 | 경남 양산(1) - 무궁애학원 |
| | 유형6 | 노인생활시설의 다기능화 | 부산 기장(1) - 효성노인건강센터 |
| | 유형7 | 주민맞춤형 다기능화 | 충북 영동(2) - 수가성노인복지센터 - 보생원가정봉사과건센터 경북 봉화(1) - 경북봉화지역자활센터 |

시범사업 지역 8개 시·군·구의 특성화·다기능화 시범사업비는 총 745백만원으로 특성화 시범사업 2개 지역은 각 75백만원, 다기능화 시범사업 6개 지역은 60백만원을 지원하였으며, 컨설팅단 및 하위법령개정연구로 235백만원이 지원되었다.

시범사업 추진 체계도는 <그림1-1-1> 과 같다. 보건복지부가 시범사업을 총괄하며 시범사업추진단은 시범사업을 컨설팅하는 역할을 수행한다. 시범사업 시행 지역 시·군·구의 시범사업 지원 및 관리를 토대로 시범사업 수행시설은 특성화·다기능화 시범사업을 실시하고, 그 외 시범사업 협력시설과 특성화·다기능화 시범사업을 위한 지역사회 조직네트워크를 구축하도록 하였다.



<그림 1-1-1> 시범사업 추진절차



<그림 1-1-2> 시범사업 추진체계도

2. 연구 절차

특성화·다기능화 시범사업 추진일정은 <그림1-1-3> 과 같다. '10년 1월 보건복지부에서 특성화·다기능화 시범사업 계획을 수립하였으며, 2월 사업지역공모를 거쳐 총 8개 지역의 시·군·구를 선정하였다. 시범사업지역 및 시설 관계자들을 대상으로 개최한 워크숍을 시작으로 '10년 3월부터 시범사업을 실시하였다. 지속적인 모니터링과 자문 등 컨설팅을 시범사업추진단에서 실시하였고 '10년 7월과 11월을 기점으로 중간평가 및 최종평가를 실시하여 시범사업지역을 점진·조정하고 사업 전반에 대해 분석하였다. 본 시범사업결과를 토대로 '10년 12월 공청회를 개최하여 최종 의 견수렴 과정을 거쳐 시범사업을 정리하였다.

| 일정 | 주요 사항 | 주체 | 세부 사항 |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|---|
| 1월 | 시범사업수행기관 공모 및 선정 | 복지부 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시범사업수행기관 공모 ○ 심사기준 마련 및 심사위원회 구성 ○ 최종적격자 선정 및 계약 체결 |
| 2월 | 시범사업추진단 구성 시범사업지역 공모 및 선정 | 시범 사업 추진단 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 추진단 사업 수행 계획서 수립 ○ 대상지역 공모 및 선정 <ul style="list-style-type: none"> * 선정위원회 구성·심사 ○ 특성화·다기능화 컨설팅단 구성 ○ 시범사업 수행지역 대상 워크숍 개최 |
| 3월 ~ 10월 | 특성화·다기능화 시범사업 실시 | 시범 사업 추진단 / 수행 시설 | <ul style="list-style-type: none"> ○ (시범사업수행시설) 특성화·다기능화 최종 사업실행 계획서 수립 및 사업 실시 ○ (시범사업추진단) <ul style="list-style-type: none"> - 시범사업수행시설 컨설팅 수행 - 제도개선 과제 발굴 및 방안 마련 - 예산 교부 및 집행 - 성과 측정 지표 마련 및 중간평가 실시 |
| 11월 ~ 12월 | 최종 결과보고 및 매뉴얼 마련 | 시범 사업 추진단 / 복지부 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 특성화·다기능화 전국적 확대 대비 수행 방안 마련 및 공청회 실시 ○ 특성화·다기능화 매뉴얼 마련 |

<그림 1-1-3> 시범사업 추진일정

제2부 사업수행 유형별 시범사업결과

I. 유형1. 사회복지관의 대상별 특성화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

대구광역시 중구는 대구광역시청 소재지로 동편에 흐르는 신천을 경계로 동·수성구로 나뉘며 명덕로를 경계로 남구, 달성공원 서편기슭과 비산동 동편을 경계로 서·달서구와 나뉘고 대구역의 동서로 뻗은 경부선 철길을 따라 북구와 경계를 이룸으로 대구광역시의 중심지역에 위치하고 있다. 특히, 중구는 교통상권의 요충지이며, 금융, 유통, 행정기관이 밀집되어 있다. 이는 사회복지관의 지리적 접근성을 고려할 때 매우 중요한 지역적 특성이다. 총 면적은 전체의 0.8%에 해당하는 7.08km²로 대구에서 가장 작은 구로서, 행정동13개(법정동57개)와 주민조직은 175개 통 1,010개 반으로 구성되어 있다. 총 13개 행정동 중 가장 큰 면적을 관할하고 있는 동은 성내1동으로 0.98 km²이며, 가장 작은 면적을 관할하고 있는 동은 대봉2동으로서 0.258km²이다.

(2) 전체인구분포

대구 중구의 인구는 2008년 기준 34,130세대 79,496명이며, 남자가 39,137명이고 여자가 40,359명이다. 중구의 전체 인구수와 세대당 평균 인구수는 1990년대부터 지속적으로 감소하고 있으나, 65세이상 고령자의 인구수는 지속적으로 증가하고 있다. 또한 외국인 인구는 총 672명으로 1990년도에 비해 약 2배 증가하였다.

<표 2-1- 1> 유형1. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 세대당 인 구 | 65세 이상 고령자 | 외국인인구 | | |
|------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|------------|-------|-----|-----|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적 (km) | | | 총수 | 남 | 여 |
| 1990 | 43,823 | 153,001 | 75,446 | 77,555 | 21,581 | 7.09 | 3.49 | 7,324 | 388 | 215 | 173 |
| 1995 | 38,577 | 115,368 | 57,139 | 58,229 | 16,272 | 7.09 | 2.99 | 7,812 | 609 | 349 | 260 |
| 2000 | 33,553 | 92,377 | 45,759 | 46,618 | 13,048 | 7.08 | 2.75 | 8,583 | 497 | 256 | 241 |
| 2005 | 33,524 | 80,693 | 39,932 | 40,761 | 11,371 | 7.08 | 2.48 | 10,110 | 612 | 301 | 311 |
| 2008 | 34,130 | 79,496 | 39,137 | 40,359 | 11,722 | 7.07 | 2.33 | 11,722 | 672 | 292 | 380 |

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

대구 중구의 사회복지시설 종별 설치현황은 <표2-1-2> 와 같다. 중구는 현재 종합사회복지관 2개소, 자활후견기관 1개소, 노인복지시설 14개소, 지역아동센터를 포함한 아동복지시설 11개소, 장애인 복지시설 15개소 그 외 자원봉사센터, 보건소 등의 시설이 위치해 있으나, 장애인복지관과 노인복지관은 전무한 상태이다. 그 중 특성화 사업을 추진하고자 하는 사회복지관은 남산종합사회복지관과 남산기독교사회복지관 총 2개소이다.

<표 2-1- 2> 유형1. 사회복지시설 종별 설치현황

| 구분 | 시설 유형 | 시설 종류 | 시설명 | 시설 주소 | 운영 주체 | 이용자 수(명) |
|-----------|-------------|----------|-----------------|---------------------------------|------------------|----------|
| 종합사회 복지관 | 이용 | 종합사회복지관 | 남산종합사회복지관 | 남산4동 2482-1 | 사단법인대구시 장애인재활협회 | 700 |
| | | | 남산기독교종합사회 복지관 | 남산2동 94101 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | 600 |
| 자활후견 기관 | 이용 | 기타 | 중구지역자활센터 | 남산4동 2482 까치@상가 104동 지하1호 | 사단법인 대구시장애인 재활협회 | 165 |
| 노인복지 시설 | 생활 시설 | 노인의료복지시설 | 에덴요양원 | 동인동2가 61-17 | 사회복지법인 에덴복지재단 | 36 |
| | | | 닥터김 노인요양센터 | 동인동3가 371-1 | 주식회사 행복한 노후 | 94 |
| | 이용 시설 | 노인상담소 | 대구중구노인상담소 | 대안동 10 | 사회복지법인 에덴복지재단 | 15,000 건 |
| | | 노인사회참여지원 | 중구시니어클럽 | 삼덕2가 149 | 재단법인운경제단 | 539 |
| | | 노인여가복지시설 | 대한노인회중구지회 | 달성동 192 | 사단법인 대한노인회 | 1,865 |
| | | 노숙인쉼터 | 가톨릭근로사회관 | 종로2가 35 | 재단법인대구천주 교회유지재단 | 22 |
| 선한사마리아인의집 | 동인3가 271-51 | | 대구사회선교 협의회(진희성) | 28 | | |

| | | | | | | | |
|------------|----------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|----|
| | | 노인여가복지시설 | 대구노인의전화 노인복지센터 | 수동 58-3 | 사단법인대구한국 노인의전화지회 | 86 | |
| | | | 에덴노인복지센터 | 동인동2가 61-17 | 사회복지법인 에덴복지재단 | 115 | |
| | | | 어르신마을노인복지 센터 | 남산2동 130-2 솔라@ 2층5호 | 사회복지법인 어르신마을 | 95 | |
| | | | 삼덕노인복지센터 | 삼덕동2가 149-12 | 한국장로교 복지재단 | 109 | |
| | | | 효심노인복지센터 | 동인동4가 277-8 | 사단법인 달구벌복지회 | 87 | |
| | | | 성심노인복지센터 | 삼덕동2가 305-2 | 개인 | 80 | |
| | | | 중부노인복지센터 | 남산1동 700 | 개인 | 80 | |
| 아동복지 시설 | 생활 시설 | 공동생활가정 외 | 성바오로청소년의집 | 경북. 군위. 부계. 가호 530-1 | 사회복지법인 성바오로애덕원 | 37 | |
| | | | 한 몸 | 인교동 263 | 개인 | 5 | |
| | | | 대구아동보호전문기 관 | 동인동3가 371-2 | 어린이재단 | 2 | |
| | 이용 시설 | 지역아동센터 외 | 대구경북해바라기 아동센터 | 삼덕동2가 271(7층) | 경북대학교병원 | 2736건 | |
| | | | 오뚝이교실 | 남산동 941-1 | 사회복지재단 대구남산복지재단 | 28 | |
| | | | 제일지역아동센터 | 동산동 234 제일교회문화센터 6층 | 종교단체 (대구제일교회) | 20 | |
| | | | 남문행복한홈스쿨 | 남산1동 597-1 | 종교단체 (남문감리교회) | 34 | |
| | | | 구세군 대구지역아동센터 | 종로2가 15 | 종교단체 (구세군제일교회) | 31 | |
| | | | 삼덕동지역아동센터 | 삼덕동 201 | 대구 YMCA | 15 | |
| | 보육시설 | 꿈나무어린이집 | 남산4동 2508-2 | 사회복지법인대구 가톨릭사회복지회 | 93 | | |
| | | 동그라미어린이집 | 남산4동 2990 휴먼시아1단지 | 개인 | 26 | | |
| | 여성 복지 시설 | 생활 | 모자가정보호시설 | 대구가톨릭여성의집 | 남산동 625-18 | 재단법인대구 천주교회유지재단 | 14 |
| | | | 성매매피해자 지원시설 | 대구여성화단디이음 | 역삼동 718-32, 5층 | 사단법인 대구여성회 | 5 |
| 소망의집 | | | | 북성로1가 23-3 | (사)한국여성 인력개발원 | 14 | |
| 위풍당당 | | | | 대봉동 55-3 청구@A동 508호 | 사단법인 대구여성회 | 7 | |
| 생생이랑 | | | | 삼덕2가 169-9 | 사단법인 대구여성회 | - | |
| 이용 | | 성매매피해자 지원시설 | 대구여성회성매매피 해상담소'힘내' | 동인동1가 232-3 | 사단법인 대구여성회 | 2400건 | |
| | | 가정폭력상담소 | 대구가톨릭 가정폭력상담소 | 남산동2187-1 | 사회복지법인대구 가톨릭사회복지회 | 1320건 | |
| | | 가정폭력상담원 교육센터 | 대구가톨릭상담원 교육센터 | 남산동2187-1 | 사회복지법인대구 가톨릭사회복지회 | 40 | |
| 장애인 복지 | 생활 | 장애인생활시설 | 푸른교실 | 동인1가 367-3 | 사단법인 한국지적장애복지 협회대구지회 | 14 | |
| | | | 중구장애인 주간보호센터 | 남산1동 735-30 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | 12 | |

| | | | | | | | |
|--|-----------------|-------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------|---|
| | | | 서문장애인주간보호센터 | 대신동 116-2 | 사회복지법인 대구서문복지재단 | 13 | |
| | | | 사랑장애인주간보호센터 | 대신동 166-2 | 사회복지법인 대구서문복지재단 | 15 | |
| | | | 미문의집 | 남산2동 572-40 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | 5 | |
| | | | 햇살의집 | 남산2동 572-40 | 사회복지법인대구 남산복지재단 | 5 | |
| | | | 천사의집 | 남산1동 735-30 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | 6 | |
| | | | 밀알의집 | 남산4동 까치@ 101/510 | 사단법인 한국장애인선교회 밀알선교단 | 4 | |
| | 이용 | 장애인 직업재활시설 | 중구장애인재활 공동작업장 | 남산4동 까치@ 107동 지하1층 | 사단법인대구시 장애인재활협회 | 20 | |
| | | | 미문장애인 공동작업장 | 남산2동 572-40 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | 15 | |
| | | | 행복의일터 보호작업장 | 대신동 166-2 | 사회복지법인 대구서문복지재단 | 13 | |
| | | 장애인 지역사회재활시설 | 대구장애인 재활지원센터 | 남산4동 2482 | 사단법인대구시 장애인재활협회 | 50/일 | |
| | | | 대구지적장애인 자립지원센터 | 동인동1가 367-3 | 사단법인한국 지적장애복지협회 대구지회 | 50/일 | |
| | | | 여성장애인 역량강화사업 | 남산4동 2482 | 사단법인 대구광역시장애인 재활협회 | 50/월 | |
| | 중증장애인 자립지원센터 | 대구사람장애인 자립생활센터 | 나삼4동2612-98 | 비영리민간단체 대구사람장애인 자립생활센터 | 9/일 | | |
| | 기타 | 이용 | 자원봉사센터 | 중구자원봉사센터 | 남산4동 2482-1 | 사단법인 대구광역시장애인 재활협회 | - |
| | | 이용 | 보건 | 중구보건소 | 삼성동 66 | 공공기관 | - |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

중구의 공무원 현황은 아래 <표2-1-3> 과 같다. 중구의 전체 공무원은 2004년 600명에서 2009년 578명으로 인원이 소폭 감소하였다. 직무별로 살펴보면 6급, 7급 공무원의 경우 2004년에 비해 인원이 증가하였고, 9급, 기능직 공무원은 인원이 감소되었다. 4급, 5급, 별정직의 경우는 2004년부터 인원이 큰 변동이 없음을 확인할 수 있다.

<표 2-1- 3> 유형1. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연도및 실과별 | 지 방 공 무 원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-----|-----|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 합계 | 정무직 | 전문직 | 일 반 직 | | | | | | | | | | | 연 구 관 | 연 구 사 | 지 도 관 | 지 도 사 | 별 정 직 | 기 능 직 | 고 용 직 |
| | | | | 계 | 1급 | 2급 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | | | | | | | | |
| 2004 | 600 | 1 | | 470 | | | | 5 | 33 | 86 | 137 | 145 | 64 | | | | | 2 | 127 | | |
| 2005 | 615 | 1 | | 491 | | | | 5 | 33 | 92 | 139 | 155 | 67 | | | | | 2 | 121 | | |
| 2006 | 621 | 1 | | 498 | | | | 5 | 33 | 93 | 144 | 156 | 67 | | | | | 3 | 119 | | |
| 2007 | 620 | 1 | | 501 | | | | 5 | 34 | 95 | 145 | 154 | 68 | | | | | 3 | 115 | | |
| 2008 | 578 | 1 | | 484 | | | | 5 | 34 | 101 | 154 | 130 | 60 | | | | | 3 | 90 | | |
| 2009 | 578 | 1 | | 484 | | | | 5 | 34 | 101 | 154 | 130 | 60 | | | | | 3 | 90 | | |

자료: 대구광역시 중구 통계연보(2010)

나. 예산 현황

2010년 기준 과목별 예산 현액 및 결산을 살펴보면 <표2-1-4> 및 <표2-1-5> 와 같다. 먼저 <표 2-1-4> 를 살펴보면 예산현액과 세입, 세출 예산이 모두 증가한 것을 볼 수 있다. 예산현액을 보면 2004년 약 103,933백만원에서 점차 증가하여 2009년 약 173,878백만원으로 약 69,945백만원이 증가하였으며, 특히 2008년부터 예산현액이 큰 폭으로 증가한 것을 볼 수 있다. 세입과 세출에서도 점차 증가되었지만, 지자체 현황에 따라 잉여액은 변동이 있는 것으로 나타났다.

<표 2-1- 4> 유형1. 예산 세입세출 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연도별 | 예 산 현 액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|-------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반 | 특별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 103,933 | 102,924 | 1,009 | 107,990 | 106,886 | 1,105 |
| 2005 | 104,144 | 102,953 | 1,191 | 106,369 | 105,157 | 1,212 |
| 2006 | 123,211 | 121,937 | 1,274 | 123,758 | 122,487 | 1,271 |
| 2007 | 134,914 | 133,559 | 1,355 | 139,728 | 138,408 | 1,319. |
| 2008 | 170,008 | 168,573 | 1,435 | 172,723 | 171,298 | 1,425 |
| 2009 | 173,878 | 172,378 | 1,500 | 181,420 | 179,927 | 1,493 |

| 연도별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|-----|---------|--------|--------|
| | 계 | 일반 | 특별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 87,446 | 87,394 | 52 | 20,544, | 19,492 | 1,052 |
| 2005 | 82,196 | 82,107 | 90 | 24,172 | 23,050 | 1,122 |
| 2006 | 94,224 | 94,086 | 138 | 29,534 | 28,401 | 1,133, |
| 2007 | 94,077 | 93,876 | 201 | 45,651 | 44,532 | 1,119 |
| 2008 | 118,532 | 118,296 | 238 | 54,191 | 53,002 | 1,189 |
| 2009 | 146,128 | 145,854 | 274 | 35,292 | 34,073 | 1,219 |

자료: 대구광역시 중구 통계연보(2010)

아래 <표2-1-5> 는 예산현액과 결산의 결과를 확인 할 수 있다. 결산 부분에서는 전체 예산대비 84.6%를 사용하는 것을 확인 할 수 있다. 2009년에 예산과목에 따라 중구 지역의 문화 및 관광, 환경보호, 사회복지와 보건 분야 등 지역 발전과 관련된 구체적인 예산의 비중을 살펴보면, 특히 사회복지과목이 비교적 높은 비중을 차지하는 것을 확인할 수 있다. 사회복지과목의 예산비율은 전체 예산액의 27.9%, 결산비율은 전체 결산액의 29.8%로 구성된 것을 볼 수 있으며, 예산대 결산비율이 84.6%로 평이한 수준을 유지하고 있다.

<표 2-1- 5> 유형1. 예산 현액 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| 연별 및 과목별 | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예산 대 결산 비 율 (%) |
|-----------|---------|--------|---------|--------|--------------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 2009 | 172,378 | 100 | 145,854 | 100 | 84.6 |
| 일반공공행정 | 15,714 | 9.1 | 14,354 | 9.8 | 91.3 |
| 공공질서 및 안전 | 1,775 | 1.0 | 1,726 | 1.2 | 97.2 |
| 교육 | 67 | 0.1 | 64 | 0.1 | 95.5 |
| 문화 및 관광 | 7,165 | 4.1 | 5,415 | 3.7 | 75.6 |
| 환경보호 | 3,200 | 1.9 | 3,017 | 2.1 | 94.3 |
| 사회복지 | 48,148 | 27.9 | 43,498 | 29.8 | 90.3 |
| 보건 | 2,931 | 1.7 | 2,697 | 1.8 | 92.0 |
| 농림해양수산 | 44 | 0.1 | 41 | 0.1 | 93.2 |
| 산업, 중소기업 | 20,992 | 12.1 | 14,145 | 9.7 | 67.4 |
| 수송 및 교통 | 15,018 | 8.7 | 12,466 | 8.5 | 83.0 |
| 국토 및 지역개발 | 14,754 | 8.6 | 10,367 | 7.1 | 70.3 |
| 과학기술 | | | | | |
| 예비비 | 1,354 | 0.8 | | | |
| 기타 | 41,216 | 23.9 | 38,064 | 26.1 | 92.4 |

자료: 대구광역시 중구 통계연보(2010)

(2) 수행기관

가. 남산종합사회복지관

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

종합적이고 다양한 전문사회복지사업을 통해 저소득층의 자립능력을 배양하여 중산층으로 유도하고 지역사회주민의 제반문제를 예방·치료하며, 지역사회 주민의 연대감을 조성하기 위한 전문적 사회복지서비스를 제공하기 위해 설립되었다.

(나) 일반현황

남산종합사회복지관은 1992년에 설립된 이후 대구광역시장애인재활협회에서 현재 중구 남산4동을 중심으로 사회복지서비스를 제공하고 있으며 대표자는 신상운 관장이다. 사회복지사업법에 의거하여 운영되며, 중구 내 설치되어 있는 2곳의 종합사회복지관 중 하나로서, 중구 내 민간 사회복지사업의 중심적인 역할을 하고 있다. 아래 표 <표2-1-6> 은 남산종합사회복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-1- 6> 유형1. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|-----------------------|------|--|
| 시설명 | 남산종합사회복지관 | 대표자 | 신상운 |
| 소재지 | 대구광역시 중구 남산4동 2482 | 연락처 | 전화 : (053)254-2562 팩스 : (053)254-4903 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 허가년월 | 1992. 9.22 |
| 시설규모 | 대지 : 554㎡ 건물 : 1,102㎡ | | |
| 운영법인 | 사단법인 대구광역시장애인재활협회 | | |

(다) 시설현황

남산종합사회복지관의 시설현황은 <표2-1-7> 과 같다. 남산종합사회복지관은 종합사회복지관으로 지하 1층, 지상2층, 별관의 공간을 확보하고 있으며, 행복한중구푸드마켓과 중구푸드뱅크 등이 별관에 함께 운영되어지고 있다. 각 층에는 사회교육실, 경로당, 직업재활상담센터, 북카페, 사회교육실, 남산IT플라자 등 프로그램 운영에 필요한 각종 공간을 확보하고 있으며, 노인공경 및 지역복지사업에 힘쓰고 있다.

<표 2-1- 7> 유형1. 수행기관 시설현황

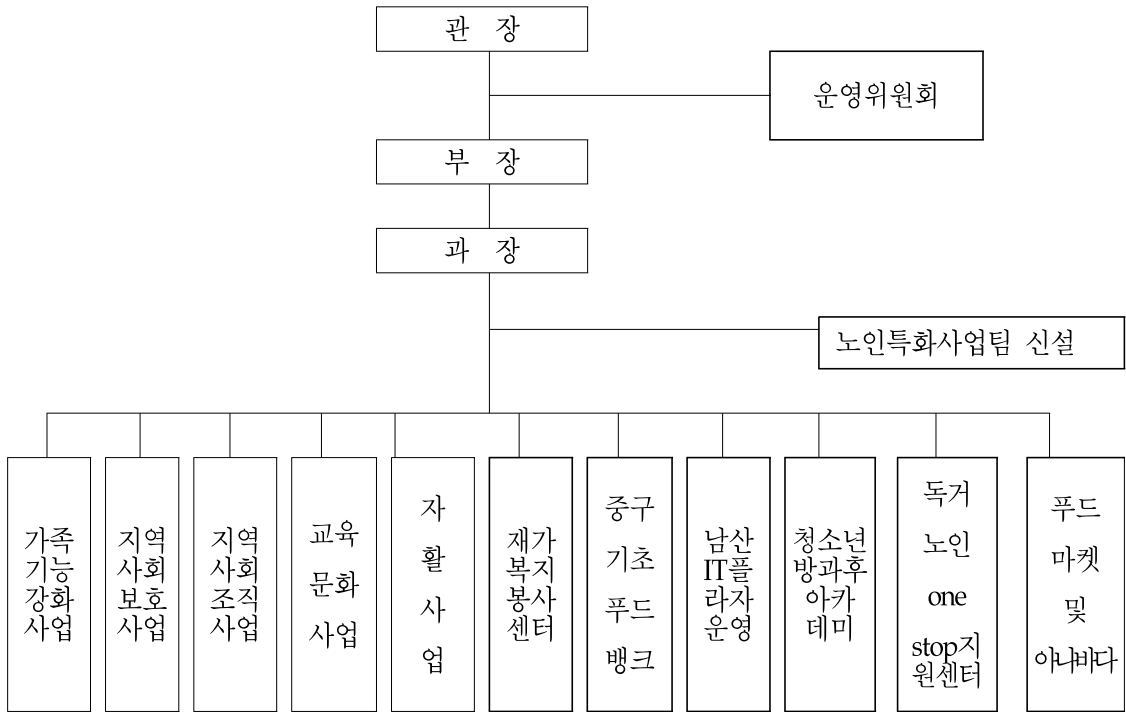
| 구분 | 시설명 |
|------|---|
| 2층 | - 사회교육실, 경로당, 중구자원봉사센터, 대구장애인재활지원센터, 직업재활상담센터 |
| 1층 | - 사무실, 상담실, 청소년방과후 아카데미, 북카페, 독거노인 one-stop지원센터 |
| 지하1층 | - 강당, 연구자료실, 패션기능실, 자원봉사자실, 사회교육실A.B.C, 남산IT플라자 |
| 별관 | - 행복한중구푸드마켓, 중구푸드뱅크, 중구아나바다장터 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

남산종합사회복지관의 조직도는 아래 <그림2-1-1> 과 같다. 관장을 중심으로 사업을 총괄하는

부장, 과장을, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회를 두고 있다. 또한 본 시범사업을 시작으로 노인특화사업팀을 신설하여 운영하고 있다. 사업부서는 가족기능강화사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 교육문화사업, 자활사업 등으로 나뉘어 각각 팀을 구성하여 복지관 및 서비스를 수행하고 있다.



<그림 2-1-1> 유형1. 수행기관 조직도

② 인력현황

남산종합사회복지관의 인력현황은 전체 인력 37명 중 사회복지사가 14명(관장, 부장, 과장, 사회복지사), 그 외 23명의 직원(사무경리, 노인돌보미, 사회복지무요원)으로 구성되어 있다. 사회복지사는 상근자 중 1명을 제외한 인원 전부로 구성되어 있었으며, 아래 <표2-1-8> 을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-1- 8> 유형1. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 관장 | 부장 | 과장 | 사회복지사 | 사무경리 | 노인돌보미 | 사회복지무요원 |
|------|----|----|----|----|-------|------|-------|---------|
| 인원 | 37 | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | 19 | 3 |
| 상근자수 | 18 | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | - | 3 |

나) 주요 사업

남산종합사회복지관의 주요사업은 <표2-1-9> 와 같다. 남산종합사회복지관의 사업은 크게 가족기능강화사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 교육문화사업, 자활사업, 재가복지봉사센터, 특별사업으로 구분된다. 가족기능강화사업으로 가족심리상담센터, 가족기능보완, 가족문제해결 및 치료를, 지역사회보호사업으로는 급식지원, 보건의료서비스 등을 제공한다. 또한 지역사회조직사업으로는 주민조직화 및 교육, 주민복지증진사업을, 교육문화사업으로는 아동청소년교육, 어르신여가문화사업을, 자활사업을 통해서는 취업알선, 자활근로사업 등을 제공한다. 그 외 재가복지봉사센터를 통하여 요보호대상자관리 등을 제공하며, 특별사업으로는 중구한마음순회봉사, 중구기초푸드뱅크, 남산 IT플라자 등을 통해 중구 남산4동 지역을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-1- 9> 유형1. 수행기관 주요사업

| 사업분야 | 세부사업내용 |
|----------|--|
| 가족기능강화사업 | - 가족심리상담센터, 가족기능보완, 가족문제해결/치료 |
| 지역사회보호사업 | - 급식지원, 보건의료서비스, 경제적 지원, 홀로어르신생신상차리기 |
| 지역사회조직사업 | - 주민조직화 및 교육, 복지네트워크 구축, 주민복지증진사업, 자원봉사자 양성 및 후원자 개발·조직, 전문연구사업, 직원교육 및 훈련, 시설물관리 |
| 교육문화사업 | - 아동청소년교육, 성인취미교양교실, 어르신여가문화, 문화복지사업 |
| 자활사업 | - 취업알선, 근로의욕고취교육, 자활근로사업, 노인일거리마련사업 |
| 재가복지봉사센터 | - 요보호대상자관리, 자원봉사자 양성 및 관리 |
| 특별사업 | - 중구한마음순회봉사, 중구기초푸드뱅크, 사회복지공동모금회지원사업, 아나바다장터, 남산IT플라자, 청소년방과후아카데미, 독거노인 one-stop지원센터, 행복한 중구푸드마켓, 삼성복지재단지원사업 |

다) 예산

남산종합사회복지관의 2009, 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-1-10> 과 같다. 2010년 전체 세입 예산규모는 14여억원으로 전년대비 24%정도 증가되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 입소자 부담금이 약 5천 8백만원, 보조금 수입이 약 10억원, 후원금수입은 약 2억원, 전입금은 약 2천만원이다. 지난해에 비해 모든 부분에 있어 세입이 증가했다. 또한 세출 예산서는 총 예산 14여억원 중 사업비, 인건비로 90%이상 소요되었으며, 사업비 중에서는 특화사업에 큰 비중을 두고 있다.

<표 2-1-10> 유형1. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|--------------|--------|----------|---------------|---------------|---------|-------|
| 관 | 항 | 목 | 2009결산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총 계 | | | 1,139,678 | 1,407,665 | 267,987 | 24% |
| 입소자 부담금수입 | 입소비용수입 | 컴퓨터수입 외 | 54,758 | 58,800 | 4,042 | 7% |
| 보조금수입 | 보조금수입 | 경상보조금 외 | 895,504 | 1,070,470 | 174,965 | 20% |
| 후원금수입 | 후원금수입 | 후원금 | 151,061 | 203,360 | 52,298 | 35% |
| 전입금 | 전입금 | 전입금 | 6,000 | 20,000 | 14,000 | 233% |
| 이월금 | 이월금 | 이월금 | 32,011 | 54,635 | 22,624 | 71% |
| 잡수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 147 | 200 | 53 | 36% |
| | | 기타잡수입 | 196 | 200 | 4 | 2% |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009결산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총 계 | | | 1,139,678 | 1,407,665 | 267,987 | 124% |
| 사무비 | 인건비 | 급여 외 | 254,696 | 331,753 | 77,056 | 130% |
| | 업무추진비 | 기관운영비 외 | 13,799 | 16,800 | 3,001 | 122% |
| | 운영비 | 여비 외 | 40,711 | 54,000 | 13,289 | 133% |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비 외 | 32,196 | 23,400 | -8,796 | 73% |
| 사업비 | 사업비 | 가족기능강화사업 | 16,659 | 21,200 | 4,541 | 127% |
| | | 지역사회보호사업 | 85,362 | 69,600 | -15,762 | -18% |
| | | 지역사회조직사업 | 62,777 | 75,500 | 12,723 | 120% |
| | | 교육문화사업 | 43,763 | 53,000 | 9,237 | 121% |
| | | 자활사업 | 185 | 1,300 | 1,115 | 700% |
| | | 특화사업 | 535,138 | 692,470 | 157,332 | 129% |
| | | 재가복지봉사센터 | - | 66,200 | 66,200 | 100% |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | - | 2,442 | 2,442 | 100% |
| 2009년 이월금 | | | 54,396 | - | 0 | -100% |

나. 남산기독교종합사회복지관

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

사회복지사업법에 의거하여 지역사회 내 장애인, 어르신, 아동, 영세민 복지에 관한 사업 및 지원 사업을 수행함으로써 지역사회 복지증진에 기여함을 목적으로 설립되었다.

(나) 일반현황

남산기독교사회복지관은 설립 이후 대구남산복지재단에서 현재 중구 남산2동을 중심으로 사회복지서비스를 제공하고 있으며 대표자는 변창식 관장이다. 사회복지사업법에 의거하여 운영되며, 중구 내 설치되어 있는 2곳의 종합사회복지관 중 하나로서, 중구 내 민간 사회복지사업의 중심적인 역할을 하고 있다. 아래 표 <표2-1-11> 은 남산기독교종합사회복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-1-11> 유형1. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|--------------------------|------|--|
| 시설명 | 남산기독교종합사회복지관 | 대표자 | 변창식 |
| 소재지 | 대구광역시 중구 남산2동 941-1 | 연락처 | 전화 : 053)257-1244 팩스 : 053)256-5944 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 허가년월 | 1998. 3.31 |
| 시설규모 | 대지 : 654.24㎡ 건물 : 1,053㎡ | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 대구남산복지재단 | | |

(다) 시설현황

남산기독교종합사회복지관의 시설현황은 <표2-1-12> 와 같다. 남산기독교종합사회복지관은 종합사회복지관으로 지하 1층, 지상4층의 공간을 확보하고 있으며, 어린이집을 2층에 함께 운영하고 있다. 기관내 도서실, 남산인터넷정보센터, 기능교육실, 방과 후 교실, 건강상담실, 경로실, 사회교육실 등 프로그램 운영에 필요한 각종 공간을 확보하고 있으며, 장애인 사랑 및 지역복지서비스에 힘쓰고 있다.

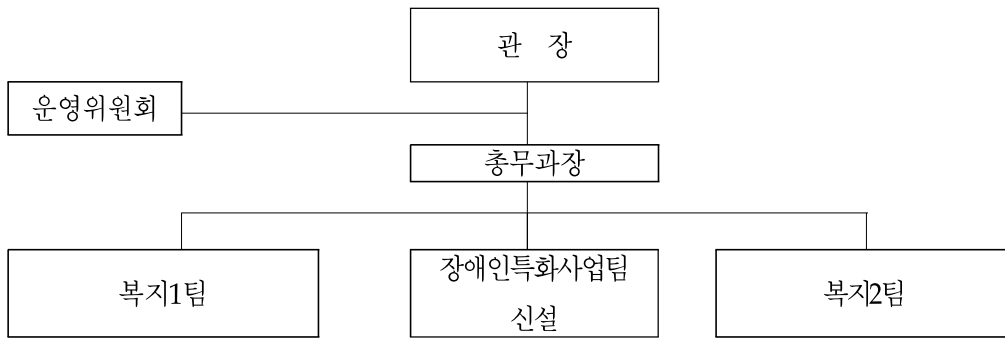
<표 2-1-12> 유형1. 수행기관 시설현황

| 구 분 | 시설명 |
|------|--------------------------------------|
| 4층 | - 회의실, 도서실, 남산인터넷정보센터 |
| 3층 | - 기능교육실, 방과 후 교실, 자원봉사실, 건강상담실 |
| 2층 | - 사무실, 관장실, 강당, 어린이집, 경로실 |
| 1층 | - 이·미용 봉사실, 사회교육실, 주차장, 장애인 및 일반 화장실 |
| 지하1층 | - 식 당 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

남산기독교종합사회복지관의 조직도는 아래 <그림2-1-2> 와 같다. 관장을 중심으로, 사업을 총괄하는 총무과장을, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회를 두고 있다. 또한 본 시범사업을 시작으로 장애인특화사업팀을 신설하여 운영하고 있다. 사업부서는 복지1팀, 복지2팀으로 나누어져 복지관 및 서비스를 수행하고 있다.



<그림 2-1-2> 유형1. 수행기관 조직도

② 인력현황

남산기독교종합사회복지관의 인력현황은 전체 인력 16 중 사회복지사가 10명(관장, 총무과장, 선임사회복지사, 사회복지사), 그 외 6명의 직원(서무경리, 간호사, 어린이집)으로 구성되어 있다. 사회복지사는 62.5%의 비중으로 구성되어 있었으며, 아래 <표2-1-13> 을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-1-13> 유형1. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 관장 | 총무과장 | 선임 사회복지사 | 사회 복지사 | 서무경리 | 간호사 | 어린이 집 | 계 |
|-------|----|------|-------------|-----------|------|-----|----------|----|
| 계 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 상근자 수 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 16 |

나) 주요 사업

남산기독교종합사회복지관의 주요사업은 <표2-1-14> 와 같다. 남산종합사회복지관의 사업은 크게 가족복지사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 교육문화사업, 특화 및 자활사업으로 구분된다. 가족복지사업으로 종합상담, 특수학급장애청소년 사회통합프로그램, 장애아동 학교적응교

실 등을, 지역사회보호 사업으로는 결식아동급식비 지원, 어르신 무료급식, 위기가정긴급지원 등을 제공한다. 또한 지역사회조직사업으로는 주민역량강화사업, 지역문화행사 등, 교육문화 사업으로는 여성교양교실, 아동야외현장학습, 장애인하계캠프 등을 운영하며, 특화 및 자활사업을 통해서 장애인극복등반대회, 부업작업장을 운영함으로써 중구 남산2동 지역을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-1-14> 유형1. 수행기관 주요사업

| 사업분류 | 사업내용 |
|-----------|--|
| 가족복지사업 | - 종합상담, 가족기능강화교실운영, 장애가족동계캠프, 아동방과 후 교실, 특수학급장애청소년 사회통합 프로그램, 청소년 약물남용 예방교실, 특수학급장애청소년 집단활동, 장애아동 학교적응교실, 장애아동 건전성장학교, 정신지체인 사회교육, 정신의료사회사업, 장애아동 미술치료 등 |
| 지역사회보호사업 | - 결식아동급식비 지원, 결식청소년급식비 지원, 어르신 무료급식, 주민건강증진센터 운영, 어르신 진료·치료서비스, 위기가정긴급지원, 아동위기긴급지원, 청소년 장학금 지원, 이·미용 서비스 등 |
| 지역사회조직사업 | - 주민역량강화사업, 지역연계사업, 실습생 지도 및 관리, 홍보사업, 조사연구사업, 직원세미나 및 보수교육, 경로당 연합 율놀이 한마당, 홀로어르신 위안 경로잔치, 편의시설 제공, 지역문화행사, 후원자개발 유지관리, 자원개발사업 등 |
| 교육문화사업 | - 아동·청소년 기능 교육, 여성교양교실, 주민직업훈련 기능교육, 어르신 정보대학 운영, 어르신 연합체육대회, 어르신 효도관광, 어르신 사회교육, 경로당 활성화 사업, 아동야외현장학습, 아동전통문화캠프, 중구청소년문화축제, 청소년 캠프, 장애인하계캠프, 장애인체육대회 등 |
| 특화 및 자활사업 | - 장애인극복등반대회, 공동모금회사업, 부업작업장 운영, 대구광역시 민간경상보조금지원사업, 청소년급연교실, 학교부적응청소년 학교적응프로그램, 익사이팅스쿨 등 |

다) 예산

남산기독교종합사회복지관의 2009, 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-1-15> 와 같다. 2010년 전체 세입 예산규모는 9여억원으로 전년대비 17%정도 증가했다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 입소자 부담금이 약 3천 7백만원, 보조금 수입이 약 7억원, 후원금수입은 약 1억 6천만원, 전입금은 약 1천 3백만원이다. 지난해에 비해 모든 부분에 있어 세입이 증가했다. 또한 세출 예산서는 총 예산 9여억원 중 사업비, 인건비로 90%이상 소모되었으며, 사업비 중에서는 지역사회조직, 지역문화사업 등의 순으로 비중을 두고 있다. 그 외 운영비, 업무추진비, 재산조성비, 예비비 등으로 예산이 사용되고 있다.

<표 2-1-15> 유형1. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|--------------|------------|-----------|---------------|---------------|---------|-------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 797,018 | 937,770 | 140,752 | 17.7 |
| 입소자 부담금수입 | 입소비용수 입 | 컴퓨터수입외 | 27,820 | 37,120 | 9,300 | 33.4 |
| 보조금 수입 | 보조금수입 | 경상보조금외 | 609,585 | 695,000 | 85,415 | 14.0 |
| 후원금 수입 | 후원금수입 | 후원금 | 120,806 | 161,000 | 40,194 | 33.3 |
| 전입금 | 전입금 | 전입금 | 10,000 | 13,000 | 3,000 | 30.0 |
| 이월금 | 이월금 | 이월금 | 27,405 | 30,248 | 2,843 | 10.4 |
| 잡수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 1,400 | 1,400 | 0 | 0 |
| | | 기타잡수입 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 797,018 | 937,770 | 140,752 | 17.7 |
| 사무비 | 인건비 | 급여외 | 263,682 | 340,849 | 77,167 | 29.3 |
| | 업무추진비 | 기관운영비외 | 10,000 | 16,000 | 6,000 | 60.0 |
| | 운영비 | 여비외 | 36,920 | 42,580 | 5,660 | 15.3 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 57,900 | 9,000 | -48,900 | -84.5 |
| 사업비 | 사업비 | 가족기능강화사업 | 36,710 | 39,060 | 2,350 | 6.4 |
| | | 지역사회보호사업 | 67,280 | 47,816 | -19,464 | -28.9 |
| | | 지역사회조직사업 | 50,500 | 69,200 | 18,700 | 37.0 |
| | | 교육문화사업 | 47,530 | 61,800 | 14,270 | 30.0 |
| | | 특화 및 자활사업 | 42,670 | 31,000 | -11,670 | -27.3 |
| | | 특별보조금 | 179,665 | 20,000 | 40,335 | 22.5 |
| | | 재가복지사업 | 0 | 56,200 | 56,200 | 0 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 4,161 | 4,265 | 104 | 2.6 |

(3) 협력기관

가. 남산종합사회복지관

가) 대구중구시니어클럽

대구시 중구에 위치한 대구중구시니어클럽은 2001년 8월 설립이후 중구지역의 노인취업서비스를 제공해오고 있다. 2010년 현재 총13명의 직원이 중구 노인들에 대한 취업서비스를 제공 중이

다. 주요사업은 노인일자리 사업과 고유사업 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표 2-1-16> 과 같다.

<표 2-1-16> 유형1. 대구중구시니어클럽 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|--|
| 시설명 | 대구중구시니어클럽 | 대표자 | 박원희 |
| 소재지 | 대구 중구 삼덕동2가 149-63 | 연락처 | 422-1901~3 |
| | | 홈페이지 | www.dgseniorclub.or.kr |
| 사업종별 | 노인취업 | 설립일자 | 2001. 8. 1 |
| 관 할 | 한국노인인력개발원 대구경북지부 산하/대구광역시 중구 | | |
| 운영법인 | (재)운경재단 | | |
| 시설규모 | 1층 40평(사무실, 어르신 도서관) 2층 25평(사회적일자리사업단, 컴퓨터 교육장) | | |
| 예산규모 | 2009년 보조금1억8천원 노인일자리사업 10억원 2010년 보조금 1억8천원 노인일자리사업 13억원 | 인력현황 | 총 13 명 (관장 1명, 실장 1명, 팀장 3명, 전담인력 8명) |
| 주요 사업 | - 노인일자리사업, 베이비시터사업, 간병인사업 | | |

나) 어르신마을 노인복지센터

대구시 중구에 위치한 어르신마을 노인복지센터는 1999년 5월 설립이후 중구지역의 지역사회 복지서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 8명을 포함한 총47명의 직원이 중구 노인에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 공동생활가정운영, 주야간보호, 단기보호, 방문요양, 돌보미바우처사업, 재가노인지원 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표 2-1-17> 과 같다.

<표 2-1-17> 유형1. 어르신마을 노인복지센터 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|-------------------|
| 시설명 | 어르신마을 노인복지센터 | 대표자 | 최 정 호 |
| 소재지 | 대구 중구 대봉2동 733-4 | 연락처 | 421-0881 |
| | | 홈페이지 | www.ershin.net |
| 사업종별 | 노인복지 | 설립일자 | 1999. 5.27 |
| 관 할 | 대구광역시 중구 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 어르신마을 | | |
| 시설규모 | 지상 3층 건물 (연면적) | | |
| 예산규모 | 2009년 807,970천원 2010년 911,658천원 | 인력현황 | 총 47명 사회복지사 8명 |
| 정원 | 공동생활가정 9명, 주야간보호 43명, 단기보호 3명, 방문요양 ∞명, 돌보미 ∞명 , 재가노인지원 80명, 식사지원 (밀반찬 45명, 도시락 10명) | | |
| 주요 사업 | - 공동생활가정, 주야간보호, 단기보호, 방문요양, 돌보미바우처사업, 재가노인지원, 식사지원 | | |

다) 대구중구노인상담소

대구시 중구에 위치한 대구중구노인상담소는 2007년 8월 설립이후 중구지역의 노인상담서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 1명, 전문상담사 2명, 총3명의 직원이 중구 노인에 대한 상담서비스를 제공 중이다. 주요사업은 상담사업, 지역사회연계사업, 인식개선사업 등을 진행하고 있으며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-18> 과 같다.

<표 2-1-18> 유형1. 대구중구노인상담소 일반현황

| | | | |
|------|-------------------------------------|------|------------------------------|
| 시설명 | 대구중구노인상담소 | 대표자 | 곽 동 환 |
| 소재지 | 대구시 중구 대안동 10-4 신한빌딩 3층 | 연락처 | 053) 252-8421~2 |
| | | 홈페이지 | www.noinsangdam.org |
| 사업종별 | 사회복지법인 어르신마을 비영리사업 노인상담기관 | 설립일자 | 2007. 8. 1 |
| 관 할 | 대구광역시 중구청 위탁 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 어르신마을 | | |
| 시설규모 | 사무실 50㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 1억원 | 인력현황 | 총 3명 (사회복지사 1명, 전문상담사 2명) |
| | 2010년 1억원 | | |
| 정원 | - | | |
| 주요사업 | - 상담사업, 지역사회연계사업, 인식개선사업, 상담원양성교육사업 | | |

라) 중구자원봉사센터

대구시 중구에 위치한 중구자원봉사센터는 2001년 9월 설립이후 중구의 자원봉사활동의 활성화를 위한 사업을 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 5명이 중구지역 자원봉사에 대한 활성화 사업을 제공 중이다. 주요사업은 자원봉사로모집·파견·관리, 교육사업, 홍보사업, 연대조정사업 등으로 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-19> 와 같다.

<표 2-1-19> 유형1. 중구자원봉사센터 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|-----------------------------------|
| 시설명 | 중구자원봉사센터 | 대표자 | 윤보경 |
| 소재지 | 대구 중구 남산4동 2482 | 연락처 | 053-254-6367 |
| | | 홈페이지 | http://nanum.jung.daegu.kr/ |
| 사업종별 | 자원봉사센터 | 설립일자 | 2001. 9. 1 |
| 관 할 | 대구광역시 중구 | | |
| 운영법인 | 대구광역시장애인재활협회 | | |
| 시설규모 | 18㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 277,305천원 | 인력현황 | 총 5명 사회복지사 5명 (상근4명, 비상근1명) |
| | 2010년 284,505천원 | | |
| 정원 | - | | |
| 주요 사업 | - 자원봉사로모집·파견·관리, 교육사업, 홍보사업, 연대조정사업, 조사연구사업, 특화사업, 자원봉사 활성화시책사업 | | |

마) 대구광역시노인종합복지관

대구시 수성구에 위치한 대구광역시노인종합복지관은 1995년 6월 설립이후 수성구 지역의 노인복지서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 8명을 포함한 총9명의 직원이 수성구 노인에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 상담사업, 사회교육사업, 경로증진사업, 보건진료사업 등으로 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-20> 과 같다.

<표 2-1-20> 유형1. 대구광역시노인종합복지관 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|---|--------------------------|
| 시설명 | 대구광역시노인종합복지관 | | 대표자 | 전용만 |
| 소재지 | 대구광역시 수성구 황금동 478-4 | | 연락처 | 053)766-6011~4 |
| | | | 홈페이지 | http://www.tgseior.or.kr |
| 사업종별 | 노인복지여가시설 | 설립일자 | 1995. 6. 9 | |
| 관 할 | 대구광역시 | | | |
| 운영법인 | 아시아복지재단 | | | |
| 시설규모 | 부지 - 6,700㎡, 건평 - 3,365㎡ | | | |
| 예산규모 | 2009년 826,000천원 2010년 1,092,185천원 | 인력현황 | 총 17명 (관장 1명, 사무장 1명, 과장 1명, 사회복지사 6명 등) | |
| 정원 | 노인복지대학 등록인원 약 1,700명 | | | |
| 주요 사업 | - 상담사업, 사회교육사업 경로증진사업, 보건진료사업, 복리후생사업, 조사교육사업, 지역협력사업 | | | |

바) 대구시니어체험관

대구시 중구에 위치한 대구시니어체험관은 2008년 12월 설립이후 중구지역의 고령친화사업을 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 1명을 포함한 총12명의 직원이 중구 노인에 대한 친화 사업을 제공 중이다. 주요사업은 고령친화 전시제품 안내 및 상담, 시니어 이해를 위한 청소년들의 노인생애체험, 시니어를 위한 놀이문화 체험 등으로 아래 <표2-1-21> 과 같다.

<표 2-1-21> 유형1. 대구시니어체험관 일반현황

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|--------|---------------------|----------------|--------|-------|
| 시설명 | 대구시니어체험관 | | 대표자 | 남성희 | | |
| 소재지 | 대구광역시 동구 신천4동 328-2 | | 연락처 | 대표전화) 740-1100 | | |
| | | | 홈페이지 | www.dgsgcc.net | | |
| 사업종별 | 학교 | | 설립일자 | 2008.12.29 | | |
| 관 할 | 지식경제부, 대구광역시 | | | | | |
| 운영법인 | 대구보건대학 | | | | | |
| 시설규모 | 지하주차장 | 사무실 | 문화센터 | 전시장 | 입주기업 | 안네테스크 |
| | 1408.4㎡ | 860.3㎡ | 1322.6㎡ | 1293.2㎡ | 960.5㎡ | 180㎡ |
| 예산규모 | 2009년 40억원 2010년 35억원 | 인력현황 | 총 12명 (사회복지사 1명) | | | |
| 정원 | 12명 | | | | | |
| 주요 사업 | - 전시체험, 문화체험, 기업지원 | | | | | |

사) 중구생활체육회

대구시 중구에 위치한 중구생활체육회는 1992년 2월 설립이후 중구의 생활체육서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 생활체육 지도사 6명을 포함한 총9명의 직원이 중구 주민에 대한 생활체육서비스를 제공 중이다. 주요사업은 생활체육교실, 여성생활체육강좌, 장수생활체육대학 등이며, 아래 <표2-1-22> 와 같다.

<표 2-1-22> 유형1. 중구생활체육회 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|---|
| 시설명 | 중구생활체육회 | 대표자 | 이상근 |
| 소재지 | 대구광역시 중구 대신동 304-19 | 연락처 | 255-4851-2 |
| | | 홈페이지 | http://leports.daegu.go.kr |
| 사업종별 | 생활체육 | 설립일자 | 1992. 2.17 |
| 관 할 | 국민생활체육회(대구시생활체육회)/대구광역시 중구 | | |
| 운영법인 | - | | |
| 시설규모 | 50평 | | |
| 예산규모 | 2009년 1억원 | 인력현황 | 총 9명 (사무국장 1명, 팀장 1명, 회계 1명, 생활체육지도자 6명) |
| | 2010년 1억원 | | |
| 정원 | - | | |
| 주요 사업 | - 생활체육교실, 여성생활체육강좌, 장수생활체육대학, 체능교실, 체련교실, 생활체육광장 | | |

아) 대한노인회대구중구지회

(나) 일반현황

대구시 중구에 위치한 대한노인회대구중구지회는 1981년 11월 설립이후 중구의 노인권익신장과 복지증진, 사회발전기여 등의 서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 사무국장, 취업지원센터장, 경로당관리부장, 총3명의 직원이 중구 노인에 대한 노인복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 청소년선도활동, 어린이 유괴 및 성범죄예방운동, 상훈사업, 경로당 프로그램 운영사업 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-23> 과 같다.

<표 2-1-23> 유형1. 대한노인회대구중구지회 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|---|
| 시설명 | 사)대한노인회대구중구지회 | 대표자 | 김두진 |
| 소재지 | 대구광역시 중구 달성동 192-26 | 연락처 | 255-4851-2 |
| | | 홈페이지 | E-mail : activity10@hanmail.net |
| 사업종별 | 노인복지시설 | 설립일자 | 1981.11.17 |
| 관 할 | 대구광역시 중구 | | |
| 운영법인 | 사)대한노인회대구중구지회 | | |
| 시설규모 | 대지 282.8㎡ 건평 300.14㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 1,600천원 2010년 1,600천원 | 인력현황 | 총 3명 (사무국장 1명, 취업지원센터장 1명, 경로당관리부장 1명) |
| 정원 | - | | |
| 주요 사업 | - 봉사활동, 상훈사업, 복지사업, 경로당 프로그램 운영사업, 노인일자리 사업, 경로당 활성화 사업 | | |

나. 남산기독교종합사회복지관

가) 대구보건학교

(나) 일반현황

대구시 남구에 위치한 대구보건학교는 1967년 3월 설립이후 중구지역의 특수교육을 진행하고 있다. 2010년 현재 교사 27명을 포함한 총52명의 직원이 중구 지체부자유아에 대한 교육을 제공 중이다. 주요사업은 특수(지체장애아)교육이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-24> 와 같다.

<표 2-1-24> 유형1. 대구보건학교 일반현황

| | | | |
|-------|--------------------------|------|-------------------------------------|
| 시설명 | 대구보건학교 | 대표자 | 강우석 |
| 소재지 | 대구광역시 남구 대명3동 | 연락처 | 053-626-5122 |
| | | 홈페이지 | www.bogun.sc.kr |
| 사업종별 | 교육기관 | 설립일자 | 1967. 3. 1 |
| 관 할 | 대구광역시교육청 | | |
| 운영법인 | 학교법인 영광학원 | | |
| 시설규모 | 3층 건물, 학생 96명 | | |
| 예산규모 | 2009년 20억원 2010년 21억원 | 인력현황 | 총 52명 (교사 27명, 직원 4명, 비정규직원 21명) |
| 정원 | 학생 96명 | | |
| 주요 사업 | - 특수(지체장애아) 교육 | | |

나) 대구광역시장애인부모회

대구시 남구에 위치한 대구광역시장애인부모회는 1993년 10월 설립이후 중구지역의 장애인 관련 사업을 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 12명을 포함한 총14명의 직원이 남구 장애인에 대한 복지사업을 제공 중이다. 주요사업은 교육사업, 출판홍보사업, 교육연구 사업, 시상 및 지원사업, 대구장애인가족지원센터 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-25> 와 같다.

<표 2-1-25> 유형1. 대구광역시장애인부모회 일반현황

| | | | | |
|-------|--|------|---|--|
| 시설명 | 사)대구광역시장애인부모회 | | 대표자 | 신 동 욱 |
| 소재지 | 대구광역시 남구 대명3동 2258-34 | | 연락처 | 053)621-2600 |
| | | | 홈페이지 | www.dpat.or.kr |
| 사업종별 | 비영리 민간단체 | | 설립일자 | 1993.10.11 |
| 관 할 | 대구광역시남구청 | | | |
| 운영법인 | 사)대구광역시장애인부모회 | | | |
| 시설규모 | | | | |
| 예산규모 | 2009년 915백만원 | 인력현황 | 총 14명 (사회복지사 12명, 사회복지무원 1명, 유급자원봉사자 1명) | |
| | 2010년 1,518백만원 | | | |
| 주요 사업 | - 교육사업, 출판홍보사업, 교육연구 사업, 시상 및 지원사업, 대구장애인가족지원센터 운영, 남구 장애인주간보호센터 운영, 장애아가족양육지원사업, 장애인 활동보조지원사업, 장애아동 재활치료 사업 | | | |

다) 대구장애인종합복지관

대구시 수성구에 위치한 대구장애인종합복지관은 1984년 8월 설립이후 수성구 지역의 장애인 복지서비스를 진행해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 18명을 포함한 총35명의 직원이 수성구 장애인에 대한 복지사업을 제공 중이다. 주요사업은 상담지도사업, 의료재활사업, 직업재활사업, 주간보호센터, 이동목욕사업 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-26> 과 같다.

<표 2-1-26> 유형1. 대구장애인종합복지관 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|---|--|
| 시설명 | 대구장애인종합복지관 | | 대표자 | 이거우 |
| 소재지 | 대구 수성구 파동 1-1번지 | | 연락처 | 053)763-1011 |
| | | | 홈페이지 | www.dgrc.or.kr |
| 사업종별 | 장애인 지역사회이용시설 | | 설립일자 | 1984. 8.27 |
| 관 할 | 대구광역시 | | | |
| 운영법인 | 사단법인 국제라이온스협회 356-A(대구)지구 | | | |
| 시설규모 | 부지 : 11,082㎡ (3,358평), 건평 : 4,879.8㎡ (1,476평) | | | |
| 예산규모 | 2009년 1,739백만원 | 인력현황 | 총 35명 (사회복지사 18명, 보육교사 2명, 특수교사 1명, 직업훈련교사 2명, 치료사 8명, 시설기사 2명, 운전기사 2명) | |
| | 2010년 1,685백만원 | | | |
| 정원 | 복지관 일일 평균 이용인원(실인원) : 약 450명 | | | |
| 주요 사업 | - 상담지도사업, 진단관정사업, 의료재활사업, 직업재활사업, 교육재활사업, 사회재활사업, 재가복지사업, 계몽·홍보·조사·연구사업, 후원결연사업 | | | |

라) 대구광역시장애인재활협회

대구시 중구에 위치한 대구광역시장애인재활협회는 1983년 2월 설립이후 중구지역의 장애인 관련 사업을 진행하고 있다. 2010년 현재 사회복지사 15명을 포함한 총16명의 직원이 중구 장애인에 대한 복지사업을 제공 중이다. 주요사업은 결연후원 및 봉사자파상사업, 재가장애인보장구순회서비스 지원센터 운영, 장애인 전화 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-27> 과 같다.

<표 2-1-27> 유형1. 대구광역시장애인재활협회 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|---|
| 시설명 | (사)대구광역시장애인재활협회 | 대표자 | 남 상 만 |
| 소재지 | 대구광역시 중구 남산4동 2482번지 까치아파트 내 | 연락처 | 053)255-8166 |
| | | 홈페이지 | www.dsrd.or.kr |
| 사업종별 | 사단법인 장애인복지사업 수행 | 설립일자 | 1983. 2.14 |
| 관 할 | 대구광역시 전역 | | |
| 운영법인 | (사)대구광역시장애인재활협회 | | |
| 시설규모 | 49.5㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 543백만원 2010년 534백만원 | 인력현황 | 총 16명 사회복지사 15명, 직업상담사 1명 (또는 보육교사 등 사회복지종사 관련 인력 현황) |
| 정원 | 3,976 | | |
| 주요 사업 | - 조사연구사업, 결연후원 및 자원봉사자파상사업, 장애인재활종합정보센터, 재가장애인보장구순회서비스지원센터, 연대지원사업, 자원개발사업, 곰두리결혼문화지원센터, 1588-0420장애인전화(장애인고충처리상담센터), 직업재활상담센터, 장애인행사, 장애인마인드파워증진사업, 멘토링학습지원사업 | | |

마) 대구대학교 자원봉사센터

경상북도 경산시에 위치한 대구대학교 자원봉사센터는 1956년 5월부터 인재 양성을 목적으로 교육을 진행해온 대구대학교의 산하기관이다. 2010년 현재 조교를 포함한 총2명의 직원이 자원봉사 관련 사업을 진행 중이다. 주요사업은 사회봉사 교과 운영, 해외봉사단 파견, 교내외 자원봉사활동 지원 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-1-28> 과 같다.

<표 2-1-28> 유형1. 대구대학교(자원봉사센터) 일반현황

| | | | |
|-------|---|------------------|-----------------|
| 시설명 | 대구대학교(자원봉사센터) | 대표자 | 홍덕률 |
| 소재지 | 경북 경산시 진량읍 대구대로 201 | 연락처 | 053)850-5633 |
| | | 홈페이지 | www.daegu.ac.kr |
| 사업종별 | 비영리, 부동산(학교, 임대) | 설립일자 | 1956. 5. 1 |
| 관 할 | 대구대학교 | | |
| 운영법인 | 학교법인 영광학원 | | |
| 시설규모 | 83만평(대구대학교 캠퍼스 전체) | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 (자원봉사센터) | 총 2명(조교포함) |
| 주요 사업 | - 사회봉사 교과 운영, 해외봉사단 파견, 교내외 자원봉사활동 지원(자원봉사센터) | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

2009년 대구 중구의 전체인구는 77,585명으로 65세 이상의 노인인구는 12,070명, 15.5%를 상회하는 수치이며, 총 장애인 등록자 수는 <표2-1-29> 와 같이 4,099명으로 2004년도 2,895명 대비 큰 폭으로 증가하였다.

<표 2-1-29> 유형1. 장애인 등록 현황

| 연별 | 성별 | | | 장애등급 | | | | | |
|------|-------|-------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| | 남 | 여 | | 1급 | 2급 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 |
| 2004 | 2,895 | 1,880 | 1,015 | 289 | 593 | 494 | 407 | 455 | 657 |
| 2005 | 3,258 | 2,071 | 1,187 | 314 | 632 | 549 | 455 | 522 | 786 |
| 2006 | 3,572 | 2,228 | 1,344 | 370 | 645 | 594 | 510 | 599 | 854 |
| 2007 | 3,808 | 2,343 | 1,465 | 391 | 671 | 638 | 547 | 639 | 922 |
| 2008 | 4,099 | 2,458 | 1,641 | 403 | 665 | 684 | 610 | 731 | 1,006 |

노인·장애인의 서비스 욕구가 다양하고 많음에도 불구하고 이와 관련된 서비스 제공의 거점 역할을 할 수 있는 단종복지관이 부재하고, 지자체의 예산 및 부지 문제로 인해 새로운 시설을 설립하는 것이 어려운 상황이다.

대구광역시 중구내에는 남산 2동과 남산 4동에 각각 1개소의 사회복지관이 있고 각 기관에서 5대 사업이 동일하게 제공되고 있다. 한편 2개소의 사회복지관이 중구사회복지관협회를 통한 조정을 거쳐, 대구 중구의 지역특성을 반영한 노인·장애인 복지로의 사업을 확충하고 있었다. 그러나 기존 복지관 사업의 확대 실시라는 한계점을 가지고 있었다. 이러한 대구 중구의 지역 특성 및 노인·장애인 복지관이 부재한 지역적 상황을 고려하여 2개소의 사회복지관이 특성화 사업을 통해 2개소의 사회복지관의 대상자 및 서비스 중복을 해소하고, 각 대상별 네트워크를 구축하여 산발적인 서비스 제공을 통합서비스로 전환하여 제공할 필요성이 있다. 따라서 2개소의 사회복지관이 노인·장애인을 대상별로 나누어 각각 특화된 서비스를 제공하고 관련기관들의 네트워크 구축을 통한 통합 서비스제공 및 사례관리가 요구되었다.

2) 사업목적

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 통해 남산종합사회복지관과 남산기독교종합사회복지관은 노인 및 장애인 특성화 사업을 진행하였다.

사업의 목적은 노인 및 장애인 유관기관에 대한 네트워크를 강화하여 이용자 중심의 서비스와 전문성 향상을 통해 복지체감만족도를 높이고, 각 유관기관과의 협력과 기능조정을 통해 대상자 중복 예방 및 사각지대 해소하여 복지관 운영의 효율·효과적인 방안을 모색하는 것이다. 노인·장애인 특성화 사업의 사업목표는 아래 <표2-1-30> 과 같다.

<표 2-1-30> 유형1. 특성화 시범사업의 사업목적

| 구분 | | 목표 | |
|-----------------------------|-------|-----|---|
| 노인특성화 사업 (남산종합사회복지관) | 사업 목적 | 1 | - 노인복지서비스의 Anystop 기능을 강화하여 어르신 대상 서비스의 전문성을 확보하고 복지체감만족도를 높이며, 대상자 중복현상을 사전에 예방하고 복지사각지대에 놓인 대상자를 발굴하여 전문적인 서비스 제공과 다양한 여가 프로그램을 효율·효과적으로 제공 |
| | 사업 목표 | 1-1 | - 교육 및 여가프로그램에서 노인대학 프로그램의 다양화와 전문 강좌를 통한 프로그램의 전문성 제고 |
| | | 1-2 | - 찾아가는 서비스를 제공하여 복지사각지대 해소를 위한 “이동노인대학” 운영 |
| | | 1-3 | - 특별행사 진행 및 네트워크 기관의 행사 지원을 통한 상호 협력(WIN-WIN) 운영 |
| | | 1-4 | - 네트워크 기관을 중심으로 긴급사례관리 사업 실시 |
| 장애인특성화 사업 (남산기독교종합사회복지관) | 사업 목적 | 1 | - 지역 내 장애인복지유관기관과 네트워크를 통한 유기적인 관계를 통하여 프로그램 접근성을 높이며, 대상자 중복현상을 사전에 막고 복지사각지대의 대상자를 발굴하여 생애주기별 맞춤형 서비스와 다양한 프로그램 제공 |
| | 사업 목표 | 1-1 | - 장애인관련시설과 네트워크를 통한 프로그램 접근성을 향상 |
| | | 1-2 | - 장애아동 청소년 프로그램을 생애주기별로 특성화 |
| | | 1-3 | - 통합서비스를 통한 건전한 사회구성원으로 성장 |

3) 주요사업내용

(1) 사업내용

노인 특성화 사업을 수행하는 남산종합사회복지관의 구체적 사업내용은 <표2-1-31> 과 같다. 네트워크 구축 및 운영을 통해 노인특성화 사업에 대한 인식과 각 기관의 역할 등을 정하고 사업 전반에 걸쳐 효율성과 효과성의 극대화 방안을 논의하였으며, 월 1회 총 8개 협력기관의 실무자들이 네트워크 회의에 참여하였다. 가치평생노인대학은 교육 및 여가프로그램을 통하여 노인의 교육 및 여가 욕구를 충족하는데 기여하였으며, 총 200명에 대하여 대상자가 참여를 원할시 정해진 일정에 따라 교육서비스를 제공하였다. 이동노인대학은 각 동별 주민자치센터를 통해 추천받는 독거노인을 대상으로 찾아가는 서비스를 제공하여 복지 사각지대를 해소하였으며, 각 회당 100명의 추천자에 대해 월 1회 서비스를 제공하였다. 또한 특별 행사 지원 사업으로 경로잔치, 슈퍼스타S 등의 사업을 네트워크 기관과의 협력을 통해 진행하였으며, 최종적으로 모든 사업에 대한 서비스 이용자의 만족도 조사와 사례집 작성을 통해 본 시범사업을 평가하고자 하였다.

<표 2-1-31> 유형1. 특성화 시범사업의 노인특성화 사업내용

| 사업명 | 프로그램명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 | 기간 (기관별 특성) |
|--------------------|----------------|---|---|----------------|----------------------|
| 네트워크 구축 및 운영 | 사업설명회 | - 노인특화사업의 전반적 일정 소개 | 네트워크 연계기관장 및 실무자 | 3월/50명 | 월1회, 격월1회, 년1회 |
| | 네트워크 실무자회의 | - 각 기관의 역할 분담 및 사업의 홍보효과 | | 월1회/10명 | |
| | 네트워크 실무자워크샵 | - 실무자 참여 독려 회의비 및 활동비 지급 - 노인특성화 사업 전반의 중간평가 실시 | | 6월/50명 | |
| | 운영위원회의 | - 사업 전반에 걸친 효과성·효율성 극대화 방안 논의 | | 격월/13명 | |
| 까지평생 노인대학 | 노인대학 회원관리 | - 회원증 제작 - 국어, 영어, 서예, 한문, 타구, 민요 등 강좌 개설 | 대구시 중구 내 60세이상 어르신 중 본 프로그램의 참여를 원하는 노인 | 총 200명 | 4월~10월 |
| | 노인대학 운영 | | | | |
| 이동 노인대학 | 네트워크 기관의 지원 | - 상담, 취업, 건강 등의 분야에서 네트워크 기관과 협력 - 취미, 여가프로그램 진행 | 각 동별 주민자치센터를 통해 추천 받은 독거노인 | 월1회/회당100 명 | 4월~6월 8월~10월 |
| | 교육프로그램 | | | | |
| 특별행사 지원사업 | 특성화사업 기관연계 | - 네트워크 기관과 협력을 통한 일회성·행사성 사업 진행 | - 대구시 중구 내 65세이상 어르신 중 본 프로그램의 참여를 원하는 노인 - 네트워크 기관을 통해 의뢰된 노인 | 년1회/120명 | 9월 |
| | 수퍼스타'S | | | 년1회/1000명 | 10월 |
| | 경로잔치 | | | 년1회/1000명 | 5월 |
| 연구지원 사업 | 만족도조사 | - 질적 서비스 강화와 사업수행의 적절성을 판단하기 위한 조사 - 사업평가를 통한 사례집 작성 | - 서비스 이용자 - 사회복지기관 | 년2회 | 6월, 11월 |
| | 사례집발간 | | | 년1회 | 12월 |

장애인 특성화 사업을 수행하는 남산종합사회복지관의 구체적 사업내용은 <표2-1-32> 와 같다. 네트워크 구축 및 운영을 통해 장애인특성화 사업에 대한 인식과 각 기관의 역할 등을 정하고 사업 전반에 걸쳐 효율성과 효과성의 극대화 방안을 논의하였으며, 월 1회 총 5개 협력기관의 실무자들이 네트워크 회의에 참여하여 적극적 지원하였다. 생애주기별학교는 장애아동의 생애주기별 특성에 따라 프로그램을 제공하여 새로운 환경 적응교육, 학교생활, 또래생활, 사회생활에 관한 전반적인 교육을 각 프로그램별 21명에 대하여 대상자가 참여를 원할시 정해진 일정에 따라 서비스를 제공하였다. 통합서비스는 장애인 인식개선, 가족기능강화, 사회적응력 강화 등을 위한 야외프로그램으로, 장애인극복등반대회, 장애아동체육대회, 하계 캠프 등을 각각 년 1회 제공하였다. 또한 최종적으로 모든 사업에 대한 서비스 이용자의 만족도 조사와 사례집 작성을 통해 본 시범사업을 평가하고자 하였다.

<표 2-1-32> 유형1. 특성화 시범사업의 장애인특성화 사업내용

| 사업명 | 프로그램명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 | 기간 (기관별 특성) |
|--------------------|--|--|---|----------------|----------------------|
| 네트워크 구축 및 운영 | 장애인복지시 설 네트워크 구축 | - 네트워크 기관 역할 공유 및 홍보 | 네트워크 연계기관장 및 실무자, 또는 학생 | 월1회/10명 | 월1회, 격월1회, 년1회 |
| | 지역복지협의 체 연계 | - 지역복지협의체 장애인분과 담당자와 연계 | | 월1회/10명 | |
| | 장애관련학교 연계구축 | - 특수학급, 사회복지학과, 특 수교육학과 학생들과의 연계 | | 년1회/10명 | 4월, 10월 |
| 생애주기별 학교 | 햇살학교 | - 새로운 환경 적응 교육 - 학교생활, 또래생활, 사회생 활에 관한 전반적인 교육 | 대구시 장애 청소년 인구 중 프로그램에 참여를 희망하거나 네트워크 기관으로부터 외뢰된 장애아동 및 청소년 | 주4시간/ 각 21명 | 4월~12월 |
| | 꿈자람학교 | | | | |
| | 초등마중물 학교 | | | | |
| | 중등마중물 학교 | | | | |
| | 축구교실 | - 체육활동을 통한 심리적 스 트레스 해소 | | 주4시간/ 총 20명 | |
| 방과 후 예술학교 | - 양육자의 경제적/심리적 부 담감 해소와 사회기술을 획득 할 수 있는 예술 활동 지원 | 주16시간/총 20명 | | | |
| 통합서비스 | 장애극복 등반대회 | - 장애인식개선, 가족기능강화, 또래적응력강화, 사회적응력강 화를 위한 야외 프로그램 제 공 | 대구시 장애 청소년 인구 중 프로그램에 참여를 희망하거나 네트워크 기관으로부터 외뢰된 장애아동 및 청소년 | 년1회/ 회당100명 | 10월 |
| | 장애아동 체육대회 | | | 년1회/ 회당450명 | 10월 |
| | 야외나들이 | | | 년1회/ 회당250명 | 4월 |
| | 하계캠프 | | | 년1회/ 회당250명 | 8월 |
| | 방학 중 프로그램 | | | 년1회/ 회당250명 | 12월 |
| 연구지원 사업 | 만족도조사 | - 질적 서비스 강화와 사업수 행의 적절성을 판단하기 위한 조사 | - 서비스 이용자 - 사회복지기관 | 년2회 | 6월, 11월 |
| | 사례집발간 | - 사업평가를 통한 사례집 작 성 | | 년1회 | 12월 |

(2) 대상자 선정방법

대상자 선정 기준 및 방법은 지역적 특성과 사업수행기관의 사업 경험을 바탕으로 설정하도록 하였다. 특히 대상자 선정 기준 및 방법의 기준을 명확히 하여 중구 전체로 서비스 광역화를 실시하고, 서비스 중복 및 포화를 예방하고자 하였으며, 주민자치센터를 통한 대상자 추천을 통해 복지사각지대를 줄이고자 하였다.

노인 및 장애인 특성화 사업을 수행하는 남산종합사회복지관과 남산기독교종합사회복지관의 구체적 대상자 선정방법은 <표2-1-33> 과 같다.

노인 특성화 사업의 경우 까치평생노인대학은 평균 정년퇴직 나이가 60세이고, 대부분 노인관련기관들이 65세 이상 노인들을 대상으로 프로그램을 제공하기 때문에 60~65세 사이에 있는 대상자가 복지사각지대라고 판단하여 60세 이상 어르신 중 본 프로그램 참여를 원하는 노인을 대상으로 서비스를 제공하였다. 이동노인대학은 대구 중구청과 대상자 선정에 관해 협의 후 경로당 이용 노인을 대상으로 서비스를 제공하였고, 주민자치센터를 통해 추천 받은 100여명의 노인들에게 서비스를 제공하였다. 특별행사의 경우는 일회성·행사성 사업으로 네트워크 기관들의 협력을 강화하여 자원연계를 통한 효율성과 효과성을 높일 수 있었으며, 중복서비스를 사전에 예방하고 전문성 있는 서비스를 제공할 수 있었다.

장애인 특성화 사업의 경우 생애주기별학교는 대구시 중구 내 장애학생 중 참여를 희망하는 학생들에게 서비스를 제공하였으며, 서비스 포화상태를 고려하여 연령별 이용인원을 확대하여 대상자를 모집하였다. 장애인 통합프로그램은 장애인들의 사회통합과 일상생활에서 체험할 수 없는 다양한 기회를 제공하고자 일회성·행사성 사업으로 계획 진행되었다. 네트워크 기관들과의 협력 사업을 통해 자원연계를 통한 효율·효과성을 높일 수 있었으며, 중복서비스를 사전에 예방하고 전문성 있는 서비스를 제공할 수 있었다.

<표 2-1-33> 유형1. 특성화 시범사업의 대상자 선정방법

| 구분 | 사업명 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|-------------------------------|---------------|--|---|
| 노인 특성화 (남산종합사회 복지관) | 까치평생 노인대학 | - 대구시 중구 내 60세이상 어르신 중 본 프로그램의 참여를 원하는 노인 | - 서비스 대상자 직접 신청 - 네트워크 기관을 통한 의뢰 |
| | 이동노인대학 | - 각 동별 주민자치센터를 통해 추천 받은 독거노인 100명 | - 주민자치센터 대상자 추천 |
| | 특별행사 | - 대구시 중구 내 60세이상 어르신 중 본 프로그램의 참여를 원하는 노인 | - 서비스 대상자 직접 신청 - 네트워크 기관을 통한 의뢰 |
| 장애인 특성화 (남산기독교중 합사회복지관) | 생애주기별학교 | - 대구시 중구 내 장애학생(취학전아 동~고등학생)중 본 프로그램의 참여를 원하는 장애학생 | - 서비스 대상자·대리인 직접 신청 - 네트워크 기관을 통한 의뢰 |
| | 장애인 통합프로그램 | - 대구시 중구 내 장애학생(취학전아 동~고등학생)중 각 프로그램의 대상 자 참가 가능 연령에 따라 참여를 원 하는 장애학생 | - 서비스 대상자·대리인 직접 신청 - 네트워크 기관을 통한 의뢰 |

(3) 홍보방법

대상별 특성화 시범사업을 수행함에 따라 각 사업의 서비스제공지역을 중구 전역으로 확대하였으며, 서비스 신청, 서비스 의뢰 등의 서비스 제공방식이 변경되었다. 이에 따라 서비스를 신청하는 이용자 및 협력기관 실무자를 대상으로 사업에 대한 이해를 돕고자 지역 내 서비스 사각지

대 해소를 위한 홍보활동을 시행하였다.

노인 및 장애인 특성화 시범사업을 통해 실시한 남산종합사회복지관 및 남산기독교종합사회복지관의 구체적 홍보방법은 <표2-1-34> 와 같다. 2개소의 수행기관은 홍보목적, 홍보대상, 홍보시기, 홍보매체, 홍보횟수, 홍보효과 등을 포괄적으로 고려하는 다양한 홍보방안을 모색하고자 하였다.

노인 특성화 사업의 경우 남산종합사회복지관을 중심으로, 특성화사업과 네트워크 기관의 연계 사업에 대한 홍보자료를 일원화하여 제작·배포하여 서비스 이용자들에게 편리함을 제공하고자 하였다. 현수막 및 리플렛을 활용하여 지역주민을 대상으로 직접 홍보를 실시하였고 강남구 내 주민자치센터, 노인복지유관기관을 통한 홍보활동도 함께 진행하였다. 사업진행역할에 있어 필수적인 각 협력기관 실무자들을 대상으로 노인특성화 사업 가이드북 제작 및 배포 하여 특성화 사업에 대한 이해를 도모하였다.

장애인 특성화 사업의 경우 남산기독교종합사회복지관을 중심으로, 전단지 및 브로셔를 제작·배포하고, 지역일간지 및 방송국을 통한 홍보를 수행하여 서비스 대상자들에게 본 사업을 알리고자 하였다. 또한 자체영상물을 제작하여, 대구지역 내 특수학급 및 특수학교에 배포하여 사업을 홍보하였고, 강남구 내 주민자치센터, 장애인복지유관기관을 통한 홍보활동도 함께 진행하였다. 장애인관련서비스의 수요 대비 공급 부족으로 인하여 기존의 대기자들도 상당수가 있는 상황이었으나 특성화 사업의 목적을 알림과 동시에 사각지대의 대상자 발굴을 위해 적극적으로 지역주민과 다양한 기관을 대상으로 홍보활동을 수행하였다.

<표 2-1-34> 유형1. 특성화 시범사업의 홍보방법

| 구분 | 홍보대상 | 홍보방법 | 홍보매체 |
|----------------------------------|------|--|---|
| 노인특성화 (남산종합 사회복지관) | 지역주민 | - 신문사 간지 활용홍보 - 복지관 소식지를 통한 홍보 - 복지관 홈페이지 게재 - 지역일간지 홍보 - 독거노인원스탑지원센터를 통해 재가홀로어르신 방문시 홍보 | - 매일신문, 영남일보 - 소식지 - 지역일간지 활용 |
| | 기관 | - 타기관 홈페이지 게재 - 노인특성화사업 협력기관 가이드북 제작 - 기관 이메일로 사업안내 및 협조 - 안내전단지 수시제공 (이동노인대학전단지, 까치소리) | - 인터넷 - 가이드북 - 안내전단지 - 소식지(까치소리) |
| 장애인특성 화(남산기독교 종합사회 복지관) | 지역주민 | - 기존이용자에 대한 홍보 - 지역방송국, 지역일간지 등 지역홍보매체를 통한 홍보 - 전단지 및 브로슈어 제작, 배포를 통한 홍보 | - 팸플렛 - 소식지 - 지역일간지 활용 |
| | 기관 | - 자체영상물 제작 후 대구지역 내 특수학급 및 특수학교 배포 - 지역 내 장애인복지유관기관 통한 홍보 - 지역 내 주민자치센터에 팸플렛 배치 - 장애인복지관련 부서를 통한 홍보 | - 영상물 - 사업홍보전단지 - 협조공문발송 - 팸플렛 |

장애인 특성화 네트워크의 각 기관별 역할은 다음과 같다. 중구지역사회복지협의체 장애인분과는 민간자원연계 및 홍보 역할을 맡았으며 대구시니어체험관은 대구내 이용 차량 지원, 대구광역시 장애인재활협회는 프로그램 지원 및 업무협조 역할을 하였다. 또한 대구장애인복지관을 통해 장애인복지사업 자문 및 실무자교육을 실시하였으며, 대구대학교 자원봉사센터는 전문자원봉사자 파견 및 교육 역할, 대구광역시 장애인부모회는 사업연계 역할을 수행하였다. 그 외 특수학교, 특수학급과의 연계를 통해 관련 대상자 욕구파악 및 의견수렴, 프로그램 홍보 등을 수행할 수 있었다. 전반적으로는 각 네트워크 기관이 사례대상자를 추천, 의뢰한 뒤 사례회의를 진행하였고, 각종 노인프로그램 대상자 추천 및 인적·물적 자원연계를 실시하였다.

위와 같이 네트워크 구성하여 월 1회 이상의 네트워크 회의를 진행하였다. 각 세부사업의 안건에 따른 논의를 통해 노인특성화 사업의 서비스 제공한계를 극복하고 그에 따른 서비스의 중복 및 사각지대를 해소할 수 있었다. 또한 본 사업에 참여하고자 하는 서비스 이용자가 네트워크 기관 어디서든지 접수·상담하고 주 사업기관에 의뢰할 수 있는 시스템을 구축하여 불편사항을 최소화 하는 Any-stop 개념의 서비스 연계 시스템을 구축 할 수 있었다.

3. 사업 추진 결과

1) 계획

사회복지관의 대상별 특성화 사업을 실시한 남산종합사회복지관 및 남산기독교종합사회복지관은 노인 및 장애인 특성화 사업을 추진하였다. 사업계획은 1차 수정과정을 통해 핵심사업 및 네트워크 구성에 대한 부분이 수정되었다.

노인 특성화 사업의 핵심은 단순 노인 대학 프로그램의 증가를 벗어나 노인관련기관과의 네트워크를 통한 서비스 허브화를 수행 할 수 있도록 하였고, 네트워크 구성은 지역사회복지협의체의 노인분과 관여 여부 및 네트워크 구성별 역할 및 책임을 기재할 수 있도록 수정되었다.

장애인 특성화의 핵심사업은 단순 장애인 프로그램의 증가를 벗어나 장애인관련기관과의 네트워크를 통한 서비스 허브화를 수행 할 수 있도록 하였고, 네트워크 구성은 대구 내 설치되어 있는 장애인종합복지관과의 관계를 명확히 하고 네트워크의 구성 및 역할을 재정립하도록 수정되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-1-35> 와 같다.

<표 2-1-35> 유형1. 사업계획서 수정과정

| 구분 | | 수정 | | 최종 |
|----------------------------------|------------|---|--|--|
| | | 내용 | 지적사항 | |
| 노인특성화 (남산종합 사회복지관) | 핵심 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 노인대학 전문화, 다양화 - 노인조직화 프로그램 - 노인 건강증진 프로그램 - 특별행사 | <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 프로그램을 개설하여 노인복지관의 역할을 하는 것과 동시에 다른 기관과의 네트워크를 통해 서비스 허브화를 하려는 작업 필요 | <ul style="list-style-type: none"> - 이동노인대학 및 특별 행사사업을 강화하여 네트워크 기관의 참여기회를 대폭 증가 |
| | 네트워크 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 중구시니어클럽, 대구광역시노인종합복지관, 대한노인회중구지회 등과 네트워크 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회복지협의체의 노인분과가 네트워크에 포함될 필요성 있음 - 네트워크 기관의 역할 및 수행방안에 대해 구체적으로 기재 | <ul style="list-style-type: none"> - 네트워크 구성별 사업 흐름을 추가하고 각 기관의 역할과 책임을 추가 |
| 장애인특성화 (남산기독교 종합사회 복지관) | 핵심 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 장애아동 방과 후 교실 - 문제행동아동조기개입 - 생애주기별 장애학교 - 전국장애인좌식배구대회 | <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 프로그램을 개설하여 장애인복지관의 역할을 하는 것과 동시에 다른 기관과의 네트워크를 통해 서비스 허브화를 하려는 작업 필요 | <ul style="list-style-type: none"> - 생애주기별 학교와 통합서비스 지원으로 특성화 사업을 명확히 단일화하고 장애인 관련 네트워크 기관들과 함께 시행할 수 있는 사업 추가 |
| | 네트워크 구성 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 대학교 및 기업체를 통한 인적·물적 자원 확보 - 대구장애인종합복지관과 네트워크 형성 - 중구의사회 및 보건소를 통해 의료서비스 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - 대구장애인종합복지관외에 뚜렷한 네트워크 구성 계획이 없고, 대구장애인종합복지관과의 관계를 명확히 할 필요 있음 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회복지협의체의 장애인분과, 대구중구보건소, 대구대학교 학군단, 대구중구자원봉사센터, 라이온스 클럽 등 네트워크 구성 및 역할 설정 - 대구장애인종합복지관을 통해 강사지원 및 프로그램 벤치마킹을 할 수 있는 관계 형성 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

대구 중구의 경우 지역사회복지계획 및 다양한 지역주민 의견수렴을 통해 노인·장애인관련 복지서비스의 욕구에 대해 확인 후 노인복지관과 장애인복지관 건립을 검토하였다. 하지만 예산 및 설립부지 등의 문제로 설립추진에 어려움을 겪고 있었으며, 본 특성화 시범사업을 통해 단종복지관 기능의 대체 가능여부를 알아보고자 하였다. 사회복지관의 업무를 주관하는 주민생활지원과를 중심으로 주민복지과와 노인·장애인계의 연계협력을 통해 사업에 대한 지원체계를 구축하였다. 사회복지관의 특성화 사업에 대한 장기적이고 구체적인 계획은 부족한 상황이었다. 특성화 사업

의 경우 사회복지관의 중복기능을 조정하여 효율적 복지서비스를 제공하는데 목적이 있기에 사전에 사회복지관과의 조율을 통하여서 사업대상, 관련예산 등에 관한 협의 및 조정과정이 필요했지만 특성화 사업에 대한 명확한 이해 부족으로 인해 이루어지지 못하였다.

나) 사업지원

대구 중구는 최초 사업실행계획시 지역적 특성을 고려한 대상별 특성화 사업의 필요성을 사회복지관에 적극적으로 전달하였으며, 사회복지관의 요청에 따라 주민자치센터 연계 및 사회복지유관기관간의 관계 조정 역할 수행을 통해 네트워크 구성 및 사업 진행이 원활하게 진행될 수 있도록 하였다.

다) 협조체계 구축(민·관간의 협력)

대구 중구는 구청의 주민생활지원과 및 주민복지과 노인·장애인계 담당자가 사업진행에 참여하였다. 공문발송 및 대구 중구 지역사회복지협의체의 개별 위원(노인·장애인 분과)들이 특성화 사업 실무추진단 회의에 정기적으로 참석하여 의견을 개진하였으나 지역사회복지협의체내에 특성화 사업 안건이 상정되고 논의되지는 않았다.

나. 수행기관

가) 인력충원

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 진행하기 위해 인력충원을 진행하고자 하였으나, 대구 중구지역에서는 2개소의 사회복지관이 특성화 사업을 진행하여 사업비를 양분함에 따라 인력을 채용 할 수 있는 여건 마련이 되지 않았다. 따라서 노인 및 장애인 관련사업의 전문화·세분화는 이루어졌지만 기존 직원들이 본 사업을 수행함에 따라 업무과중을 초래하였다. 기존 인력의 업무 내용은 아래 <표2-1-36> 과 같다.

<표 2-1-36> 유형1. 인력충원

| 구분 | 직위 | 특성화 사업 업무내용 |
|------------------|---------|--|
| 노인특성화(남산종합사회복지관) | 부 장 | - 특성화사업 총괄 및 운영위원회 구성 및 운영 |
| | 선임사회복지사 | - 특성화사업 실무추진단 구축 및 운영, 홍보, 이동노인대학 관련업무 |
| | 사회복지사 | - 노인대학 관리 및 운영 |
| | 사회복지사 | - 이동노인대학 과련 업무 및 네트워크기관 섭외 |
| | 사회복지사 | - 홍보 및 대상자 모집 |
| 장애인특성화(남산기독교중) | 사회복지사 | - 노인대학 및 진행보조 |
| | 과장 | - 특성화 사업 총괄 |
| | 팀장 | - 특성화 사업 실무추진 총괄 |
| | 사회복지사 | - 특성화 사업 세부 프로그램 운영(생애주기별 프로그램) |

| | | |
|--------|-------|---------------------------------|
| 합사회복지관 | 사회복지사 | - 특성화 사업 세부 프로그램 운영(생애주기별 프로그램) |
| | 사회복지사 | - 특성화 사업 세부 프로그램 운영(생애주기별 프로그램) |
| | 사회복지사 | - 특성화 사업 세부 프로그램 운영(통합지원 프로그램) |
| | 사회복지사 | - 특성화 사업 세부 프로그램 운영(통합지원 프로그램) |

나) 대상자 선정

사회복지관의 대상별 특성화 사업 대상자는 단위사업별로 명확한 선정 기준을 통해 선정할 수 있도록 하였다.

노인 특성화 사업의 경우 까치평생노인대학은 평균 정년퇴직 나이를 고려해 60세 이상의 프로그램 이용 의사가 있는 노인을 대상으로 선정하였다. 이동노인대학은 경로당이용자를 대상으로 사업을 계획하였으나, 대구 중구청과의 협의를 통해 독거노인을 복지 사각지대라 판단하여 각 동 주민자치센터가 추천한 100여명의 독거노인을 대상으로 사업을 진행하였다. 특별행사는 네트워크 기관과의 연합 사업을 주 기반으로 하여 대상자 중복 방지 및 대상자 연계를 통해 각 사업의 특성에 맞는 대상자를 선정하였다.

장애인 특성화 사업의 경우 생애주기별 프로그램은 수요에 비해 공급량이 충분하지 못한 상황에서 선착순으로 대상자를 접수 후 담당 복지사의 사전 스크리닝 및 선정위원회의 심사를 거쳐 대상자를 최종 선정하였다. 통합지원프로그램은 신청된 장애아동 및 청소년을 대상으로 다양한 상황을 고려하여 정원에 맞게 선발하여 대상자를 선정하였다. 구체적인 대상별 특성화 사업 대상자 및 선정기준은 아래 <표2-1-37> 과 같다.

<표 2-1-37> 유형1. 대상자 선정

| 구분 | 사업 | 대상자 | 선정 사유 |
|---------------------------|------------|--|--|
| 노인 특성화 (남산종합사회복지관) | 까치평생노인대학 | - 60세 이상 프로그램 이용 의사가 있는 대상자로 누구나 참석 가능함 | - 평균 정년퇴직 나이가 60세이고, 대부분 노인관련기관들이 65세 이상 노인들을 대상으로 프로그램을 시행하기 때문에 60~65세 사이에 있는 대상자가 복지사각지대라고 판단 |
| | 이동노인대학 | - 이동노인대학을 실시하는 각 동의 주민자치센터 추천 홀로어르신 100여명 | - 경로당이용 노인의 경우 다양한 복지서비스를 제공받고 있었지만, 대구 중구청과의 협의 후 홀로어르신이 복지사각지대에 있다고 판단 |
| | 특별행사 | - 경로잔치, 효도관광, 슈퍼스타S 등 일회성·행사성 프로그램에 적합한 대상자 선정 | - 연합행사를 통해 문성 향상 및 기관간의 대상자 중복방지에 효과가 있다고 판단 |
| 장애인 특성화 (남산기독교종합사회복지관) | 생애주기별 프로그램 | - 연령에 따라 참여를 희망하는 장애아동 중 선착순을 기준으로 담당 복지사와의 개별상담을 통해 조사된 내용을 바탕으로 선정위원회를 거친 후 결정 | - 수요에 비해 공급량이 충분하지 못한 상황에서 민원을 최소화하기 위해 선착순으로 대상자 선정 |
| | 통합지원 프로그램 | - 기관 이용자 외 지역내 중·고등학교의 특수학급 및 특수학교와의 연계를 통해 홍보 후 대상자 모집 | - 신청된 장애아동 및 청소년을 대상으로 참가 의지, 건강상태를 고려하여 정원에 맞게 선발 |

다) 홍보

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업의 실무추진단 네트워크 발족식을 시작으로 현수막, 포스터 등 다양한 방법으로 사업에 대한 홍보를 진행하였다.

노인 특성화 사업의 경우 사업 착수 이후 네트워크로 구성된 협력기관과 협의를 통해 특성화 사업 이용자가 네트워크 기관 어디에서든 노인관련사업을 접수하면 각 기관은 해당기관에 연계할 수 있는 Anystop 서비스를 시행함에 따라 안내 자료의 일원화가 이루어져야 된다고 판단하였다. 이에 따라 노인특성화 사업 가이드북을 제작하여 사업 수행기관 및 네트워크 기관의 사업을 모두 볼 수 있는 홍보자료를 제작하여 중구청 및 동 자치센터, 네트워크 협력기관, 생활관리사 등을 통해 배포 및 안내하도록 진행하였다.

장애인 특성화 사업의 경우 사회적응프로그램에 대한 지역사회의 욕구가 많고 신청자가 많음에 따라 대기 인원수도 상당 수 임을 고려하여, 추가대상자 모집을 위한 적극적인 홍보는 시행하지 않았다. 구체적인 홍보활동으로는 장애인부모회 등의 지역사회 장애인 관련기관 등에 장애인 관련 특성화 사업에 대한 홍보 실시였다.

라) 이용자 중심

사업 계획시 구체적인 욕구 조사 및 이용자 의견 수렴을 통해 사업을 계획하지 못하였지만, 사업 진행에 따라 나타나는 욕구 및 의견을 중심으로 이용자 중심의 서비스를 제공하려 노력하였다.

노인 특성화 사업으로 진행되는 까치평생노인대학의 경우 신규프로그램 개설시 노인 분들의 욕구에 따라 개설할 수 있도록 노력하였으며, 이동노인대학의 경우 노인 분들의 호응 및 관심에 따라 여가 프로그램을 확대 실시하도록 하였다. 구체적인 내용은 아래 <표2-1-38> 을 통해 확인할 수 있다.

장애인 특성화 사업으로 진행되는 생애주기별 프로그램의 경우 자폐성장애아동·청소년은 토요일 프로그램인 본 사업에 학교를 벗어나 여가를 찾아오는 것이기 때문에 실내프로그램보다는 외부프로그램으로의 구성을 원하는 욕구를 반영하여 사회적응프로그램을 확대 실시하였다.

<표 2-1-38> 유형1. 이용자 중심

| 구분 | 사업명 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|-------------------------------|---------------|--|
| 노인 특성화 (남산종합사회복지관) | 까치평생 노인대학 | - 신규프로그램 개설시 현장에서 노인 분들의 욕구를 파악하여 장소 및 예산 등의 환경적 측면을 고려하여 원하는 과목 개설 |
| | 이동 노인대학 | - 여가프로그램과 상담 및 의료 서비스로 구분하여 사업을 실시하던 중, 여가 프로그램 이외의 서비스에는 호응과 관심이 적게 나타나, 여가프로그램을 집중 육성 및 확대하는 방향으로 선회 |
| 장애인 특성화 (남산기독교종합사회 복지관) | 생애주기별 프로그램 | - 학교수업과의 차별성을 고려해 달라는 장애아동 부모의 의견을 반영하여 외부프로그램 위주로 구성 |

마) 네트워크 구성 및 운영

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 진행하며 지역사회 실정에 맞는 네트워크 구축을 목적으로 대상별 특성화 사업 수행기관을 중심으로 네트워크가 구성되었다. 각각 7개소의 사회복지유관기관이 노인 및 장애인 특성화 사업에 참여하였으며, 매월 1회씩 실무추진단회의를 통하여 회의 안건에 대한 효과·효율적인 방안 및 자원연계, 각 기관 사업 홍보 등을 논의하였다. 사업초기 대구 중구청의 적극적인 협조로 네트워크가 구성될 수 있었으며, 다양한 대상별 기관들이 있음에도 불구하고 유기적인 관계 및 교류가 형성되고 않는 상황에서, 중구청의 적극적인 협력을 바탕으로 네트워크가 활성화될 수 있도록 조정하였다.

바) 자원활용

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 통한 자원활용은 일방적인 관계가 아닌 상호보완적 관계 속에서 자원을 교류하는데 주목적을 두었다. 일회성·행사성 사업을 중심으로 자원교류를 통해 사업의 효율·효과성을 향상시키기 위해 노력하였다. 자세한 주요 자원연계 내용은 <표2-1-39> 와 같다.

<표 2-1-39> 유형1. 자원활용

| 구분 | 기관명 | 자원활용 내용 |
|--------------------------------------|--------------------|---|
| 노인 특성화 (남산종합사 회복지관) | 대구시니어체험관 | - 시니어체험관 이용에 관한 수요조사를 실시하여 총 3회에 걸쳐 90명의 어르신이 방문하였으며, 이동시 차량은 대구중구시니어클럽에서 지원함 |
| | 대구중구시니어클럽 | - 2009년 기준 경제통계통합조사 조사요원에 필요한 어르신을 모집하는 요청이 본 기관으로 접수되어 대구중구시니어클럽과의 연계를 통해 총 9명을 신청·접수함 |
| | 대구노인종합복지관 | - 까치평생노인대학의 신규 개설강좌에 대한 강사과건 및 벤치마킹을 통해 우수한 프로그램을 제공할 수 있도록 협력함 |
| 장애인 특성화 (남산기독교 종합사회복 지관) | 대구대학교 자원봉사센터 | - 대구대학교 직업재활학과, 특수교육학과 재학생들이 자원봉사자로 파견되어 생애주기별프로그램의 장애아동들과 1:1 자원봉사 실시 |
| | 대구반야월교회, 대구남산교회 | - 주말 및 야외 프로그램 운영시 소요되는 대형차량을 연계하여 저비용 또는 무상으로 임차 |
| | 대구사이버대학교 | - 가족치료연구회 스터디 모임장소를 복지관의 장소를 활용할 수 있도록 주 1회 제공 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

대구 중구는 사회복지관의 특성화 사업이 대구 중구의 특정대상에 대한 서비스 수요에 비해 부족하던 공급량에 대한 고민을 단종복지관 건립 외의 방법으로 해결할 수 있다고 판단하였다.

이에 따라 대구 중구청장 지시사항으로 노인·장애인 대상 특성화 사업을 추진 중이며, 지역 특성을 고려하여 지속적으로 특성화 사업을 추진하려는 의지와 계획을 가지고 있다.

나) 사업지원

대구 중구는 추상적인 협력 약속 및 수동적 협력관계에서 탈피하여 장기적으로는 매칭형식의 사업지원을 검토하고 있으며, 특성화 사업에 대해서는 동자치센터 및 사회복지유관기관과의 협의를 통한 자원연계 협조 공문 발송 등의 역할을 수행하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

대구 중구의 지역사회복지협의체에 특성화 사업 안건이 상정되고 논의됨을 통해 대구 중구 차원에서 서비스 전문화를 위한 기본 구상을 마련하는 기초적인 작업을 실시하였고, 지역복지협의체의 노인분과, 장애인분과, 통합서비스 분과 등이 활발하게 운영되고 있었지만 사회복지관의 특성화 사업과의 유기적 관계를 통한 직접적인 개입은 이루어지지 않았다.

나. 수행기관

가) 인력충원

사회복지관의 대상별 특성화 사업은 기존 복지관의 5대 사업에서 추가적으로 특정 대상에 대한 서비스의 증가만을 의미하지 않는다. 특정 대상에 대한 서비스가 증가하는 정도의 사업에 상응하는 5대 사업 중 일부를 남산기독교종합사회복지관 및 지역사회 내 사회복지유관기관이 보완 가능한 범위 내에서 이양 또는 축소해야 한다. 이에 따라 발생하는 여유인력을 특성화 사업으로 투입하는 구조를 형성해야 하지만, 본 대상별 특성화 사업은 시범사업이라는 불확실성으로 인해 수행기관들이 실질적인 기능 및 인력 조정이 이루어지지 못했다.

나) 대상자 선정

수행기관의 대상자 선정 기준을 협력기관에 통보하는 방식을 넘어 상호협의 및 논의 과정을 통해 대상자를 선정하여 지원 할 수 있는 긴급사례관리서비스를 노인 및 장애인 특성화 사업 후반부에 실시하였다. 네트워크 기관이 복합적 욕구를 가진 대상자를 사업지원 대상으로 선정하는 사례회의를 진행함에 따라 대상자 선정에 있어 전문성 및 공정성이 향상되었으며, 각 기관이 의미 있는 경험을 통해 네트워크 구성의 보람도 느끼게 되었다. 긴급사례관리서비스의 대상자 및 선정사유는 아래 <표2-1-40> 과 같다.

<표 2-1-40> 유형1. 대상자 선정

| 사업 | 대상자 | 선정 사유 |
|---------|------------------------------------|--|
| 긴급사례 관리 | - 서비스 대상자 의뢰 및 대상자 신청을 통해 선정된 10세대 | - 국가의 지원범위를 넘어선 문제를 가진 세대의 조속한 기능회복을 통해 심각한 문제 발생을 예방해야 한다고 판단 |

다) 홍보

노인 특성화 사업은 홍보자료의 일원화를 통해 Anystop 서비스를 시행하였으나, 실질적으로 홍보자료를 토대로 본 사업의 Anystop 서비스를 이용한 대상자는 많지 않았다. 노인의 특성상 홍보자료를 통한 서비스 신청보다는 주변인의 권유 및 추천의 경우가 상당수를 차지했기 때문이다. 홍보자료 제작에 있어 노인의 특성을 고려한 통합 자료를 작성할 필요가 있으며, 홍보활동에 노출되지 않는 사각지대 대상자들을 발굴할 수 있는 방안도 중구청 및 협력기관들과 함께 논의하고 고민할 수 있도록 해야 한다.

장애인 특성화 사업은 장애인의 특성을 고려한 통합 홍보 자료를 작성하지 못하였으나, 홍보활동에 노출되지 않는 사각지대 대상자들을 발굴 할 수 있는 방안에 대해 중구청 및 협력기관과 논의한 점은 의미 있었다. 다만 특성화 사업의 취지와 진행방향을 대상자 외에 사회복지 유관기관에 알리는 홍보자료가 부족하여 네트워크 참석 기관에만 알려지는 한계점도 있었다.

라) 이용자 중심

이용자 중심 서비스 제공을 시행하면서 세부적인 부분에 대해서는 이용자 중심적 접근이 부족했었다. 노인대학의 경우 신규프로그램 설치에 관한 부분은 이용자의 의견을 수렴하였지만, 이용시간, 이용 횟수, 강사, 장소, 물품 등에 대한 선택권은 부여되지 못한 부분이 있었다. 서비스 대상자의 선택권에 있어 보다 개방적인 태도가 필요하다고 판단됨에 따라 <표2-1-41> 과 같이 세부적인 부분에 있어 되도록 선택권을 드릴 수 있도록 노력하였다. 긴급사례관리 서비스를 통한 지원도 동일하게 고려되어 진행되었다. 서비스 연계 및 지원 가능한 서비스를 나열한 뒤, 수요자가 직접 서비스를 선택할 수 있도록 하였다.

<표 2-1-41> 유형1. 이용자 중심

| 구분 | 사업명 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|-------------------------------|-----------|--|
| 노인 특성화 (남산종합 사회복지관) | 까치평생노인대학 | - 프로그램별로 세부적인 선택사항(이용시간, 이용횟수, 강사, 장소, 물품 등)을 결정할 수 있는 구조로 사업 변경 |
| 장애인 특성화 (남산기독교중 합사회복지관) | 생애주기별프로그램 | - 프로그램별로 세부적인 선택사항(장소, 물품, 기타 의견)을 결정할 수 있는 구조로 사업 변경 |
| 공통사업 | 긴급사례관리 | - 서비스 연계에 따른 지원 가능 서비스를 나열한 뒤, 수요자가 직접 서비스를 선택할 수 있도록 함 |

마) 네트워크 구성 및 운영

사회복지유관기관과의 네트워크 조성을 통해, 각 대상별 특성화 사업 수행기관들이 유기적 협력관계를 형성하여 효율적인 서비스 제공 및 서비스의 질적 향상을 도모할 수 있었다.

노인 특성화 사업의 경우 일회성 프로그램 위주의 노인이용시설인 대구시니어체험관은 사업초기를 제외하고는 교류가 거의 이루어지지 않아 네트워크 기관에서 제외 되었다. 다양한 관련 시설과의 네트워크를 유지하는 것에 대해서도 고민해봐야 할 것이다.

장애인 특성화 사업의 경우 교육청 및 특수학교·학급과의 네트워크 구성을 통해 장애아동 욕구 파악 및 의견 수렴의 창구, 다양한 프로그램 홍보의 역할로 협력하여서 전문성 향상을 도모하였다.

바) 자원활용

일회성·행사성 사업을 위한 협력을 넘어서 협력기관의 활용가능한 자원의 연계를 위해서 그에 대한 정보를 문서화하는 작업을 실시하였다. 이에 따라 각 기관의 차량, 장비 등 물질적 자원과 강사파견, 프로그램 벤치마킹 등의 인적자원을 활용할 수 있는 기반을 마련하였다. 하지만 사회복지유관기관만으로 네트워크팀을 구성하여 서비스를 제공한 것은 네트워크의 범위 및 서비스의 질적인 부분에서 한계를 가져왔다. 각 기관의 서비스 제공량이 이미 포화상태에 이르렀다는 점과 실질적으로 필요한 자원 및 전문적인 서비스는 기업, 병원 등의 기관을 통해서 얻을 수 있는 부분이 많았기 때문이다. 추후 네트워크 구성에는 사회복지유관기관과 더불어 지역사회의 다양한 전문 기관 및 자원들을 함께 연계 할 수 있도록 해야 할 것이다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 수행한 남산종합사회복지관 및 남산기독교종합사회복지관 서비스 공급량을 이용자 수와 서비스 제공 횟수에 따라 알아본 결과 전반적으로 높은 달성률을 보였다.

남산종합사회복지관의 노인 특성화 사업은 서비스 제공횟수 및 이용자 수에 대한 목표를 대부분 달성하였으나, 노인대학의 경우 일부 인기 프로그램에 이용자가 편중된 현상이 나타났다. 이용자 수가 목표에 미치지 못한 프로그램은 다양한 욕구에 대한 서비스 제공에 의의를 두고 진행하였다. 이동노인대학 및 특별행사는 대상자를 미리 선별하여 진행하는 프로그램이었기에 높은 달성률을 보일 수 있었다. 노인 특성화 사업의 서비스 공급량을 구체적으로 살펴보면 <표 2-1-42> 와 같다.

<표 2-1-42> 유형1. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | 서비스 제공 실적 | | | | | |
|---------------|--------|-----------|------------|---------------|--------|------------|---------------|
| | | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | | 목표 (A) | 실 이용자수 (B) | 달성율 (B/A*100) | 목표 (A) | 실 제공횟수 (B) | 달성율 (B/A*100) |
| 까치평생 노인대학 | 한글기초 | 10 | 12 | 120 | 18 | 18 | 100 |
| | 한글 초급 | 15 | 23 | 153 | 54 | 54 | 100 |
| | 한글 중급 | 15 | 12 | 80 | 54 | 54 | 100 |
| | 한글고급 | 15 | 19 | 127 | 54 | 54 | 100 |
| | 가요 | 50 | 94 | 180 | 28 | 28 | 100 |
| | 탁구 | 20 | 22 | 110 | 53 | 53 | 100 |
| | 프리테니스 | 5 | 7 | 140 | 134 | 134 | 100 |
| | 민요 | 20 | 12 | 60 | 5 | 5 | 100 |
| | 장수생활체육 | 30 | 27 | 90 | 8 | 8 | 100 |
| | 어르신정보화 | 14 | 14 | 100 | 53 | 53 | 100 |
| | 라인댄스 | 20 | 10 | 50 | 12 | 12 | 100 |
| | 실버체조 | 30 | 27 | 90 | 22 | 22 | 100 |
| | 라이프댄스 | 30 | 32 | 107 | 22 | 22 | 100 |
| | 기체조 | 20 | 17 | 85 | 26 | 26 | 100 |
| 산수 | 10 | 12 | 120 | 26 | 26 | 100 | |
| 이동노인대학 | 이동노인대학 | 1,000 | 995 | 99.5 | 10 | 10 | 100 |
| 특별행사 (네트워크연합) | 경로잔치 | 1,500 | 1,500 | 100 | 1 | 1 | 100 |
| | 효도관광 | 180 | 168 | 93.3 | 1 | 1 | 100 |
| | 실버캠프 | 44 | 44 | 100 | 1 | 1 | 100 |
| | 슈퍼스타S | 400 | 400 | 100 | 1 | 1 | 100 |
| | 사례관리 | 10 | 4 | 40 | 10 | 4 | 40 |

남산기독교종합사회복지관의 장애인 특성화 사업은 서비스 제공횟수 및 이용자 수에 대한 목표가 기존 사업보다 확대하여 계획하였지만 초과하여 달성하였다. 이 수치는 지역사회 내 장애인 복지관의 부재에 따른 대체 역할을 할 수 있는 기관이 없어, 서비스 수요·공급의 불균형 문제를 해결할 수 있는 곳이 없다는 것을 의미한다. 장애인 특성화 사업의 서비스 공급량을 구체적으로 살펴보면 <표 2-1-43> 과 같다.

<표 2-1-43> 유형1. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | 서비스 제공 실적 | | | | | |
|-----------|--------------|-----------|------------|---------------|--------|------------|---------------|
| | | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | | 목표 (A) | 실 이용자수 (B) | 달성율 (B/A*100) | 목표 (A) | 실 제공횟수 (B) | 달성율 (B/A*100) |
| 토요 장애인 학교 | 토요햇살학교 | 1,500 | 1,527 | 102 | 30 | 33 | 110 |
| | 꿈자람학교 | 1,800 | 1,913 | 106 | 30 | 33 | 110 |
| | 초등마중물학교 | 1,500 | 1,538 | 103 | 30 | 33 | 110 |
| | 중등마중물학교 | 1,500 | 1,502 | 100 | 30 | 33 | 110 |
| 통합지원 프로그램 | 방과 후 마중물예술학교 | 6,000 | 6,400 | 107 | 200 | 200 | 100 |
| | 장애극복등반대회 | 320 | 221 | 69 | 2회 | 2회 | 100 |
| | 장애아동체육대회 | 400 | 450 | 113 | 1회 | 1회 | 100 |
| | 부모심리지원 | 60 | 90 | 150 | 2회 | 2회 | 100 |
| | 하계캠프 | 150 | 230 | 153 | 1회 | 1회 | 100 |
| | 야외나들이 | 220 | 240 | 109 | 1회 | 1회 | 100 |
| | 동계캠프 | 150 | 160 | 107 | 1회 | 1회 | 100 |
| 사생대회 | 100 | 132 | 132 | 1회 | 1회 | 100 | |

(2) 이용자 만족도

남산종합사회복지관의 노인 특성화 사업 이용자 만족도는 노인대학과 이동노인대학 서비스 이용자를 중심으로 조사가 이뤄졌다. 먼저 노인대학의 경우 전반적인 만족도 및 교육회비, 교육시간, 강사, 내적환경 등에 대한 부분에서, 전반적으로 높은 만족도를 보였다. 다만 복지관 자체의 협소한 공간을 활용해 프로그램을 진행함에 따라 내적환경 만족도는 비교적 낮게 평가 되었다.

이동노인대학은 사업 횟수, 시기, 장소, 서비스 종류에 대한 만족도를 조사하였다. 이동노인대학은 동 주민센터를 거점으로 인근 지역 독거노인을 대상으로 서비스를 제공하였으며 사업횟수는 1~2회로 한정되었기 때문에 사업 횟수 부분에 대한 만족도는 다소 낮았으며, 그 외의 항목에 대해서는 전반적으로 만족한다는 의견이 많았다. 항목별 만족도는 아래 <표 2-1-44> 와 같다.

<표 2-1-44> 유형1. 이용자 만족도

| 구분 | 사업명 | 항목 | 만족도 |
|---------------------------|--------------|--------------|-----|
| 노인 특성화 (남산종합사회 복지관) | 까치평생 노인대학 | 노인대학 만족도 | 98% |
| | | 교육회비 | 96% |
| | | 교육시간 | 91% |
| | | 강사만족도 | 99% |
| | | 내적환경 | 65% |
| | | 신규도입프로그램 만족도 | 74% |
| | 이동노인대학 | 사업 횟수 | 52% |
| | | 사업 시기 | 66% |
| | | 사업 장소 | 66% |
| | | 서비스 종류 | 67% |

남산기독교종합사회복지관의 장애인 특성화 사업 이용자 만족도는 생애주기별프로그램 이용자를 중심으로 조사가 이뤄졌다. 생애주기별 프로그램 참가 장애아동의 부모를 대상으로 설문을 실시하였으며, 프로그램 만족도는 전반적으로 높게 나왔다. 교육회비에 만족도가 상대적으로 낮은 이유는 자부담에 대한 부담의 영향인 것으로 분석되었으며 그 외 대인관계향상, 일상생활, 사회적응력, 의사소통에 관한 만족도는 높게 나타났다. 이는 대구장애인종합복지관과의 협력 및 연계를 통해 서비스의 전문성을 향상시킨 결과라 평가할 수 있다. 항목별 만족도는 아래 <표 2-1-45> 와 같다.

<표 2-1-45> 유형1. 이용자 만족도

| 구분 | 사업명 | 항목 | 만족도 |
|-------------------------------|---------------|----------|-----|
| 장애인 특성화 (남산기독교중 합사회복지관) | 생애주기별 프로그램 | 프로그램 만족도 | 79% |
| | | 교육회비 | 63% |
| | | 대인관계향상 | 84% |
| | | 일상생활 | 81% |
| | | 사회적응력 | 85% |
| | | 의사소통 | 81% |

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-1-46> 과 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 지원체계구축과 사업지원, 사업수행기관의 계획수립, 홍보, 네트워크 구성 및 운영, 서비스 연계 등 운영에 핵심 사항들을 중심으로 평가하였다. 최종평가는 프로그램 결과에 대한 평가와 함께 중간평가 시 논의 되었던 사항의 이행상황을 점검하였으며, 대구중구청장 지시사항으로 사회복지관의 대상별 특성화 사업이 단종복지관 건립 대체 가능성 사업으로 검토되고 있다는 점이 긍정적으로 평가된다.

<표 2-1-46> 유형1. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단계 | 평가내용 | |
|----------------|--------------|--|---|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 지원체계구축 | - 사회복지관의 특성화 사업 추진 계획 필요 | - 중구청장 지시사항으로 단종복지관 건립 대체 가능성 검토 |
| | 사업지원 | - 지역사회복지협의체 개별위원 차원에서 실무추진단 회의 참석 | - 지역사회복지협의체에서 특성화 사업 안건 상정 및 논의 |
| 사업 수행 기관 | 계획수립 | - 복지관의 구조적 변화 및 사업별 질적 변화 필요 | - |
| | 이용자 중심 | - | - 대상자의 욕구에 대해 맞춤형 서비스를 구현하기 위해 노력 |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 높은 만족도 보고 |
| | 홍보 | - 특성화 사업의 성격 및 목적에 관해서 이용자 및 협력기관 직원들이 정확한 인지 부족 | - 사업진행에 따라 특성화 사업에 대한 이해도가 높아졌지만 네트워크 구성 외의 기관에 대한 홍보는 미흡 |
| | 네트워크 구성 및 운영 | - 네트워크 구성 협력기관의 인적·물적 자원이 파악되지 못해 연계 어려움 | - 각 협력기관 인적·물적 자원 보유현황 공유 |
| | 서비스 연계 | - 일회성·행사성 사업 중심의 연계 실시 | - Anystop개념의 통합 프로그램 제공을 위한 서비스 연계 실시 |
| 사업 협력 기관 | 정보공유 | - 사례관리문서를 실무추진단 내에서 공유 | - |

4) 합의

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업은 다음의 핵심사항을 중심으로 진행되었다.

첫째, 중복사업의 기능조정을 통해 서비스 전문화를 이루어내는 것이다. 중구 내 2개소의 사회복지관이 인접한 지역에서 동일한 5대 사업을 시행하면서 서비스의 중복현상이 나타나고 사업의 질적인 부분도 확보하기 어렵기에, 특성화 사업을 수행하기 위해서는 2개소의 사회복지관이 제공하고 있는 유사 사업의 기능조정을 통해 서비스를 기관 간에 이양하고 전문화하는 작업이 필수적이었다. 그러나 본 시범사업에서는 시범사업의 기간 및 예산의 한계로 인해 기능조정의 필요성은 인식됐으나 실제 기능조정이 실행되기 보다는 기능조정에 대한 가능성을 확인하고 기능조정(안)만을 제시할 수 있었다. 또한, 중구 내에 유사서비스를 제공하는 다양한 유관기관과의 협력체계를 구축하여 사업의 조정 작업을 수행한 것으로 사업의 효율·효과성을 증대시킬 수 있었다. 특성화 사업 기간 동안에 건강가정지원센터로의 가족사업 이양, 2개소의 사회복지관 간의 노인·장애인 사업 이양, 복지관 프로그램의 대상변환 등을 통해 기능조정을 실질적으로 시행할 수 있다는 의견을 제시하는 등 사업초기 구상하지 못했던 기능조정에 대해서 구체적인 조정안을 계획하는 방향으로 발전하였다.

둘째, 지역 특성을 고려하여 사회복지관의 대상별 서비스를 조정하는 것이다. 대구 중구는 단종복지관이 부재한 지역으로 노인·장애인의 복지욕구를 해결할 방안을 모색하고 있었다. 단종복지관 설립은 예산, 부지 등의 다양한 문제로 인해 효율성 문제가 제기되어 진행이 어려운 상황이었다. 그러나 특성화 사업을 통해 기존에 설치 되어있던 2개소의 사회복지관이 각각 노인·장애인

으로 대상을 나누어 각 대상별 사회복지 유관기관과의 네트워크 구성을 바탕으로 통합 서비스를 제공을 실시함으로써 단종복지관의 설치 효과를 부분적으로 달성할 수 있었다.

셋째, 사업별 특성화로 이용자의 접근성이 저해될 수 있는 문제를 네트워크의 구축과 Anystop 기능을 통해 완화하였다. 사회복지관 1~2개소가 특정대상에 대한 특성화 사업을 시행한다면 가장 우선적으로 제기되는 문제는 서비스 접근성이다. 접근성은 거리, 정보, 행정절차상의 접근성으로 나눌 수 있는데, 대도시 지역의 경우 교통의 편리함으로 거리의 접근성은 큰 문제가 되지 않을 수 있다. 정보와 행정절차상의 접근성 문제에 대해서도 네트워크를 유기적으로 구성하고 신뢰 관계를 바탕으로 Anystop 기능, 즉 어느 곳에서 접수되더라도 서비스 연계가 일어나는 것을 활용한다면 접근성 저하의 문제를 해결할 수 있다. 대구 중구에서는 시범사업을 통해 Anystop 서비스 제공을 위한 홍보자료, 서비스 신청서, 서비스 의뢰서 양식을 통일하여 서비스 수요자에 대한 서비스가 원활하게 연계가 될 수 있도록 하였다.

전반적으로 대구 중구에서의 사회복지관 대상별 특성화 사업은 종합사회복지관의 획일적인 5대사업의 기능조정 및 전문화 필요성 확인, 사회복지관의 대상별 특성화 사업을 통한 단종복지관 설치에 대한 대안의 발견, 지역사회 네트워크를 통한 효과·효율적인 사업 실시 등에서 그 의의를 발견할 수 있다.

<참여 대상자 사례>

정00(82) 어르신은 대구 서구에 외동아들이 있으나 고부간의 갈등으로 인해 홀로 중구에 나와 거주하고 있는 상황이었다. 생활용품은 길거리에서 주운 이불, 장판, 가구가 전부였으며, 폐지 수집을 통한 소득 5만원으로 한 달의 생계를 꾸리고 있었다. 외동아들이 주소 전입을 대구 중구로 시켜주지 않아 동 주민센터에서도 서비스 연계 및 기초생활수급자 신청조차 되지 않아 타 복지기관에서도 지원을 받기 힘든 상황이었다.

실무추진단회의에서 협력기관으로부터 의뢰를 받아 서비스 대상자 선정 심사를 거쳐 특성화 사업의 긴급사례관리서비스를 제공하게 되었다. 전기장판, 이불, 쌀, 라면 등의 생필품을 우선 지원하였으며, 현재 중구원스탑지원센터에서 정기적으로 관리를 실시하고 있으며 중구 자원봉사센터와 연계하여 매주 한방진료 서비스도 실시할 수 있도록 하였다.

지속적인 연계를 통해 이랜드 사랑의 장바구니사업의 대상자로 추천하여 매월 1회 5만원 상당의 물품을 정기적으로 지원할 수 있음에 따라 생활에 안정을 찾을 수 있었다. 또한 대상자의 외동아들과 연락하여 주소 전입 문제를 해결함으로써 적절한 복지서비스를 받을 수 있도록 조정 중이다. 특성화 사업을 통해 서비스 사각지대에 놓인 노인에게 지역사회복지관 간의 네트워크를 통해 체계적인 지원 및 사후관리를 할 수 있었다.

<표 2-1-47> 유형1. 사업추진결과 핵심내용

| 계획 | | 시행 | | | 종결 | |
|-----------------------|---|-------|---|---|--|--|
| | | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| 노인 특성화 (남산종합사회복지관) | <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 프로그램의 증가뿐만 아니라 다른 기관과의 네트워크를 통해 서비스 허브화 작업 필요 - 지역사회복지협의체를 네트워크에 포함 시킬 필요 - 네트워크 기관 간 역할 분담 방안 마련 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 노인복지관이나 장애인복지관 건립검토가 있었지만 예산·부지 등의 문제로 추진의 효율성 문제가 제기된 상황에서 대상별 특성화 사업을 통해 단종복지관 건립 기능 대체 가능여부 판단 | - 대구 중구의 서비스 수요에 비해 특정대상에 대해 부족하던 공급량에 대한 고민을 단종복지관 건립 외의 방법으로 해결 할 수 있다고 판단 | <ul style="list-style-type: none"> - 이용자수와 서비스 제공 횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보임 - 특성화 사업에 대한 높은 만족도를 보였으나 이용자 중심의 세부적 접근이 필요한 것으로 보임 |
| | | | 사업 지원 | - 사회복지관의 요청에 따라 동 자치센터 연계 및 사회복지유관기관 간의 관계 조정 역할 수행 | - 매칭형식의 사업비 지원 검토 | |
| | | | 협조체계 구축 | - 대구 중구 지역사회복지협의체의 개별위원들이 실무추진단 회의에 정기적으로 참석하여 의견 개진 | - 지역사회복지협의체에 특성화 안건 상정은 되었으나 유기적 관계를 통한 직접적 개입은 이루어지지 않음 | |
| | | 인력 충원 | - 남산기독교종합사회복지관과의 사업비 양분에 따라 인력채용을 할 수 없는 상황에서 기존 인력을 활용하여 사업 진행 | - 기능조정을 통한 인력구조 변동을 시범사업의 한계로 인해 수행하지 못함 | | |
| 장애인 특성화(남산기독교종합사회복지관) | <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 프로그램의 증가뿐만 아니라 다른 기관과의 네트워크를 통해 서비스 허브화 작업 필요 - 지역사회복지협의체 장애인분과, 대구중구 보건소, 대구대학교 학군단, 대구중구자원봉사센터, 라이온스 클럽 등을 포함한 네트워크를 구성 - 대구장애인종합복지관을 통한 강사지원 및 프로그램 벤치마킹 | 수행 기관 | 대상자 | - 각 세부프로그램별 대상자를 발굴한 뒤 명확한 선정 사유 및 기준 적용 | - 긴급사례관리 대상자 선정시 실무추진단 회의를 통해 선정기준 협의 | <ul style="list-style-type: none"> - 각 사회복지관이 대상별 특성화에 대해 이해하고 기능조정에 관한 논의가 이루어졌으며, 네트워크로 인한 서비스 운영체계의 효율적 변경이 긍정적으로 평가 - 대구 중구청장 지시사항으로 사회복지관의 대상별 특성화 사업이 단종복지관 건립 대체 방안으로 검토됨 |
| | | | 홍보 | - 사업수행기관 및 네트워크 기관의 연계사업을 한 눈에 볼 수 있는 통합 홍보자료 제작 및 배포 - 독거노인인스탑지원센터 생활관리사를 통한 홍보 자료 배포 | - 홍보자료의 노인 중심 제작, 사각지대 대상자 발굴 방안 논의 필요 | |
| | | | 이용자 중심 | - 서비스 이용자의 프로그램 선택권 제공 | - 이용자 중심의 선택권 부여와 기관사정과의 융화 가능 접착점 발견 | |
| | | | 네트워크 | - 대구중구청 및 9개소의 사회복지유관기관과 네트워크 구성 후 매월 1회씩 실무추진단회의를 통해 관련 사업 안건 토의 | - 각 기관들과 유기적 관계형성을 통해 효율적 서비스 제공 및 서비스 질적 향상을 도모 | |

II. 유형2. 사회복지관의 사업별 특성화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

서울시 강남구는 수도 서울의 동남부에 위치하여 동쪽은 탄천을 경계로 송파구와 접하고, 서쪽으로는 한남대교를 잇는 강남대로를 따라 서초구와 남쪽은 구룡산, 대모산 능선을 따라 서초구 및 성남시와 경계를 이루고 북쪽은 한강을 경계로 용산구, 성동구와 대하고 있다. 삼성동, 논현동 등 대한민국 대표 부촌 지역이 자리 잡고 있으나 수서동, 일원동 지역을 중심으로 많은 수급권자 및 저소득층 세대가 거주해 있는 지역이기도 하다. 강남구의 면적은 서울특별시 전체의 6.53%에 해당하는 39.55km²로서, 행정동 24개(법정동 14개)와 주민조직은 1,057개 통 6,722개 반으로 구성되어 있다. 24개 동 중 가장 큰 면적을 관할하고 있는 동은 세곡동으로 6.36km² 이다.

(2) 전체인구분포

서울시 강남구의 인구현황은 <표2-2-1> 과 같다. 서울 강남구의 전체 인구수는 2009년 569,499 명이며, 남자 274,480명, 여자 295,019명, 외국인 7,361명으로 총 229,487세대에 세대별 평균 인구는 2.45명이다. 인くい동 추이를 보면 1995년 559,032명에서 2000년 555,493명, 2010년 569,499명으로 큰 변동이 없으나, 세대 당 인구수는 1995년 3.12명에서 2.45명으로 감소하는 추세를 나타내고 있다. 65세 이상 노인인구수는 1995년 24,483명에서 2009년 41,065명으로 지속적으로 증가하여 전체인구 대비 약 7%에 이르렀다.

<표 2-2- 1> 유형2. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 세대당 인 구 | 65세 이상 고령자 | 외국인인구 | | |
|------|---------|---------|---------|---------|--------|-----------------------|---------|------------|-------|-------|-------|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적 (km ²) | | | 총수 | 남 | 여 |
| 1995 | 179,387 | 559,032 | 277,480 | 281,552 | 14,135 | 40 | 3.12 | 24,483 | 3,813 | 2,056 | 1,757 |
| 2000 | 193,101 | 555,493 | 273,122 | 282,371 | 14,045 | 40 | 2.85 | 26,987 | 5,150 | 2,826 | 2,324 |
| 2005 | 211,338 | 547,775 | 265,943 | 281,832 | 13,853 | 40 | 2.59 | 31,755 | 6,866 | 3,315 | 3,551 |
| 2009 | 229,487 | 569,499 | 274,480 | 295,019 | - | - | 2.45 | 41,065 | 7,361 | 3,760 | 3,601 |

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

서울시 강남구의 사회복지시설 종별 설치현황은 <표2-2-2> 와 같다. 봉화군은 현재 종합사회복지관 6개소, 자활후견기관 1개소, 요양 및 재가방문을 포함한 노인복지시설 26개소, 부랑인시설 1개소, 아동복지시설 13개소, 여성복지시설 6개소, 공동생활가정을 포함한 장애인복지시설은 40개소가 있다. 그 외 정신보건시설 3개소, 자원봉사센터 1개소 등이 있다. 그 중 특성화 사업을 추진하고자 하는 사회복지관은 강남종합사회복지관, 능인종합사회복지관, 대청종합사회복지관, 수서명화종합사회복지관, 수서종합사회복지관, 태화기독교사회복지관 6개소가 있으며, 수서·일원동에 집중적으로 설치되어 있다.

<표 2-2- 2> 유형2. 사회복지시설 종별 설치현황

| 구분 | 시설유형 | 시설종류 | 시설명 | 시설주소 | 이용자수(명) |
|-----------|---------------------------|-----------|--------------|-------------------------|---------|
| 종합사회복지관 | 이용 | 종합사회복지관 | 강남종합사회복지관 | 개포동 12 | 700 |
| | | | 대청종합사회복지관 | 일원동 711 | 600 |
| | | | 수서명화사회복지관 | 수서동 707 | 950 |
| | | | 수서종합사회복지관 | 수서동 723 | 500 |
| | | | 태화기독교사회복지관 | 수서동 741 | 1000 |
| | | | 능인종합사회복지관 | 개포동 1055 | 400 |
| 자활후견기관 | 이용 | 기타 | 강남지역자활센터 | 일원동 624-4 가야빌딩 4층 | 20 |
| 노인복지시설 | 생활시설 | 노인주거복지시설 | (효천)성바오로의 집 | 개포동 1234-6 | 6 |
| | | 노인의료복지시설 | 광림노인전문요양원 | 춘천시 서면 863 | 134 |
| | | | 논골노인요양센터 | 논현동 125-13 | 15 |
| | | | 역삼노인요양센터 | 역삼동 781-34 | 13 |
| | | | 강남실버센터 | 삼성동 66 | 20 |
| | | | 수서노인센터실버빌 | 자곡동 424-4 | 9 |
| | | | 강남유명요양원 | 일원동 641-4 | 8 |
| | 이용시설 | 재가노인복지시설 | 명화데이케어센터 | 수서동 707 | 24 |
| | | | 목련데이케어센터 | 개포동 14-2 | 16 |
| | | | 역삼행복데이케어센터 | 역삼동 760-3 | 21 |
| | | | 강남데이케어센터 | 삼성동 66 | 15 |
| | | | 한마음데이케어센터 | 논현동 80-11 | 24 |
| | | | 압구정데이케어센터 | 신사동 652-13 | 13 |
| | | | 역삼데이케어센터 | 역삼동 781-34 | 4 |
| | | 학수정데이케어센터 | 신사동 544-29 | 0 | |
| | | 노인여가복지시설 | 강남구노인복지관 | 삼성동 66 | 900 |
| | | | 논골노인복지관 | 논현동 125-13 | 150 |
| | | | 강남시니어클럽 | 삼성동 123-29 | 510 |
| | | | 강남추모의집(장사시설) | 충북 음성군 금왕면 용계리 166-1 | 84 |
| | | | 역삼노인복지센터 | 역삼동 781-34 | 80 |
| | | | 압구정노인복지센터 | 신사동 652-13 | 120 |
| | | | 한마음노인복지센터 | 논현동 80-11 | 24 |
| | | | 역삼재가노인복지센터 | 역삼동 760-3 | 21 |
| 학수정노인복지센터 | 신사동 544-29 | | 0 | | |
| 강남구노인정보센터 | 역삼동 632-13 | | 1000 | | |
| 강남노인복지센터 | 역삼동 707-38 테헤란오피스1205호 | 120 | | | |

| | | | | | |
|--------------|-----------------------|--------------|--------------|----------------------|------|
| | | 노인전문보호기관 | - | - | - |
| 부랑인 시설 | 생활 시설 | 부랑인시설 | 서울시여성보호센터 | 수서동 산 4-1 | 155 |
| 아동 복지 시설 | 생활 시설 | 아동양육시설 외 | 강남보육원 | 개포동 1057-9 | 48 |
| | | | 서울영아일시보호소 | 역삼동 718-32 | 61 |
| | | | 하늘자리꿈자리 | 신사동 522-15 401호 | 5 |
| | | | 서울시아동복지센터 | 수서동 산 4-1 | 50 |
| | | | 강남구청소년쉼터 | 삼성동 26-22 | 15 |
| | 이용 시설 | 지역아동센터 외 | 새하늘지역아동센터 | 개포동 1240-8 | 9 |
| | | | 비전학교지역아동센터 | 일원동 689, 세진빌딩 110호 | 29 |
| | | | 물댄동산일원지역아동센터 | 일원동 619-5, 중동빌딩 2층 | 29 |
| | | | 강남청소년수련관 | 청담동 66-2, 3 | 370 |
| | | | 역삼청소년수련관 | 역삼동 776-8 | 250 |
| | | | 서울시립수서청소년수련관 | 수서동 749 | 1400 |
| 일원청소년독서실 | | | 일원동 621 | 400 | |
| 강남구청소년지원센터 | 수서동 749 | 50 | | | |
| 여성 복지 시설 | 생활 | 가정폭력피해자 보호시설 | 꿈밭에사람들 | 미공개시설 | 9 |
| | | 미혼모시설 | 열린집 | 역삼동 718-32, 5층 | 5 |
| | 이용 | 성폭력피해상담소 | 한국성폭력위기센터 | 도곡동 954 로템빌딩 402 | 1200 |
| | | 가정폭력상담소 | - | - | - |
| | | 자치단체 | 강남구여성능력개발센터 | 논현동 114-24 | 200 |
| | | 강남구건강가정지원센터 | 개포동 14-2 | 500 | |
| 다문화가족지원센터 | - | - | - | | |
| 장애인 복지 | 생활 | 장애인생활시설 | 라파엘의 집 | 경기 여주 북내면 중암리 산 48-8 | 161 |
| | 이용 | 장애인직업재활시설 | 소망작업활동시설 | 신사동 608-50 옥산빌딩 4층 | 17 |
| | | | 라파엘작업활동시설 | 경기 여주 강천면 도전리 535-1 | 40 |
| | | | 밀알보호작업장 | 수서동 721 | 28 |
| | | | 성모자애보호작업시설 | 울현동 110 | 34 |
| | | | 충현장애인직업훈련시설 | 역삼동 669-30 | 41 |
| | | | 밀알베이커리 | 수서동 721 | 40 |
| | | | 우리플러스작업장 | 수서동 721 | 30 |
| | | | 강남구직업재활센터 | 수서동 721 | 161 |
| | | 장애인지역사회재활시설 | 강남장애인복지관 | 개포동 12-10 | 460 |
| | | | 하상장애인복지관 | 개포동 12-5 | 1100 |
| | | | 청음복지관 | 역삼동 681-50 | 230 |
| | | | 성모자애복지관 | 울현동 110 | 310 |
| | | | 충현복지관 | 역삼동 669-30 | 200 |
| | | | 충현공동생활가정(1호) | 역삼동 748-19 302호 | 4 |
| | | | 충현공동생활가정(2호) | 역삼동 744-12 한솔202호 | 4 |
| 충현공동생활가정(3호) | 역삼동 742-11 한마음빌라 401호 | | 4 | | |
| 충현공동생활가정(4호) | 역삼동 781-6 3층 502호 | 4 | | | |

| | | | | | |
|------------|--------|--------|------------------|------------------------|-------|
| | | | 충현공동생활가정(5호) | 역삼동 775-29 3층 | 4 |
| | | | 충현공동생활가정(6호) | 역삼동 792-39 3층 | 4 |
| | | | 오티리아공동체 | 논현동 131-2 원하우스 401호 | 4 |
| | | | 성모자애공동생활가정 | 울현동 110 | 5 |
| | | | 성모자애엠마우스공동생활가정 1 | 울현동 110 | 6 |
| | | | 성모자애엠마우스공동생활가정 2 | 울현동 110 | 6 |
| | | | 성모자애엠마우스공동생활가정 3 | 울현동 110 | 6 |
| | | | 논현공동생활가정 | 논현동 183-3 401, 402호 | 4 |
| | | | 서로함께공동생활가정 | 논현동 20-6 3층 204호 | 4 |
| | | | 신망애공동생활가정 | 논현동 100-29 301호 | 4 |
| | | | 다니엘의 집4호 | 논현동 16-14 401호 | 4 |
| | | | 광림주간보호센터 | 신사동 570-8 웨슬리관 2층 | 25 |
| | | | 해마을주간보호센터 | 개포동 14-2 | 15 |
| | | | 하상주간보호센터 | 개포동 12-5 | 12 |
| | | | 성모자애1주간보호시설 | 울현동 110 | 17 |
| | | | 성모자애2주간보호시설 | 울현동 110 | 12 |
| | | | 역삼장애인주간보호센터 | 역삼동 827-61 | 20 |
| | | | 한우리주간보호센터 | 수서동 721 | 12 |
| | | | 강남구수화통역센터 | 개포동 186-7 | 25 |
| 정신보건 시설 | 생활 | 정신요양시설 | - | - | - |
| | 이용 | 사회복지시설 | 강남구정신보건센터 | 일원동 666-7 형일빌딩 3층 | 85 |
| | | | 해뜨는 샘 | 수서동 741 | 30 |
| 혼합 | 사회복지시설 | - | - | - | |
| 미신고 시설 | 생활 | 생활자혼재 | - | - | - |
| 기타 | 이용 | 자원봉사센터 | 강남구자원봉사센터 | 삼성동 8 | 62000 |
| | 이용 | 보건 | 맞춤형방문건강관리센터 | 수서동 718 | 60 |
| | | | 강남구보건소 | 삼성동 66 | 750 |
| | | | 수서분소 | 수서동 718 | 150 |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

강남구의 공무원 현황은 아래 <표2-2-3> 과 같다. 강남구의 전체 공무원은 2004년 1,387명에서 2009년 1,387명으로 총 합계는 변동 없이 유지되고 있다. 직무별로 살펴보면 6급, 7급, 9급 공무

원의 경우 2004년에 비해 인원이 증가하였고 8급, 기능직 공무원은 인원이 감소되었다. 또한 전문직의 경우 2004년을 기점으로 16명에서 27명으로 증가했으며, 별정직의 경우는 2004년부터 인원이 큰 변동이 없음을 확인할 수 있다.

<표 2-2- 3> 유형2. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연도및 실과별 | 지 방 공 무 원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 합 계 | 정 무 직 | 전 문 직 | 일 반 직 | | | | | | | | | | | | 연 구 관 | 연 구 사 | 지 도 관 | 지 도 사 | 별 정 직 | 기 능 직 | 고 용 직 |
| | | | | 계 | 1급 | 2급 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | | | | | | | | | |
| 2 0 0 4 | 1,387 | 1 | 16 | 1,024 | - | 1 | - | 7 | 56 | 189 | 313 | 351 | 107 | - | - | - | - | 11 | 335 | - | | |
| 2 0 0 5 | 1,387 | 1 | 16 | 1,024 | - | 1 | - | 7 | 57 | 216 | 319 | 320 | 104 | - | - | - | - | 11 | 335 | - | | |
| 2 0 0 6 | 1,391 | 1 | 15 | 1,036 | - | 1 | - | 8 | 61 | 218 | 319 | 308 | 121 | - | - | - | - | 10 | 329 | - | | |
| 2 0 0 7 | 1,412 | 1 | 27 | 1,067 | - | 1 | - | 8 | 61 | 220 | 327 | 315 | 135 | - | - | - | - | 13 | 304 | - | | |
| 2 0 0 8 | 1,387 | 1 | 27 | 1,068 | - | 1 | - | 8 | 60 | 220 | 327 | 315 | 137 | - | - | - | - | 14 | 277 | - | | |
| 2 0 0 9 | 1,387 | 1 | 27 | 1,071 | - | 1 | - | 8 | 60 | 228 | 334 | 300 | 140 | - | - | - | - | 14 | 274 | - | | |

자료: 강남구 통계DB, 서울시 통계DB(2010)

나. 예산 현황

2010년 기준 과목별 예산 현액 및 결산을 살펴보면 <표2-2-4> 및 <표2-2-5> 와 같다. 먼저 <표 2-2-4> 를 살펴보면 예산현액과 세입, 세출 예산이 모두 증가한 것을 볼 수 있다. 예산현액을 보면 2004년 약 416,781백만원에서 점차 증가하여 2009년 약 759,642백만원으로 약 342,861백만원이 증가하였으며 특히 2007년부터 예산현액이 매년 큰 폭으로 증가한 것을 볼 수 있다. 세입과 세출에서도 점차 증액되었지만, 지자체 현황에 따라 잉여액은 변동이 있는 것으로 나타났다.

<표 2-2- 4> 유형2. 예산 세입세출 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연도별 | 예 산 현 액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반 | 특별 | 계 | 일반 | 특별 |
| 2004 | 416,781 | 370,264 | 46,517 | 415,602 | 367,676 | 47,926 |
| 2005 | 456,785 | 405,303 | 51,482 | 468,759 | 416,443 | 52,316 |
| 2006 | 474,920 | 438,547 | 36,373 | 496,515 | 458,026 | 38,489 |
| 2007 | 531,554 | 495,622 | 35,932 | 603,654 | 561,482 | 42,172 |
| 2008 | 658,313 | 604,517 | 53,796 | 745,615 | 683,055 | 62,560 |
| 2009 | 759,642 | 695,330 | 64,312 | 784,855 | 714,578 | 70,277 |
| 연도별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
| | 계 | 일반 | 특별 | 계 | 일반 | 특별 |
| 2004 | 336,680 | 315,510 | 21,170 | 78,922 | 52,166 | 26,756 |
| 2005 | 364,034 | 323,165 | 40,869 | 104,725 | 93,278 | 11,447 |
| 2006 | 376,880 | 347,994 | 28,885 | 75,353 | 66,786 | 8,567 |
| 2007 | 416,043 | 388,703 | 27,340 | 187,611 | 172,779 | 14,832 |
| 2008 | 513,111 | 483,224 | 29,887 | 232,504 | 199,831 | 32,673 |
| 2009 | 625,413 | 589,087 | 36,326 | 159,442 | 125,491 | 33,951 |

자료: 강남구 통계DB, 서울시 통계DB(2010)

아래 <표2-2-5> 는 예산현액과 결산의 결과를 확인 할 수 있다. 결산부분에서는 전체 예산대비 84.7%를 사용하는 것으로 나타났음을 확인 할 수 있다. 2009년에 예산과목에 따라 강남구 지역의 문화 및 관광, 환경보호, 사회복지와 보건 분야 등 지역 발전과 관련된 구체적인 예산의 비중을 살펴보면, 특히 사회복지과목이 비교적 높은 비중을 차지하는 것을 확인할 수 있다. 사회복지과목의 예산비율은 전체 예산액의 23.0%, 결산비율은 전체 결산액의 22.9%로 구성된 것을 볼 수 있으며, 예산 대 결산비율이 84.3%로 평이한 수준을 유지하고 있다.

<표 2-2- 5> 유형2. 예산 현액 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예산 대 결산 비 율 (%) |
|-----------|---------|--------|---------|--------|--------------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 2009 | 695,330 | 100 | 589,087 | 100 | 84.7 |
| 일반공공행정 | 99,742 | 14.3 | 85,276 | 14.5 | 85.5 |
| 공공질서 및 안전 | 3,619 | 0.5 | 3,379 | 0.6 | 93.4 |
| 교육 | 27,427 | 3.9 | 25,273 | 4.3 | 92.1 |
| 문화 및 관광 | 25,279 | 3.6 | 22,080 | 3.7 | 87.3 |
| 환경보호 | 77,186 | 11.1 | 62,345 | 10.6 | 80.8 |
| 사회복지 | 160,091 | 23.0 | 134,911 | 22.9 | 84.3 |
| 보건 | 15,961 | 2.3 | 13,779 | 2.3 | 86.3 |
| 농림해양수산 | 1,040 | 0.1 | 853 | 0.1 | 82.0 |
| 산업, 중소기업 | 15,249 | 2.2 | 13,308 | 2.3 | 87.3 |
| 수송 및 교통 | 81,328 | 11.7 | 67,506 | 11.5 | 83.0 |
| 국토 및 지역개발 | 78,946 | 11.4 | 62,695 | 10.6 | 79.4 |
| 과학기술 | - | - | - | - | - |
| 예비비 | 463 | 0.1 | - | - | - |
| 기타 | 108,998 | 15.7 | 97,683 | 16.6 | 89.6 |

(2) 수행기관

가. 태화기독교사회복지관

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

태화기독교사회복지관은 1921년 기독교정신을 바탕으로 소외된 아동과 여성을 위해 시작된 한국최초의 사회복지관이며, 선도적이고 사회복지계를 이끌어가는 공인된 기관으로써, 어려움으로 고통을 받고 있는 모든 사람들에게 '좋은 이웃'이 되어 이 땅에 "큰 평화(泰和)" 를 실현 하고자 설립되었다.

(나) 일반현황

태화기독교사회복지관은 1921년에 설립된 이후 태화복지재단에서 현재 강남구 수서동을 중심

으로 사회복지서비스를 제공하고 있으며 대표자는 심정식 관장이다. 사회복지사업법에 의거하여 운영되며, 강남구 내 타 복지관에 비해 비교적 규모가 큰 가형 복지관으로서 강남구 내 민간 사회복지사업의 중심적인 역할을 하고 있다. 아래 표 <표2-2-6> 은 태화기독교사회복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-2- 6> 유형2. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|--------------------------------|------|--|
| 시설명 | 태화기독교사회복지관 | 대표자 | 심정식 |
| 소재지 | 서울특별시 강남구 수서동 741번지 | 연락처 | 전화 : 02)2040-1600 팩스 : 02)2040-1791 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 허가년월 | 1995.11.11 |
| 시설규모 | 12,477㎡(3,771평) / 가형 / 지원기준 갑형 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 감리회 태화복지재단(법인직영) | | |

(다) 시설현황

태화기독교사회복지관의 시설현황은 <표2-2-7> 과 같다. 태화기독교사회복지관은 종합사회복지관으로 지하 2층, 지상6층의 공간을 확보하고 있으며, 태화어린이집이 1층에 함께 운영되고 있다. 컴퓨터실, 방과 후 교실, 초록교실, 가족상담센터, 헬스장, 가족도서실, 세미나실 등 프로그램 운영에 필요한 각종 공간을 확보하고 있으며, 지하층을 활용하여 지역주민들이 함께 이용할 수 있는 수영장, 골프장, 레인보우 카페 등을 운영하며 지역통합에 힘쓰고 있다.

<표 2-2- 7> 유형2. 수행기관 시설현황

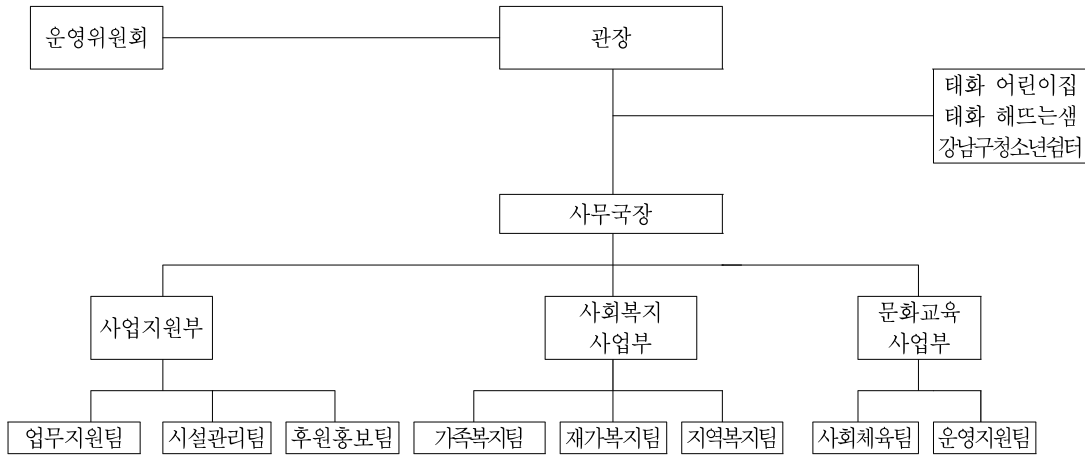
| 구분 | 시설명 |
|------|---|
| 6층 | - 연수실 |
| 5층 | - 아마드홀, 세미나실, 식당 |
| 4층 | - 관장실, 경리과, 가족복지팀 & 재가복지팀 사무실, 업무지원팀 & 후원홍보팀 사무실, 방과후교실, 요리교실, 컴퓨터실 |
| 3층 | - 태화해뜨는샘, 초록교실, 가족상담센터 |
| 2층 | - 유아체능단, 헬스장, 체육관 |
| 1층 | - 가족도서실, 태화어린이집, 시설관리팀 |
| 지하1층 | - 안내접수처, 수영장, 소체육실, 카리스홀, 문화교육사업부 사무실, 골프장, 레인보우 카페, 희망매점 |
| 지하2층 | - 주차장, 중앙제어실 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

태화기독교사회복지관의 조직도는 아래 <그림2-2-1> 과 같다. 관장을 중심으로 사업을 총괄하는 사무국장, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회를 두고 있다.

또한 태화 어린이집, 태화 해뜨는샘, 강남구청소년쉼터를 함께 운영·관리하고 있다. 사업부서는 사업지원부, 사회복지사업부, 문화교육사업부로 팀을 구성하여 복지관 및 서비스를 제공하고 있다.



<그림 2-2-1> 유형2. 수행기관 조직도

② 인력현황

태화기독교사회복지관의 인력현황은 전체 인력 57명 중 사회복지사가 15명(관장, 부장, 과장, 선임사회복지사, 사회복지사), 그 외 42명의 직원(부장, 과장, 보육·육사·방과 후 교사, 서무경리, 시설관리, 체육지도교사, 조리사 운전기사)으로 구성되어 있다. 사회복지사는 26%의 비중으로 구성되어 있으며, 아래 <표2-2-8> 을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-2- 8> 유형2. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 관장 | 국장 | 부장 | 과장 | 선임 사회복지사 | 사회 복지사 | 보육/ 유아/ 방과후 교사 | 서무 경리 | 시설 관리직 | 체육 지도 교사 | 조리사 운전기사 기타 |
|--------|----|----|----|----|----|----------|--------|----------------|---------|---------|----------|-------------|
| 인 원 | 57 | 1 | - | 2 | 7 | 5 | 4 | 12 | 8 (주임1) | 5 (주임3) | 7 | 6 (주임1) |
| 사회 복지사 | 15 | 1 | - | 1 | 4 | 5 | 4 | - | - | - | - | - |

나) 주요 사업

태화기독교사회복지관의 주요사업은 <표2-2-9> 와 같다. 태화기독교사회복지관의 사업은 크게 사회복지사업과 교육문화사업으로 구분된다. 사회복지사업으로 가족기능강화사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 조사연구 및 사회복지교육사업, 교육문화사업으로는 체육 및 교육 프로그램 등을 통하여 강남구 수서동 지역을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-2- 9> 유형2. 수행기관 주요사업

| 사업구분 | 세부사업명 |
|----------------|--|
| 가족기능강화사업 | - 마의수기념 어린이센터 - 초록교실 - 우리들세상 - 보호관찰지원사업 - 학교사회복지사업 - 강남구청소년쉼터 - 가족상담센터 |
| 지역사회보호사업 | - 재가복지사업 - 정신장애인가족 - 지원사업 - 새터민지원사업 - 위기가정지원사업 |
| 지역사회조직사업 | - 강남지역청소년복지협의회 - 가족도서실 - 자원봉사자 개발 및 관리, 동아리지원 - 사업홍보 및 후원사업 절기행사 - 청소년자원봉사 - 대학생/성인자원봉사 |
| 조사연구/ 사회복지교육사업 | - 노광석기념자료실 - 대학생입과워먼트 |
| 교육문화사업 | - 청소년 놀토 문화체험 |

다) 예산

태화기독교사회복지관의 2009, 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-2-10> 과 같다. 2010년 전체 세입 예산규모는 51여억원으로 전년대비 18%정도 증가되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 사업수입이 약 2억원, 보조금 수입이 약 9억원, 후원금수입은 약 1억8천만원, 법인이전금은 약 17억이다. 이 중 사업수입, 보조금 수입, 후원금 수입은 모두 감소하였으나, 법인이전금은 2009년 대비 382% 증가하였다. 또한 세출 예산서는 총 예산 51여억원 중 사업비, 재산조성비, 인건비로 80%이상 소요되었으며, 그 외 운영비, 예비비 등으로 사용되고 있다.

<표 2-2-10> 유형2. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|-----------|--------------|------------------|---------------|---------------|-----------|-------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 4,338,950 | 5,136,164 | 797,214 | Δ18 |
| 사업수입 | 실비사업수입 | 기족복지사업 수입외 | 2,603,350 | 2,174,030 | -429,320 | ▽17 |
| 보조금 수입 | 보조금수입외 | 복지관운영비 보조금수입외 | 1,036,020 | 893,297 | -142,723 | ▽14 |
| 후원금 수입 | 지정후원금 수입외 | 결연후원금 수입외 | 236,960 | 180,700 | -56,260 | ▽24 |
| 법인전입금 | 법인전입금 | 법인전입금 | 367,233 | 1,771,895 | 1,404,662 | Δ382 |
| 이월금 | 전년도이월금 | 전년도이월금 | 89,487 | 110,540 | 21,053 | Δ23 |
| 기타수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 300 | 302 | 2 | 0 |
| | | 기타잡수입 | 5,600 | 5,400 | -200 | ▽4 |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 4,338,950 | 5,136,164 | 797,214 | Δ18 |
| 인건비 | 인건비 | 급여외 | 395,830 | 817,333 | 421,503 | Δ106 |
| 운영비 | 업무추진비 | 기관운영비외 | 7,000 | 7,200 | 200 | Δ2 |
| | 운영비 | 여비외 | 164,780 | 191,120 | 26,340 | Δ15 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 82,730 | 1,459,221 | 1,376,491 | Δ1663 |
| 사업비 | 사업비 | 실비사업비 | 2,871,930 | 2,109,810 | -762,120 | ▽27 |
| | | 무료복지사업비 | 755,670 | 389,560 | -366,110 | ▽49 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 30,170 | 80,960 | 50,790 | Δ168 |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 30,170 | 80,960 | 50,790 | Δ168 |
| 보조금반납금 | 보조금반납금 | 보조금반납금 | 670 | - | -670 | - |
| 이월금 | 이월금 | 차기이월금 | - | - | - | - |

나. 대청종합사회복지관

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

지역사회 주민의 삶의 질 향상과 저소득층의 자립능력을 배양하여 자립기반을 조성하고 지역 사회 문제를 예방·치료하며, 모든 사람들과 보dana은 세상을 만들어 함께 더불어 사는 지역복지 공동체를 이룩하고자 설립되었다.

(나) 일반현황

대청종합사회복지관은 설립 이후 밀알복지재단에서 현재 강남구 일원동을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있으며 대표자는 신민선 관장이다. 사회복지사업법에 의거하여 운영되며, 강남구 내 타 복지관에 비해 비교적 규모가 작은 나형 복지관으로서, 강남구 일원동 내 수서도시개발 아파트단지를 중심으로 활동하고 있다. 아래 표 <표2-2-11> 은 대청종합사회복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-2-11> 유형2. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|---------------------------------------|------|--------------------------------------|
| 시설명 | 대청종합사회복지관 | 대표자 | 신민선 |
| 소재지 | 서울특별시 강남구 일원동 711 (수서도시개발아파트 단지 내) | 연락처 | 전화 : 02)459-6332 팩스 : 02)459-6389 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 허가년월 | 1992.11.20 |
| 시설규모 | 1,402㎡(420평) / 나형 / 지원기준 정형 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 밀알복지재단 | | |

(다) 시설현황

대청종합사회복지관의 시설현황은 <표2-2-12> 와 같다. 대청종합사회복지관은 종합사회복지관으로 지하 1층, 지상3층의 공간을 확보하고 있으며, 청마을 어린이집이 1층에 함께 운영되고 있다. 방과 후 교실, 피아노교실, 상담실, 프로그램실 등 프로그램 운영에 필요한 각종 공간을 확보하고 있으며, 지하층을 활용하여 무료경로식당, 목욕탕, 이발소 등을 운영하고 있다.

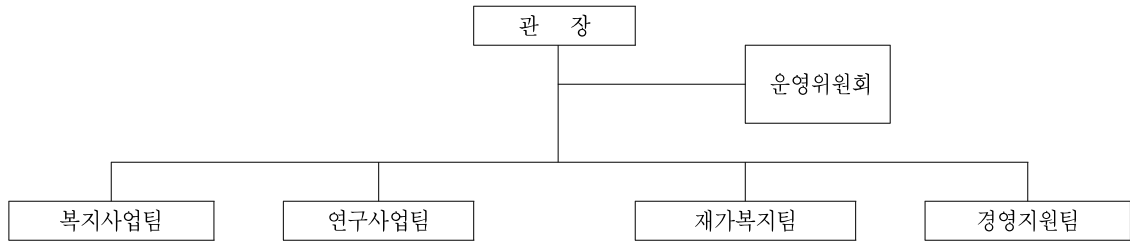
<표 2-2-12> 유형2. 수행기관 시설현황

| 구분 | 시설명 |
|------|------------------------------|
| 3층 | - 관장실, 경영지원실, 방과후교실(야간방임교실) |
| 2층 | - 사무실, 피아노교실, 강당, 프로그램실, 상담실 |
| 1층 | - 청마을어린이집, 일원 제2노인정 |
| 지하1층 | - 무료경로식당, 목욕탕, 이발소, 자원봉사실 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직

대청종합사회복지관의 조직도는 아래 <그림2-2-2> 와 같다. 관장을 중심으로, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회를 두고 있다. 사업부서는 복지사업팀, 연구사업팀, 재가사업팀, 경영지원팀으로 나누어져 복지관 및 서비스를 수행하고 있다.



<그림 2-2-2> 유형2. 수행기관 조직도

② 인력현황

대청종합사회복지관의 인력현황은 전체 인력 24명 중 사회복지사가 14명(관장, 팀장, 선임사회복지사, 사회복지사), 그 외 10명의 직원(사무경리, 안전관리인, 공익요원, 환경미화원, 영양사 및 조리사)으로 구성되어 있다. 사회복지사는 58%의 비중으로 구성되어 있었으며, 아래 <표2-2-13>을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-2-13> 유형2. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 관장 | 팀장 | 선임 복지사 | 사회 복지사 | 사무 경리 | 안전 관리인 | 공익 요원 | 환경 미화 | 영양사 조리사 |
|-----|----|----|----|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|------------|
| 계 | 24 | 1 | 4 | 2 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| 상근자 | 24 | 1 | 4 | 2 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 |

나) 주요 사업

대청종합사회복지관의 주요사업은 <표2-2-14> 와 같다. 대청종합사회복지관의 사업은 크게 노인특화사업, 가족복지사업, 지역사회조직화사업, 지역사회보호사업으로 구분된다. 노인특화사업으로 상담사업, 노인사회교육사업, 노인대학 사업 등을, 가족복지사업으로는 방과 후 아동보호사업, 야간방임아동보호사업, 청소년 자원봉사 프로그램 등을 수행하고 있다. 또한 지역사회조직화 사업으로 어르신 일자리사업, 지역장애인자조모임사업 등을 수행하고, 지역사회보호사업으로는 도시락배달사업, 이동목욕·방문목욕 사업 등을 통하여 강남구 수서동 지역을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-2-14> 유형2. 수행기관 주요사업

| 사업구분 | 세부사업명 |
|-----------|---|
| 노인특화사업 | - 상담사업, 노인사회교육사업, 노인대학사업, 정서지원사업, 자치활동사업, 교양교육사업, 어르신 컴퓨터사업 |
| 가족복지사업 | - 방과후아동보호사업, 야간방임아동보호사업, 청소년학습지원사업, 청소년놀토문화체험, 청소년자원봉사프로그램, 학교사회사업, 여성장애인지원사업, 교육문화사업 |
| 지역사회조직화사업 | - 지역홍보, 어르신 일자리사업, 지역장애인자조조직, 지원사업, 강남지역청소년복지협의회, 지역주민조직화사업, 사회복지시설도우미, 지역주민교양강좌, 사회복지 실습지도 |
| 지역사회보호사업 | - 무료경로급식사업, 도시락배달사업, 이동목욕/방문목욕사업, 이미용 서비스, 김장지원서비스, 후원물품지원서비스 |

다) 예산

대청종합사회복지관의 2009, 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-2-15> 와 같다. 2010년 전체 세입 예산규모는 14억여원으로 전년대비 3.9%정도 감소되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 사업수입이 약 7천7백만원, 보조금 수입이 약 11억원, 후원금수입은 약 9천5백만원, 법인이전금은 약 3천3백만원이다. 이 중 사업수입, 후원금 수입, 법인이전금은 모두 증가하였으나, 보조금 수입은 2009년 대비 8.2% 감소하였다. 또한 세출 예산서는 총 예산 14억여원 중 사업비, 인건비로 90% 이상 소요되었으며, 그 외 운영비, 재산조성비 등으로 사용되고 있다.

<표 2-2-15> 유형2. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|-----------|--------------|------------------|---------------|---------------|----------|-------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 1,522,549 | 1,462,835 | -59,714 | ▽3.9 |
| 사업수입 | 실비사업수입 | 가족복지사업 수입외 | 71,000 | 77,500 | 6,500 | △9.2 |
| 보조금 수입 | 보조금수입외 | 복지관운영비 보조금수입외 | 1,302,151 | 1,195,561 | -106,590 | ▽8.2 |
| 후원금 수입 | 지정후원금 수입외 | 결연후원금 수입외 | 87,000 | 95,300 | 8,300 | △10 |
| 법인전입금 | 법인전입금 | 법인전입금 | 32,000 | 33,000 | 1,000 | △3 |
| 이월금 | 전년도이월금 | 전년도이월금 | 26,618 | 3,846 | 31,010 | △117 |
| 기타수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 280 | 346 | 66 | △23.6 |
| | | 기타잡수입 | 3,500 | 3,500 | 0 | 0 |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 1,522,549 | 1,462,835 | -59,714 | ▽3.9 |
| 인건비 | 인건비 | 급여외 | 488,129 | 549,148 | 61,019 | △12.5 |
| 운영비 | 업무추진비 | 기관운영비외 | 18,400 | 18,200 | -200 | ▽1.1 |

| | | | | | | |
|--------|--------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | 운영비 | 여비외 | 68,320 | 76,430 | 8,110 | △11.9 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 75,800 | 30,130 | -45,670 | ▽60.3 |
| 사업비 | 사업비 | 실비사업비 | 40,200 | 35,740 | -4,460 | ▽11.1 |
| | | 무료복지사업비 | 824,901 | 753,187 | -71,714 | ▽8.7 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 0 | 0 | - | - |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 279 | 0 | -279 | - |
| 보조금반납금 | 보조금반납금 | 보조금반납금 | 6,520 | 0 | -6,520 | - |
| 이월금 | 이월금 | 차기이월금 | 0 | 0 | - | - |

다. 수서명화종합사회복지관

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

사회복지법인 자선단의 설립취지와 기독교정신을 바탕으로 지역사회 내의 아동, 청소년, 노인, 지역주민의 제반문제를 예방-치료하고 특히 노인특화사업 복지관으로 노인의 심신기능 강화를 통하여 건강하고 건전한 노후생활을 영위할 수 있도록 전문적인 사회복지서비스를 제공하는 것을 목적으로 설립되었다.

(나) 일반현황

수서명화종합사회복지관은 설립 이후 자선단체에서 현재 강남구 수서동을 중심으로 사회복지서비스를 제공하고 있으며 대표자는 정천모 관장이다. 사회복지사업법에 의거하여 운영되며, 강남구 내 타 복지관에 비해 비교적 규모가 큰 가형 복지관으로서, 강남구 일원동 내 민간사회복지의 중심으로 활동하고 있다. 아래 표 <표2-2-16> 은 수서명화종합사회복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-2-16> 유형2. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|----------------------------------|------|--------------------------------------|
| 시설명 | 수서명화종합사회복지관 | 대표자 | 정천모 |
| 소재지 | 서울특별시 강남구 수서동 707번지 | 연락처 | 전화 : 02)459-2696 팩스 : 02)459-6564 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 허가년월 | 1993. 3 |
| 시설규모 | 3,228.61㎡(978 평) / 가형 / 지원기준 을형 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 자선단 | | |

(다) 시설현황

수서명화종합사회복지관의 시설현황은 <표2-2-17> 과 같다. 수서명화종합사회복지관은 종합사회복지관으로 지하 1층, 지상3층의 공간을 확보하고 있으며, 명화어린이집이 1층에 함께 운영되어지고 있다. 희망공부방, 방과 후 공부방, 건강증진센터, 교육실, 열린학습방, 은빛빨래방, 경로식당 등 프로그램 운영에 필요한 각종 공간을 확보하고 있으며, 지하층을 활용하여 소강당, 태권도실을 운영함으로 지역복지에 힘쓰고 있다.

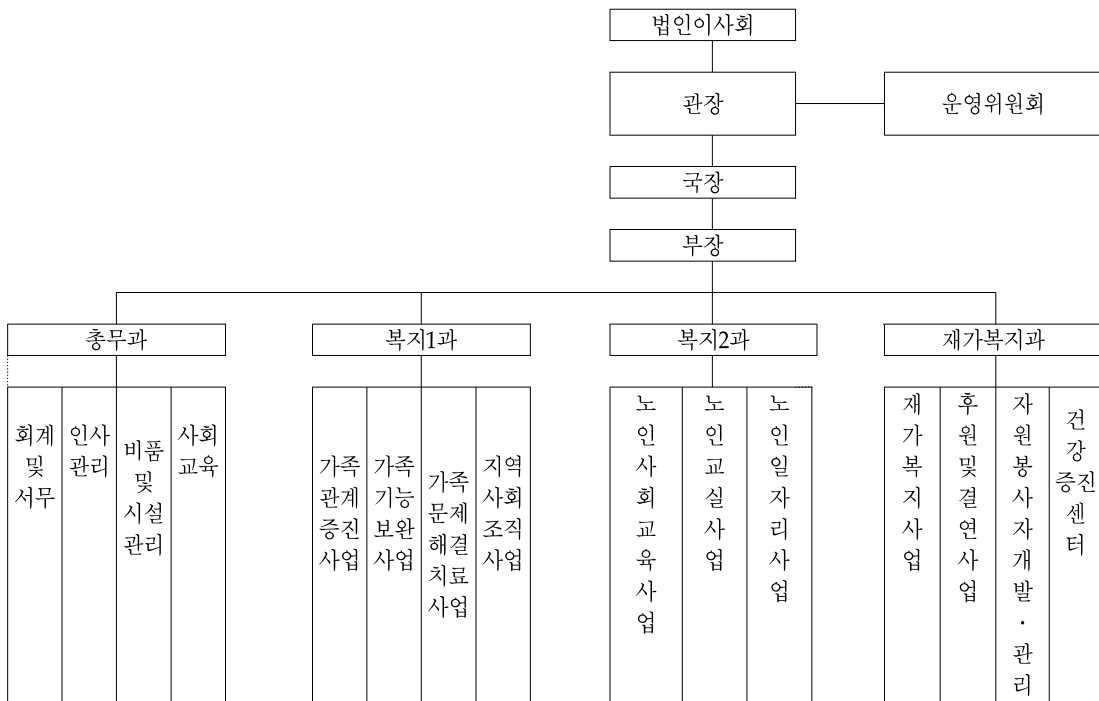
<표 2-2-17> 유형2. 수행기관 시설현황

| 구분 | 시설명 |
|------|--|
| 3층 | - 소강당, 포켓볼, 이용자휴게실, 희망공부방, 방과후공부방, 건강증진센터, 교육실 I,II,III |
| 2층 | - 대강당, 상담실, 아리수학습방, 열린학습방, 은빛빨래방, 회의실, 사무실 I,II, 목욕탕, 이용실, 피아노교실 |
| 1층 | - 경로식당, 명화어린이집, 명화데이케어센터, 관리사무소 |
| 지하1층 | - 소강당, 태권도 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

수서명화종합사회복지관의 조직도는 아래 <그림2-2-3> 과 같다. 관장을 중심으로, 사업을 총괄하는 국장, 부장, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회를 두고 있다. 단 법인이사회에서 모든 사항을 총괄한다. 사업부서는 총무과, 복지1과, 복지2과, 재가복지과로 나누어져 복지관 및 서비스를 제공하고 있다.



<그림 2-2-3> 유형2. 수행기관 조직도

② 인력현황 (2010년 11월 기준)

수서명화종합사회복지관의 인력현황은 전체 인력 44명 중 사회복지사가 15명(관장, 국장, 부장, 과장, 주임, 사회복지사, 노인일자리전담요원, 희망플러스전담요원), 그 외 29명의 직원(사무경리, 간호사, 영양보호사, 물리치료사, 안전관리, 야간보육교사, 조리사, 영양사, 어린이집)으로 구성되어 있다. 사회복지사는 34%의 비중으로 구성되어 있었으며, 아래 <표2-2-18> 을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-2-18> 유형2. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 관장 | 국장 | 부장 | 과장 | 주임 | 사회복지사 | 사무경리 | 간호사 | 요양보호사 | 물리치료사 | 안전관리 | 노인자리전담요원 | 야간보육교사 | 희망플러스전담요원 | 조리사 | 영양사 | 어린이집 |
|----|-----|----|----|----|----|----|-------|------|-----|-------|-------|------|----------|--------|-----------|-----|-----|------|
| 계 | 44명 | 1명 | 1명 | 1명 | 3명 | 2명 | 5명 | 1명 | 1명 | 7명 | 1명 | 1명 | 1명 | 1명 | 1명 | 2명 | 1명 | 14명 |

나) 주요 사업

수서명화종합사회복지관의 주요사업은 <표2-2-19> 와 같다. 수서명화종합사회복지관의 사업은 크게 가족복지사업, 지역사회조직사업, 교육문화사업, 노인복지사업으로 구분된다. 가족복지사업으로 상담사업, 부모교육, 청소년희망공부방, 야간보육사업 등을, 지역사회조직사업으로는 인터넷중독예방, 깨끗한우리마을만들기 등을 수행하고 있다. 또한 교육문화사업으로 미술교실, 피아노교실 등을, 노인복지사업으로는 상담사업, 건강증진프로그램 등을 통하여 강남구 수서동 지역을 중심으로 사회복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-2-19> 유형2. 수행기관 주요사업

| 사업구분 | | 세부사업명 |
|----------|---------------|--|
| 가족복지사업 | 가족관계증진사업 | - 상담사업(아동상담, 청소년상담, 학부모상담), 사례관리, 부모교육, 가족체험활동 |
| | 가족기능보완사업 | - 자아존중감향상프로그램, 진로탐색프로그램, 멘토링, 청소년또래리더, 놀이문화체험, 청소년희망공부방, 청소년아리수학습방, 청소년열린학습방, 방과후아동공부방, 야간보육사업 |
| | 가족문제해결치료사업 | - 학교부적응학생지도사업 |
| 지역사회조직사업 | 강남지역청소년복지협의회 | - 학교대상교육, 홈페이지운영, 인터넷중독예방, 청소년축제, 청소년여름캠프, 사례관리, 전문자원봉사교육운영, 실무자교육훈련, 홍보, 사업보고집, 지역사회네트워크유지, 실무자회의, 기관장회의, 전문자문위원회 |
| | 지역주민조직화사업 | - 지역대표자간담회, 깨끗한우리마을만들기, 결연네트워크, 지역사회네트워크, 지역사회연계사업, 지역사회홍보사업 |
| | 기타사업 | - 사회복지실습, 사업회의 및 평가, 지역봉사사업, 만족도 및 욕구조사 |
| 교육문화사업 | 교육문화사업 | - 미술교실, 피아노교실, 태권도, 강사간담회, 목욕탕, 이용실 |
| 노인복지사업 | 노인사회교육 | - 상담사업, 강좌프로그램(특강 및 강좌), 건강증진프로그램, 취미여가프로그램, 교육증진프로그램, 노인조직화프로그램, 사회성향상프로그램 |
| | 노인동아리 | - 댄스고교실, 댄싱퀸(에어로빅), 때려쳐(난타), 신바람놀이패, 한국무용, 신바람밴드, 통기타, 노래사랑(중창), 장구 |
| | 노인교실 | - 영어(초급·중급), 중국어(초급·중급), 일어(초급·중급), 건강체조교실 |
| | 노인일자리 | - 사업활동(거리환경개선, 아동선도사업, 야간아동선도사업), 소양교육, 직무교육, 발대식, 간담회, 만족도조사 |
| 지역사회보호사업 | 상담사업 | - 가정방문 및 상담, 사례관리 |
| | 급식서비스 | - 경로식당, 식사배달, 밑반찬, 사랑의 밑반찬, 영양식제공 |
| | 보건의료서비스 | - 재활기구대여, 병원동행, 무료치과진료 |
| | 건강증진센터 | - 상담, 상비약지급, 당뇨체크, 개인별건강관리체크, 온열치료, 전기치료, 광선치료, 운동치료 |
| | 일상생활지원서비스 | 방문이·미용, 주거환경개선, 가정봉사원파견, 은빛빨래방, 목욕 |
| | 정서서비스 | 장애인나들이, 노인나들이, 방문카네이션, 노인가족만들기 전화말벗서비스, 경로식당문화프로그램, 야쿠르트사업 |
| | 후원사업 | 후원자개발 및 관리, 일일찾집, 결연후원금지급, 후원물품지급, 따뜻한겨울보내기 |
| | 자원봉사자 개발 및 관리 | 자원봉사자 개발·관리·교육, 송년모임 |

다) 예산

수서명화종합사회복지관의 2009, 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-2-20> 과 같다. 2010년 전체 세입 예산규모는 19억여원으로 전년대비 7.3%정도 감소되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 입소자부담금수입이 약 1억원, 보조금 수입이 약 14억원, 후원금수입은 약 2억4천만원, 전입금은 약 5천5백만원이다. 이 중 입소자부담금수입, 후원금 수입은 증가하였으나, 보조금 수입과 전입금은 2009년 대비 각각 8.9%, 21.5% 감소하였다. 또한 세출 예산서는 총 예산 19억여원 중 사업비, 인건비로 90%이상 소요되었으며, 그 외 업무추진비, 운영비, 재산조성비 등으로 사용되고 있다.

<표 2-2-20> 유형2. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|--------------|--------|---------|---------------|---------------|----------|-------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 2,040,397 | 1,892,915 | -147,482 | ▽7.3 |
| 입소자 부담금수입 | 입소비용수입 | 컴퓨터수입외 | 100,608 | 117,974 | 17,366 | △17.2 |
| 보조금 수입 | 보조금수입 | 경상보조금외 | 1,566,965 | 1,428,130 | -138,835 | ▽8.9 |
| 후원금 수입 | 후원금수입 | 후원금 | 208,907 | 245,611 | 36,704 | ▽17.5 |
| 전입금 | 전입금 | 전입금 | 70,000 | 55,000 | -15,000 | ▽21.5 |
| 이월금 | 이월금 | 이월금 | 92,717 | 45,000 | -47,717 | ▽51.5 |
| 잡수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | | | | |
| | | 기타잡수입 | 1,200 | 1,200 | 0 | 0 |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 2,040,397 | 1,892,915 | -147,482 | ▽7.3 |
| 사무비 | 인건비 | 급여외 | 555,585 | 549,226 | -6,359 | ▽1.2 |
| | 업무추진비 | 기관운영비외 | 12,240 | 12,240 | 0 | 0 |
| | 운영비 | 여비외 | 90,160 | 89,880 | -280 | ▽0.4 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 34,384 | 31,384 | -3,000 | ▽8.8 |
| 사업비 | 사업비 | 실비사업비 | 79,595 | 82,905 | 3,310 | ▽4.1 |
| | | 무료복지사업비 | 1,263,433 | 1,122,280 | -141,153 | ▽11.2 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 5,000 | 5,000 | 0 | 0 |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(3) 협력기관

가. 강남종합사회복지관

서울시 강남구에 위치한 강남종합사회복지관은 1992년 2월 설립이후 강남구의 지역사회복지서비스를 운영하고 있다. 2010년 현재 사회복지사 22명을 포함한 총27명의 직원이 강남구 주민에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 가족복지, 재가복지, 지역복지, 노인특화, 교육문화 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-2-21> 과 같다.

<표 2-2-21> 유형2. 강남종합사회복지관 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|--------------------------|
| 시설명 | 강남종합사회복지관 | 대표자 | 함세남 |
| 소재지 | (우 135-939) 서울시 강남구 개포길 611 (개포동 12번지) | 연락처 | 02-451-0051 |
| | | 홈페이지 | www.kangnamwelfare.co.kr |
| 사업종별 | 비영리 복지관 | 설립일자 | 1992. 2.28 |
| 관 할 | 강남구 복지정책과 | | |
| 운영법인 | 학교법인 강남학원 | | |
| 시설규모 | 이용시설 - 전체 프로그램의 연인원 : 188,448명, 실인원 : 827명 | | |
| 예산규모 | 2009년 2,351,710천원 | 인력현황 | 총 27명 (사회복지사 22명) |
| | 2010년 2,310,263천원 | | |
| 정원 | 이용시설 | | |
| 주요 사업 | - 가족상담, 장애아동 초등학교통합지원, 지역사회투자서비스, 재활치료바우처서비스, 강남문화향기, 지역주민 자조조직 육성, 강남노인대학치매인식개선사업, 아동교육, 유아교육, 성인교육 | | |

나. 노인종합사회복지관

서울시 강남구에 위치한 노인종합사회복지관은 1998년 5월 설립이후 강남구의 지역사회복지서비스를 운영하고 있다. 2010년 현재 사회복지사 14명을 포함한 총36명의 직원이 강남구 주민에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 가족복지사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 재가복지사업 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-2-22> 와 같다.

<표 2-2-22> 유형2. 노인종합사회복지관 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|--------------------------|
| 시설명 | 노인종합사회복지관 | 대표자 | 김부산 |
| 소재지 | 강남구 개포동 1055번지 | 연락처 | 02-571-2988 |
| | | 홈페이지 | http://www.nungin.or.kr/ |
| 사업종별 | 종합사회복지관 | 설립일자 | 1998. 5 |
| 관 할 | 강남구 복지정책과 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 노인선원 | | |
| 시설규모 | 지하5층, 지상3층(총6,039.82㎡) | | |
| 예산규모 | 2009년 1,409,464천원 | 인력현황 | 총 36명 (사회복지사 14명) |
| | 2010년 1,403,939천원 | | |
| 정원 | 이용시설 | | |
| 주요 사업 | - 초등학교 자율 휴일제(특기적성), 장애청소년 통합지원, 빈곤가정 청소년 멘토링 지원, 강남지역 청소년 복지사업, 저소득아동 방과 후 교실, 어르신 치매예방 프로그램, 노인자살예방사업 등 | | |

다. 수서종합사회복지관

서울시 강남구에 위치한 수서종합사회복지관은 1993년 3월 설립이후 강남구의 지역사회복지서비스를 운영하고 있다. 2010년 현재 사회복지사 18명을 포함한 총25명의 직원이 강남구 주민에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 수서 아동가족상담터, 지역아동중심보호프로그램, 야간방임예방프로그램, 신나는 우리학교 만들기 등으로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-2-23> 과 같다.

<표 2-2-23> 유형2. 수서종합사회복지관 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|-------------------------|
| 시설명 | 수서종합사회복지관 | 대표자 | 정 필 현 |
| 소재지 | 서울시 강남구 광평로 남22길 11 (수서동 723번지) | 연락처 | 02-459-5504 |
| | | 홈페이지 | http://sschild.sc.or.kr |
| 사업종별 | 종합사회복지관 | 설립일자 | 1993. 3.30 |
| 관 할 | 강남구청 복지정책과 | | |
| 운영법인 | 세이브더칠드런코리아 | | |
| 시설규모 | 647.63㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 1,917,139천원 | 인력현황 | 총 25 명 (사회복지사 18 명) |
| | 2010년 1,792,670천원 | | |
| 정원 | 이용시설 | | |
| 주요 사업 | - 수서아동가족상담터, 지역아동중심보호프로그램, 야간방임예방프로그램, 신나는 우리학교만들기 프로그램, 정신장애인가족지원사업, 강남구기초푸드뱅크, 노인일자리창출사업 등 | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

강남구 지역은 수급자세대 총 9,316명으로써 서울시 내 25개 구 중 10번째로 높은 수급자세대가 거주하고 있으나 대부분의 지역사회 복지관들이 수서동, 일원동, 개포동 지역에 편중되었다. 이는 강남구 내 복지시설의 지역별 불균형을 초래하고 있어 세곡동, 논현동, 역삼동 등에도 수급자세대가 비교적 많이 분포되어 있음에도 불구하고 인근의 복지시설 부족으로 복지혜택을 누리지 못하고 있다. 또한 수급자세대 외에도 차상위 계층 세대 역시 강남구 내 다수가 거주하고 있으나 수급자 세대만을 위한 지원이 이루어지고 있고 장애인 및 노인을 대상으로 하는 단종복지관의 경우에도 특정대상에만 편중되어 사업이 실시되고 있다. 이는 지역 내 복지 불균형 뿐 아니라 일부지역에 집중된 서비스로 인해 1세대 당 제공되는 서비스중복현상이 나타나게 된다. 따라서 이 경우 밀집지역에 거주하지 않는 세대가 상대적으로 혜택을 누릴 수 없게 되며, 요보호 세대이나 수급권제외밖에 있는 차상위 계층세대의 경우에는 가정 내 다양한 문제를 지니고 있음에도 방치되고 있는 실정이다. 각 기관의 특성화 사업의 필요성은 <표2-2-24> 와 같다.

<표 2-2-24> 유형2. 특성화 시범사업의 사업의 필요성

| 기관명 | 사업의 필요성 |
|-------------------------------|---|
| 태화기독교 사회복지관 (긴급사례관리서비스) | - 수급자세대에 대해 국가의 제도적 지원을 벗어난 긴급 상황에 대한 개입의 필요성과 차상위 계층의 가정 내 다양한 위기상황에 대한 개입의 필요성을 절감 하게 되었으며, 이는 국가의 제도적 지원 범위를 벗어난 문제들이기에 지역사회의 추가 지원이 없이는 해결 불가능한 문제임 |
| 대청종합 사회복지관 (이동목욕서비스) | - 중증장애인 및 거동이 불편한 노인(이하 노인)은 신체적 결함으로 사회성원으로서의 역할을 수행하기에 많은 제약이 따르며, 가족이라는 공동체 속에서도 인정받기 어려움. 또한 중증장애인 및 노인의 위생상태의 심각성은 개인의 불청결 문제로만 끝나는 것이 아니라 추가적인 어려움이 이어지고 있음 |
| 수서명화 종합사회복지관 (빨래방서비스) | - 복지사각지대에 있는 대상자 중 특히 거동이 불편한 노인 및 장애인은 신체적 결함으로 인해 사회적 역할 수행에 많은 제약이 따르고 있어 위생상태가 심각한 실정 |

2) 사업목적

사회복지관의 사업별 특성화 시범사업을 통해 태화기독교사회복지관은 강남구 내 요보호가정에 대한 긴급개입을 통한 가족기능 강화를 목적으로 하는 긴급사례관리서비스를 시행하고, 대청종합사회복지관은 사회적으로 소외되어 있는 저소득층 노인 및 장애인의 긍정적인 모습으로의 변화를 목적으로 하는 이동목욕서비스를 진행하였다. 수서명화종합사회복지관은 사회적으로 소외되어 있는 저소득층 노인 및 장애인의 긍정적인 모습으로의 변화를 목적으로 이동목욕사업을 진행하였다. 각 기관의 사업별 사업목표는 아래 <표2-2-25> 와 같다.

<표 2-2-25> 유형2. 특성화 시범사업의 사업목적

| 구분 | | 목표 | |
|---------------------|-------------------|------|---|
| 태화기독교 사회복지관 | 긴급사례 관리서비 스 | 사업목적 | 1 - 강남구 내 요보호가정에 대한 긴급개입 및 복지시스템의 효율성을 제고 하여 요보호가정의 가족기능을 강화 |
| | | 사업목표 | 1-1 - 강남구 내 긴급지원 사업 홍보 및 요보호가정 사례 발굴 |
| | | | 1-2 - 대상세대에 대한 사례계획 및 점검을 통해 긴급개입 및 문제 해결 |
| | | | 1-3 - 지역사회 전문가 네트워크 구축 및 지역차원의 관심제고 |
| | | | 1-4 - 특성화에 따른 바람직한 긴급사례관리모형 제시 |
| 대청종합 사회복지관 | 이동목욕 서비스 | 사업목적 | 1 - 강남구 내 사회적으로 소외되어 있는 저소득층 노인 및 장애인에게 목욕서비스를 제공함으로써 대상자 본인 및 가족들에게 긍정적인 모습으로 변화 |
| | | 사업목표 | 1-1 - 대상자들의 악화된 생활환경을 개선하여 청결 및 각종 질병 예방 |
| | | | 1-2 - 대상자의 정신적, 육체적 스트레스로 인한 가족 해체위기를 방지하고 소진상태에 놓인 가족에게 유대관계 성립에 도움을 제공 |
| 수서명화 종합사회 복지관 | 빨래방서 비스 | 사업목적 | 1 - 강남구 내 사회적으로 소외되어 있는 저소득층 노인 및 장애인에게 빨래방 서비스를 제공함으로써 대상자 본인 및 가족들에게 긍정적인 모습으로 변화 |
| | | 사업목표 | 1-1 - 거동불편 노인 및 장애인들의 위생적인 생활 지원 |
| | | | 1-2 - 정기적인 기기 점검을 통한 안정적인 운영 |
| | | | 1-3 - 홍보활동을 통해 사업의 내용을 홍보하고 지역 주민 참여도를 증진 |

3) 주요사업내용

(1) 사업내용

사업별 특성화를 수행하는 각 기관의 구체적 사업내용은 <표2-2-26> 과 같다. 태화종합사회복지관은 긴급사례관리서비스를 통해 일시적이고 긴급한 문제를 가진 세대를 지원하여 정상화를 유도하였으며, 총 25명에 대하여 사례 발생 시 수시로 서비스를 제공하였다. 대청종합사회복지관은 거동불편 어르신 및 장애인을 직접 방문하여 목욕서비스를 제공함으로써 신체적 청결을 유지하도록 지원했으며, 총 30명에 대하여 사례 발생 시 수시로 서비스를 제공하였다. 수서명화종합사회복지관은 빨래방서비스를 통해 거동불편 어르신 및 장애인들의 침구류를 세탁하여 각종 질병을 예방하는데 기여하였으며, 서비스 이용 신청자에 대해 강남구를 3개 지역으로 나눠 각 지역을 주 1회 총 주 3회 세탁서비스를 제공하였다.

<표 2-2-26> 유형2. 특성화 시범사업의 사업내용

| 기관명 | 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수 /인원 | 기간 (기관별 특성) |
|-------------|-----------|--|---|----------|--------------|
| 태화종합사회복지관 | 긴급사례관리서비스 | - 사례회의를 통해 선정된 세대에 대해 1주 내에 서비스 제공 1) 긴급지원금지원: 1세대 당 1회 실시(생계비, 의료비, 주거비, 교육비, 치료상담비) 2) 이동복지서비스 : 세대별 파악 및 관리를 위한 상담 및 기타 이동복지서비스 수시제공 3) 지역자원연계 : 지역사회 네트워크를 통해 구축된 지원을 통해 세대별 맞춤형지원서비스 실시(법률, 의료, 상담, 교육, 일상생활지원 등 연계) | - 국민기초생활수급권세대 중 국가지원의 범위를 벗어나는 문제를 지닌 세대 - 차상위 계층세대 중 가정 내 문제해결능력이 미약하거나 복지서비스 혜택이 부족한 세대 - 긴급사례관리세대는 '긴급성'과 '시급성'이 요청되는 세대로 가족 스스로 해결할 수 없는 복합적인 문제를 갖고 있으나 본 사업의 특성상 일시성과 응급성의 한계로 인해 가족 스스로 해결의지와 대응전략(사후대책)을 가지고 있는 경우를 우선 선정함. | 총 25명 | 수시 |
| 대청종합사회복지관 | 이동목욕서비스 | - 대상자 선정회의를 통해 선정된 세대에 대해 대청종합사회복지관에서 이동목욕서비스 제공(서비스 제공 주기는 대상자의 욕구에 맞게 제공 - 주1회, 격주 1회, 월 1회 등) | - 강남구내 저소득층 중 혼자서 거동이 힘든 장애인 및 노인 등 목욕서비스를 필요로 하는 대상자(장기요양등급 외 대상자) - 장기요양등급자 중 방문요양에 대한 필요성이 너무 많아 방문목욕을 받고 싶어도 장기요양수가 모자라서 목욕서비스를 받지 못하고 있는 대상자 | 총 30명 | 수시 |
| 수서명화종합사회복지관 | 빨래방서비스 | - 서비스 신청서 접수 후 동별 지정세탁요일에 서비스제공 주 3회 | - 강남구 내 거주 거동불편 어르신 및 장애인 (독거노인, 저소득층, 수급권자 등 포함) | 총 60명 | 주3회 (화,수, 목) |

(2) 대상자 선정방법

사업별 특성화를 수행하는 각 기관의 구체적 대상자 선정 방법은 <표2-2-27> 과 같다. 대상자 선정 기준 및 방법을 명확히 하여 강남구 전체로 서비스 광역화를 실시할 경우 야기될 수 있는 서비스 중복 및 포화상태를 예방하고자 하였다.

태화종합사회복지관은 강남구 내 거주 세대 중 국가의 지원범위를 넘어서거나 문제해결능력이 미약한 국민기초생활수급권세대 또는 차상위 계층세대를 사례회의를 통해 선정하고 지원하며, 사례종결 뒤에는 지속적인 사례관리가 될 수 있는 기관을 대상자의 특성을 고려하여 연계하였다. 대청종합사회복지관은 강남구 내 거주자 중 혼자서 거동이 힘든 장애인 및 노인 중 목욕서비스를 필요로 하는 저소득층 대상자를 사례회의를 통해 선정하고 지원하였다. 수서명화종합사회복지관은 강남구 내 거주자 중 거동불편 어르신 및 장애인 중 빨래방서비스를 필요로 하는 대상자에게 방문이용 또는 협력기관을 통한 수거 및 배달을 수행하여 침구류 세탁 서비스를 제공하였다.

<표 2-2-27> 유형2. 특성화 시범사업의 대상자 선정방법

| 기관명 | 사업명 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|-------------|-------------|--|--|
| 태화종합사회복지관 | 긴급 사례관리 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> - 국민기초생활수급권세대 중 국가지원의 범위를 벗어나는 문제를 지닌 세대 - 차상위 계층세대 중 가정 내 문제해결능력이 미약하거나 복지서비스 혜택이 부족한 세대 - 긴급사례관리세대는 가족 스스로 해결할 수 없는 복합적인 문제를 갖고 있으나 본 사업의 특성상 일시성과 응급성의 한계로 인해 가족 스스로 해결의지와 대응전략(사후대책)을 가지고 있는 경우를 우선 선정 | <ul style="list-style-type: none"> - 대상자 의뢰/신청 → 방문조사 → 사례선정회의 → 긴급사례관리서비스 제공 → 사례평가 → 사례종결 |
| 대청종합사회복지관 | 이동목욕 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> - 강남구 내 저소득층 주민 중 혼자서 거동이 힘든 장애인 및 노인 등 목욕서비스를 필요로 하는 대상자(장기요양등급 외 대상자) - 장기요양등급자 중 방문요양에 대한 필요성이 너무 많아 방문목욕을 받고 싶어도 장기요양수가 모자라서 목욕서비스를 받지 못하고 있는 대상자 | <ul style="list-style-type: none"> - 대상자 의뢰/신청 → 방문조사 → 대상자선정회의 → 이동목욕서비스 제공 → 사례평가 → 사례종결 |
| 수서명화종합사회복지관 | 빨래방 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> - 강남구 내 거주 거동불편 어르신 및 장애인 (독거노인, 저소득층, 수급권자 등 포함) | <ul style="list-style-type: none"> - 대상자 의뢰/신청 → 수거 → 빨래방서비스 제공 → 배달 |

(3) 홍보방법

사업별 특성화 시범사업을 수행함에 따라 각 사업수행 지역이 강남구 전역으로 확대되어지고, 서비스 신청, 서비스 의뢰 등의 서비스 제공방식이 변경되었다. 이에 따라 서비스를 신청하는 이용자 및 서비스를 수행기관에 의뢰하는 협력기관 실무자를 대상으로 사업에 대한 이해를 돕고

지역 내 서비스 사각지대 해소를 위한 홍보활동을 시행하였다.

사업별 특성화 시범사업을 통해 실시한 수행기관의 구체적 홍보방법은 <표2-2-28> 과 같다. 3곳의 수행기관은 홍보목적, 홍보대상, 홍보시기, 홍보매체, 홍보횟수, 홍보효과 등을 포괄적으로 고려하는 다양한 홍보방안을 모색하고자 하였다. 태화기독교사회복지관의 특성화 담당 간사를 중심으로 수행기관의 특성화 사업과 네트워크 기관의 연계사업에 대한 홍보자료를 일원화하여 제작·배포하여 서비스 이용자들에게 편리함을 제공하고자 하였다. 현수막 및 브로셔를 활용하여 지역주민을 대상으로 직접 홍보를 실시하였고 강남구 내 주민자치센터, 사회복지유관기관을 통한 홍보활동도 함께 진행하였다. 또한 기존에 구축된 재가행복노인 네트워크를 활용한 홍보활동을 통해 노인 대상자 발굴을 효과적으로 수행 할 수 있었다. 사업진행역할에 있어 필수적인 각 기관 실무자들을 대상으로 간담회를 실시하여 특성화 사업에 대한 이해를 도모하였다.

<표 2-2-28> 유형2. 특성화 시범사업의 홍보방법

| 홍보대상 | 홍보방법 | 홍보매체 |
|------|---|----------------------------|
| 지역주민 | - 6개 종합사회복지관에 배너 현수막 설치 - 6개 종합사회복지관에 브로셔 배치 | - 브로셔 1,000부 - 배너현수막 6장 |
| 기 관 | - 강남구 내 22개 주민자치센터에 브로셔 및 홍보 협조 공문 발송 - 강남구 내 사회복지시설 (병원 및 수련관 포함) 30여 곳에 브로셔 및 홍보 협조 공문 발송 - 강남구노인정보센터 홀몸어르신도우미 대상으로 홍보 및 간담회 실시 - 재가노인네트워크 회의에 참석하여 특성화 3개 사업 홍보 | - 브로셔 - 간담회 |

(4). 네트워크구성

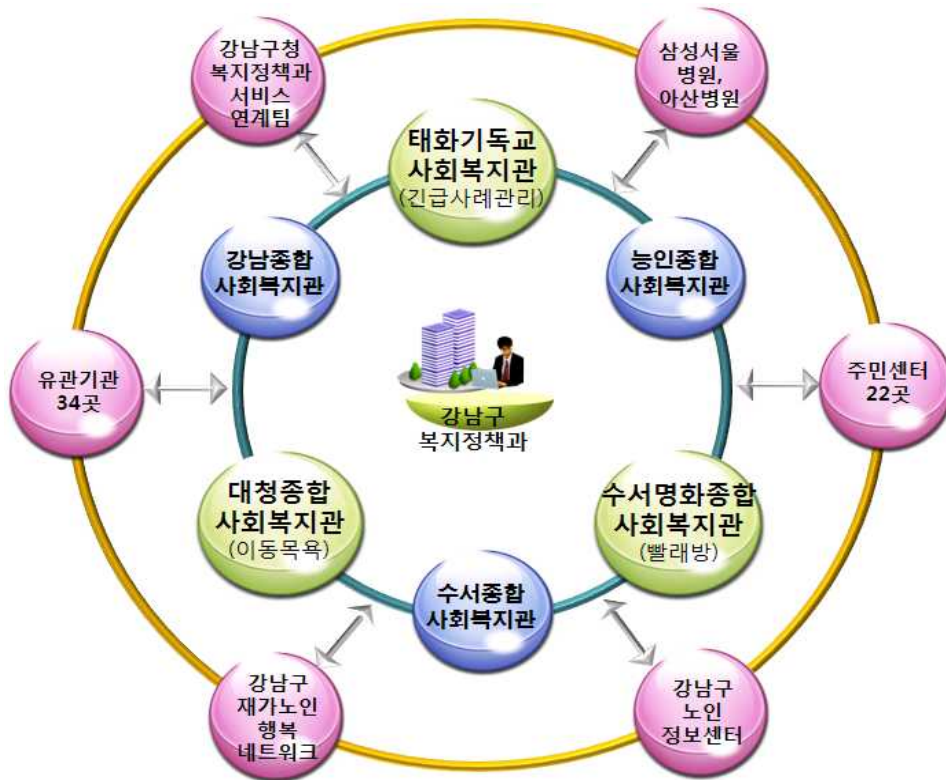
네트워크 구성은 사회복지관의 사업별 특성화 사업 추진을 위한 필수적인 사항이며, 서비스의 중복과 누락을 최소화하고, 지역 내의 인적·물적 복지자원 연계를 통한 사업의 효율·효과성을 향상 할 수 있는 협력체계를 의미한다.

이에 따라 구성된 강남구의 네트워크는 <그림2-2-4> 와 같다. 사업별 특성화를 수행하는 강남구는 강남구청 복지정책과와 6개의 종합사회복지관을 토대로 지역주민센터와 사회복지유관기관을 포함한 통합 네트워크를 본 사업에 대한 필요성 및 목적을 공유함을 통해 구성하였다. 단, 기존에 이미 구성된 민·관 네트워크가 사업지역 내에 있을 경우, 이를 최대한 활용토록 하였으며, 각 기관별 사업 특성에 따라 개별 네트워크를 구성할 수 있도록 하였다.

태화기독교사회복지관은 강남구청 복지정책과 서비스연계팀과의 네트워크를 통해 사례관리의 민·관 협력구조를 형성하여, 상호보완적인 역할을 수행할 수 있도록 하였다. 또한 삼성서울병원,

아산병원을 통해 긴급 의료지원에 대한 서비스가 원활히 진행될 수 있도록 하였다. 대청종합사회복지관과 수서명화종합사회복지관은 기존에 구성된 강남구 재가노인 행복네트워크를 활용하였으며, 강남구 노인정보센터를 통해 서비스 대상자를 발굴 또는 의뢰 및 신청 가능할 수 있도록 하였다.

네트워크 구성 이 후 월 1회 이상의 네트워크 회의를 진행, 각 세부사업에 따라 안전을 가지고 토의를 통해 사업별 특성화 사업의 서비스 제공한계를 극복하고, 그에 따른 서비스의 중복 및 사각지대를 해소할 수 있었다. 또한 본 사업에 참여하고자 하는 서비스 이용자가 네트워크 기관 어디서든지 접수·상담하고 주 사업기관에 의뢰할 수 있는 시스템을 구축하여 불편사항을 최소화 하는 Any-stop 개념의 서비스 연계 시스템을 구축 할 수 있었다.



<그림 2-2-4> 유형2. 네트워크 구성

3. 사업 추진 결과

1) 계획

사회복지관의 사업별 특성화 사업을 신청하여 선정된 태화기독교사회복지관은 긴급사례관리

서비스를 특성화 사업으로 실행하고자 하였다. 사업계획은 수차례의 수정과정을 통해 핵심사업 및 네트워크 구성에 대한 부분이 중점적으로 수정되었다. 핵심사업은 태화기독교사회복지관의 단위사업을 확장하는 것이 아니라 사회복지관간의 기능조정 및 협력을 통한 운영체계 변경 등을 보여줄 수 있어야 한다는 판단 하에 2개소의 수행기관을 추가로 선정하였다. 네트워크 구성은 태화기독교사회복지관의 기존 사업에 해당되는 연계기관을 나열하는 것이 아닌 네트워크간의 상호 역할과 책임을 추가하고 사업 흐름을 보여줄 수 있도록 수정되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-2-29> 와 같다.

<표 2-2-29> 유형2. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 수정 | | 최종 |
|---------|---|---|--|
| | 내용 | 지적사항 | |
| 핵심사업 | - 태화기독교사회복지관의 긴급사례관리 서비스를 통한 요보호가정 긴급개입 및 문제 해결 | - 태화기독교사회복지관만의 사업을 확장 시키는 것이 사업별 특성화의 주된 목적이 아니기에, 서비스 제공기관을 추가하여 각 기관과의 기능조정 및 운영체계 변경 등을 역동적으로 보여줄 필요가 있음 | - 수서명화종합사회복지관과 대청종합사회복지관이 추가적으로 사업 수행기관으로 선정되어 각각 빨래방서비스와 이동목욕서비스 사업계획 수립 |
| 네트워크 구성 | - 태화기독교사회복지관을 중심으로 긴급사례관리서비스 연계기관을 중심으로 구성 | - 기존 서비스 네트워크와 차별성이 없고 네트워크 상에서 태화기독교사회복지관의 위치가 서로의 교류 없이 일방적인 지원을 받는 구조로 되어 있음 | - 2개소의 사회복지관이 수행기관으로 추가 선정됨에 따라 네트워크 구성별 사업 흐름을 추가하고 각 기관의 역할과 책임을 추가 |
| 예산안 | - 태화기독교사회복지관에서 75백만원을 일괄적으로 집행 | - 3개 기관으로의 사업비 배분이 이루어져야 함 | - 특성화 사업 간사 채용 및 홍보, 실무추진단 회의 진행은 태화기독교사회복지관에서 일괄적으로 진행하고, 수서명화와 대청종합사회복지관에는 각각 필요 사업비만 집행 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

서울 강남구는 사회복지관의 사업별 특성화 시범사업 추진계획을 하였고, 서울시 복지정책과에 서로 본 사업에 대한 관심을 가지고 있었다. 강남구에서 사회복지관 관련 업무를 담당하는 복지

정책과를 중심으로 본 시범사업 지원체계를 구상하였으나, 사회복지관의 특성화 사업에 대한 장기적이고 구체적인 계획은 부족한 상황이었다. 특성화 사업의 경우 사회복지관의 중복기능을 조정하여 효율적이고 전문적인 복지서비스를 제공하는데 목적이 있기에 사전에 사회복지관과의 조율을 통하여서 사업대상, 관련예산 등에 관한 협의 및 조정과정이 필요했지만 특성화 사업에 대한 명확한 이해 부족으로 인해 이루어지지 못하였다.

나) 사업지원

최초 사업실행계획시 사회복지관에 적극적으로 의견을 개진하였으며, 사회복지관의 요청에 따라 주민자치센터 연계 및 사회복지유관기관간의 관계 조정 역할 수행을 통해 네트워크 구성 및 사업 진행이 원활하게 진행될 수 있도록 하였다. 네트워크 구성에서 강남구청의 역할이 상당히 중요하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

서울 강남구청 복지정책과 담당자를 중심으로 사업별 특성화 사업 진행에 따른 협조체계 구축을 실시하였다. 2010 강남 사회복지정책 심포지엄 및 2010 민관 사회복지시설 종사자 연합연수를 주최하였고, 이를 통해 사업별 특성화 사업 홍보 및 협조체계 구축을 촉진하였다. 단 지역사회복지협의체내에 특성화 사업 적합 심의에 대한 부분 외에는 논의가 이루어지지 못하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

사회복지관의 사업별 특성화 시범사업을 진행하기 위해 인력충원을 진행하고자 하였으며, 사업별 특성화 전담 간사를 태화기독교사회복지관 소속으로 채용하였다. 간사는 각 기관의 진행 실적을 취합 및 모니터링하여 통합적인 관리·추진망을 구축할 수 있는 역할을 수행하도록 하였다. 그 외 사업수행기관에서는 3개소의 사회복지관이 특성화 사업을 진행하였기에 사업비를 배분함에 따라 인력을 채용 할 수 있는 여건 마련이 되지 않았다. 따라서 각 사업의 광역화·전문화는 이루어졌지만, 기존 직원들이 본 사업을 수행함에 따라 업무과중을 초래하였다. 기존 인력의 업무내용은 아래 <표2-2-30> 과 같다.

<표 2-2-30> 유형2. 인력총원

| 기관 | 직위 | 특성화 사업 업무내용 |
|---------------------|-------|-------------------------------------|
| 대정종합 사회복지 관 | 팀 장 | 특성화 사업 총괄 |
| | 사회복지사 | 이동목욕서비스 제공 |
| | 요양보호사 | 이동목욕서비스 제공 보조 |
| | 요양보호사 | 이동목욕서비스 제공 보조 |
| 수서명화 종합사회 복지관 | 과 장 | 특성화 사업 총괄 |
| | 사회복지사 | 빨래방서비스 제공 |
| 태화기독교 교사회복 지관 | 팀 장 | 특성화사업 총괄 |
| | 사회복지사 | 긴급사례관리서비스 제공 |
| | 간 사 | 특성화 관련 행정 및 네트워크 업무, 진행실적 취합 및 모니터링 |

나) 대상자 선정

사회복지관의 대상별 특성화 사업 대상자는 단위사업별로 명확한 선정 사유 및 기준을 통해 선정할 수 있도록 하였다. 특히 대상자 선정에 앞서 특성화 사업을 필요로 하는 대상자발굴을 위해 강남구노인정보센터와 재가노인행복네트워크 등 기존에 강남구내에 조직되어 있는 센터 및 네트워크를 활용하여 강남구 전역 사각지대에 놓인 대상자를 발굴 할 수 있었다. 발굴된 대상자를 대상으로 초기사정을 실시하여 대상자 중복예방을 위해 노력하였고, 복합적인 욕구가 있는 대상자는 네트워크 기관 연계를 통하여 적합한 서비스를 제공하도록 하였다.

다) 홍보

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업의 실무추진단 네트워크 발족식을 시작으로 다양한 방법으로 사업에 대한 홍보를 진행하였다. 사업 착수 이후 추가된 2개소의 수행기관과 네트워크로 구성된 협력기관과 협의를 통해 특성화사업 이용자가 네트워크 기관 어디에서든 특성화 사업을 접수하면 각 기관은 해당기관에 연계할 수 있는 Anystop서비스를 시행함에 따라 안내 자료의 일원화가 이루어져야 된다고 합의하였다. 이에 따라 특성화 사업 가이드북을 제작하여 사업 수행기관 및 네트워크 기관의 연계사업을 모두 볼 수 있는 홍보자료를 제작하여 강남구청 및 동 자치센터, 네트워크 협력기관 등을 통해 배포 및 안내하도록 진행하였다. 또한 기존에 강남구내에 구성되어 있는 재가노인 행복네트워크를 통해 사회복지유관기관 실무자들을 대상으로 홍보를 실시하였다. 아래 <표2-2-31> 에서 자세한 내용을 확인할 수 있다.

<표 2-2-31> 유형2. 홍보

| 홍보일자 | 홍보방법 | 홍보내용 |
|------|---------------------------------|---|
| 5월 | - 홍보물 제작 및 배포(브로셔, 배너 현수막) | - 특성화 사업 실시 배경 및 이용방법과 수행기관과 협력기관 사업 소개 등을 종합적으로 제작하여 배포 |
| 6월이후 | - 사회복지시설 네트워크 간담회 및 회의를 통한 홍보활동 | - 강남구내에 구성되어 있던 재가노인 행복네트워크 회의에 특성화 간사 및 사업담당자들이 참석하여 특성화 사업 소개 및 연계 요청 |

라) 이용자 중심

사업 계획시 구체적인 욕구 조사 및 이용자 의견 수렴을 못했지만, 사업 진행에 따라 나타나는 욕구 및 의견을 중심으로 이용자 중심의 서비스를 제공하려 노력하였다. 이동목욕서비스의 경우 목욕서비스 제공 형태의 다양화를 추진하였으며, 빨래방서비스는 이용자의 접근성을 향상 시키려 운영체계를 변화시켰다. 또한 긴급사례관리의 경우 일방적인 공급자 위주의 서비스 제공이 아닌 다양한 자원에 대한 안내 이후, 서비스 이용자가 직접 선택할 수 있도록 함으로써 이용자에게 선택권을 부여하였다. 구체적인 내용은 아래 <표2-2-32> 를 통해 확인할 수 있다.

<표 2-2-32> 유형2. 이용자 중심

| 사업명 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|---------|---|
| 이동목욕서비스 | - 이동목욕서비스 형태를 차량목욕, 가정내 목욕, 이동식 튜브 활동 등 선택권을 다양하게 제공 |
| 빨래방서비스 | - 기존 빨래방 서비스는 서비스 이용자가 직접 세탁물을 접수하고 찾아가야 했지만, 특성화 사업을 통해 이용자 지역 인근 복지관 및 동 자치센터, 또는 홀몸도우미 등을 통해 빨래방 서비스를 이용할 수 있는 구조 형성 |
| 긴급사례관리 | - 사업초기 사정 시 서비스 이용자가 직접 확인 및 신청할 수 있는 신청서를 제작하였고, 긴급사례관리 도중 다양한 자원에 대한 안내를 통해 직접 선택할 수 있는 선택권을 제시 |

마) 네트워크 구성 및 운영

사회복지관의 사업별 특성화 시범사업을 진행하며 강남구내 사회복지관간의 네트워크 구축을 목적으로 강남구청 및 6개소의 사회복지관이 사업별 특성화 사업에 참여하여 총 7개의 협력기관으로 네트워크를 구성하였으며, 매월 1회씩 실무추진단회의를 통하여 회의 안건에 대한 효과·효율적인 방안 및 자원연계, 각 기관 사업 홍보 등을 논의하였다. 사업초기 서울 강남구청의 적극적인 협조를 통해 네트워크가 구성될 수 있었으며, 초기 네트워크 구성 및 운영을 위해 사회복지관장단회의 2회, 관련실무자회의 5회를 실시하여 협의·조정할 부분이 특성화 사업에 네트워크를 구성 및 진행에 도움이 되었다.

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

사회복지관의 사업별 특성화 사업이 서울 강남구의 서비스 중복 및 사각지대 해결 역할을 할 수 있다고 판단하였다. 사회복지관의 기능조정을 통한 사업진행을 위해 총 6개소의 사회복지관장단 회의 및 각 실무자 모임을 주관·주최하여서 협의·조정할 수 있는 시간을 마련하는 등 지원체

계 구축을 위해 노력하였으나, 시범사업 기간 중 사업담당공무원의 잦은 변경으로 인하여 지원체계 구축에 대한 연속성이 부족하였다.

나) 사업지원

매월 실무추진단회의를 강남구청 주도하에 진행하여 네트워크 기관이 지속적으로 모일 수 있는 계기를 마련하였고, 태화기독교사회복지관의 긴급사례관리와 강남구청의 사례관리 팀과의 연계, 수서명화종합사회복지관의 빨래방서비스 운영체계 변경에 따라 필수적으로 요청되는 동 자치센터 협조 요청 등의 지원을 실시하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

지역사회복지협의체에 특성화 사업 안건이 상정되고 논의됨을 통해 서울 강남구에서 사업별 특성화를 통한 서비스 전문화 및 기능조정의 기본 구상을 마련하는 기초적인 작업을 실시하여야 했지만, 사업별 특성화 사업 기관 적합심의를 제외한 논의가 이루어지지 못하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

사회복지관의 사업별 특성화 사업은 기존 복지관의 5대 사업에서 추가적으로 특정 단위사업 및 세부사업의 확대만을 의미하지 않는다. 특정 사업에 대한 서비스가 증가하는 정도의 사업에 상응하는 5대 사업 중 일부를 다른 사회복지관 및 지역사회 내 사회복지유관기관이 보완 가능한 범위 내에서 이양 또는 축소해야 한다. 이에 따라 발생하는 여유인력을 특성화 사업으로 투입하는 구조를 형성해야 하지만, 본 사업은 시범사업이라는 불확실성으로 인해 실질적인 기능 및 인력 조정이 이루어지지 못했다.

나) 홍보

홍보자료의 일원화를 통해 Anystop 서비스를 시행하여 이용자도 상당 수 연계되어 진행되었다. 재가복지서비스의 특성상 방문요양서비스를 진행하는 인력을 대상으로 하는 홍보활동을 강화하는 것이 효율·효과적인 홍보방법이 될 수 있었다. 또한 이러한 홍보활동에 노출되지 않는 사각지대 대상자들을 발굴할 수 있는 방안도 강남구청 및 협력기관들과 함께 논의하면서 진행하였다.

다) 이용자 중심

이용자 중심의 다양한 선택권 제시와 기관사정과의 접합점을 찾아낼 수 있어야 세부적으로도 이용자 중심적 서비스 제공이 가능하다. 본 사업의 경우 서비스 연계 및 지원 가능한 서비스를 나열한 뒤, 수요자가 직접 서비스를 선택할 수 있도록 하고 노력하였다.

라) 네트워크 구성 및 운영

강남구청 및 사회복지관 6개소의 네트워크 구성 및 운영이 순조롭게 진행되었지만, 사업 후반부로 갈수록, 사업수행기관 3개소 외의 사회복지관에서는 서비스 연계 외의 역할이 모호해짐에 따라 역할이 소극적으로 변하였다. 사회복지관의 사업별 특성화 사업 신청시, 강남구내 사회복지관의 협의 및 조정을 통해 사업별 특성화 사업 선정 및 역할에 관한 논의 과정이 없는 일방적인 네트워크 구성이 이와 같은 현상을 불러 왔다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

사회복지관의 대상별 특성화 시범사업을 수행한 각 사회복지관의 사업별 서비스 공급량을 이용자 수와 서비스 제공 횟수가 전반적으로 높은 달성률을 보였다. 서비스 제공횟수 및 이용자 수에 대한 목표를 대부분 달성하였으나, 긴급사례관리서비스의 경우 의료비 및 생계비 지원횟수가 늘어 상대적으로 욕구가 적은 주거비, 교육비 등의 사업비 조정을 통해 서비스를 제공하였다. 이용자 수가 목표에 미치지 못한 프로그램은 다양한 욕구에 대한 서비스 제공에 의의를 두고 진행하였다. 서비스 공급량을 구체적으로 살펴보면 <표2-2-33> 과 같다.

<표 2-2-33> 유형2. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | | 서비스 제공 실적* | | | | | |
|--------------|---------|-------|------------|-----------|---------------|--------|-----------|---------------|
| | | | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | | | 목표 (A) | 실이용자수 (B) | 달성율 (B/A*100) | 목표 (A) | 실제공횟수 (B) | 달성율 (B/A*100) |
| 긴급 사례관리 서비스 | 서비스 연계 | 긴급의료비 | - | - | - | 3회 | 5회 | 166% |
| | | 긴급생계비 | - | - | - | 3회 | 6회 | 200% |
| | | 주거비 | - | - | - | 3회 | 1회 | 33% |
| | | 교육비 | - | - | - | 3회 | - | - |
| | | 치료상담비 | - | - | - | 3회 | 1회 | 33% |
| 사랑의 이동목욕 서비스 | 이동목욕서비스 | | 20 | 15 | 75 | 120 | 84 | 70 |
| 은빛 빨래방 | 은빛빨래방 | | 43 | 개인120명 | 279 | 38 | 38 | 100 |
| | | | | 기관3개소 | - | | | |

(2) 이용자 만족도

사회복지관의 사업별 특성화 사업 이용자 만족도는 각 세부사업 중심으로 조사가 이뤄졌다. 이동목욕서비스의 경우 만족도가 매우 높게 나타났으며, 개인위생 및 정서적 안정이 가장 큰 이유로 나타났다. 빨래방서비스는 서비스에 대한 만족도는 높게 책정되었지만, 직원의 이용자 요구에 대한 관심, 직원에 대한 신뢰 부분에서 비교적 낮은 점수가 책정되었다. 긴급사례관리서비스는 신청절차, 지원시기, 업무처리방식, 담당인력 등에 대해 조사하였는데, 담당인력에 관한 항목 외에는 모두 높은 만족도를 나타내었다. 항목별 만족도는 아래 <표2-2-34> 와 같다.

<표 2-2-34> 유형2. 이용자 만족도

| 구분 | 항목 | 만족도 |
|------------|-------------------|----------------------|
| 이동목욕 서비스 | 이동목욕서비스 만족도 | 100% |
| | 만족이유 | 개인위생 82%, 정서적 안정 18% |
| 빨래방서비스 | 빨래방서비스 만족도 | 100% |
| | 직원의 이용자 요구에 대한 관심 | 50% |
| | 직원태도 | 75% |
| | 직원에 대한 신뢰 | 50% |
| 긴급사례관리 서비스 | 신청절차 | 100% |
| | 지원시기 | 83% |
| | 복지관의 업무처리방식 | 90% |
| | 담당인력 | 67% |
| | 정서적 위로 | 91% |
| | 삶의 질 개선 | 100% |

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-2-35> 와 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 지원체계구축과 사업지원, 사업수행기관의 계획수립, 홍보, 네트워크 구성 및 운영, 서비스 연계 등 운영에 초점이 되는 사항들이 논의되었다. 최종평가는 프로그램 결과에 대한 최종 평가와 함께 중간평가 시 논의되었던 사항의 이행사항을 점검하였는데 사업별 특성화에 대해 이해하고 기능조정에 관한 논의가 이루어졌으며, 네트워크로 인한 서비스 운영체계 효율·효과적 변경 등이 긍정적으로 평가된다.

<표 2-2-35> 유형2. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단계 | 평가내용 | |
|----------|--------|----------------------------------|--------------------------|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 지원체계구축 | - 사회복지관의 특성화 사업 추진 계획 필요 | - 사회복지관의 기능조정에 관한 논의 실시 |
| | 사업지원 | - 지역사회복지협의체에서 특성화 사업 적합 심의 심사 시행 | - |
| 사업 수행 기관 | 계획수립 | - 예산 증가로 인한 프로그램 대상자 증가에만 초점 | - 수행체계, 홍보 등에 대한 전문화 시행 |
| | 이용자 중심 | - | - 대상자의 욕구에 대해 맞춤형 서비스 제공 |

| | | | |
|----------|--------------|--|---|
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 높은 만족도 보고 |
| | 홍보 | - 특성화 사업의 성격 및 목적에 관해서 이용자 및 협력기관 직원들이 정확한 인지 부족 | - 사업진행에 따라 특성화 사업에 대한 이해도가 높아졌지만 네트워크 구성 외의 기관에 대한 홍보는 미흡 |
| | 네트워크 구성 및 운영 | - 각 기관의 실무자들에 대한 특성화 사업 홍보 및 인식 부족으로 인해 네트워크 구성단계에서 어려움 발생 | - 실무추진단 회의, 비공식 실무자 회의를 통해 특성화 사업에 대해 지속적으로 논의하여 새로운 수행기관과 협력기관의 역할을 명확히 하고 네트워크를 구성 및 진행 |
| | 서비스 연계 | - | - Anystop개념의 통합 프로그램 제공을 위한 서비스 연계 실시 |
| 사업 협력 기관 | 정보공유 | - | - 사례대장을 통일하여 특성화 사업 간사가 취합하여 엑셀DB화 작업 진행 |

4) 함의

사회복지관의 사업별 특성화 시범사업은 다음의 핵심사항을 중심으로 진행되었다.

첫째, 지역 특성을 고려한 사회복지관의 사업별 특성화를 통해 서비스중복을 예방하고 전문화를 이루고자 하는 것이다. 사업별 특성화를 수행한다는 것은 해당 지역사회 내에서 각 사회복지관이 특화된 사업을 광역화·전문화해 수행하는 동시에, 다른 기관에서 특화된 사업은 유기적인 네트워크를 통해 타 기관으로 이양한다는 것을 의미한다. 따라서 특성화 사업 외의 사업 중 타 사회복지관 또는 지역사회 내 복지시설과 중복적으로 제공되는 사업은 기능조정 작업을 통하여 타 기관으로 이양해야 기관 간의 갈등을 예방하고 전문적인 서비스를 제공할 수 있다. 강남구는 수서·일원동 지역에 국민기초생활수급자가 밀집하여 거주하는 관계로 6개소의 사회복지관이 인근에 설치되어 서비스가 제공되고 있다. 이에 따라 서비스 중복 조정을 위한 기능조정에 대한 의미 있는 논의가 관장단, 실무자 차원에서 이루어졌으며, 기능조정 가능 사업에 대한 의견도 제시되었다.

둘째, 서비스의 전문화·광역화를 통해 서비스 사각지대를 해소하는 것이다. 강남구 특성화 사업의 경우는 재가복지사업을 통한 서비스 광역화를 실시하여, 서비스 욕구가 있음에도 불구하고 사각지대에 있었던 강남구 주민을 서비스 대상으로 확대할 수 있는 기회가 제공되었다. 그 과정에서 기관 간 연대·협력을 강화하고 다양한 자원 연계를 통해 특성화로 말미암아 제기될 수 있는 접근성에 대한 문제 해결을 추구하였으며 서비스의 효율성을 향상시킬 수 있었다. Anystop 서비스 제공을 위해서는 홍보자료, 서비스 신청서, 서비스 의뢰서 양식을 통일하여 네트워크 기관들이 원활하게 연계될 수 있도록 하였다.

사회복지관의 사업별 특성화 사업은 사회복지관이 다수 설치 되어있는 지역에서 기존 종합사회복지관의 획일적인 5대사업에 대한 기능조정 필요성 확인, 지역사회 네트워크를 통한 전문적이고 효과·효율적인 사업 실시, 사업의 광역화에 따른 운영체계 변화 등을 시도하였는데 그 의미가 있다.

<참여 대상자 사례>

오○○씨는 대청종합사회복지관에서 태화기독교사회복지관으로 의뢰된 대상자로 월세와 공과금 체납으로 강제 퇴거되는 긴급한 상황에 있어 긴급사례관리 서비스 대상자로 선정되었다. 오○○씨는 슬하에 어린 1남과 1녀를 둔 수급권자 한부모 가정의 가장으로 경제적 어려움에 더하여 1남이 행동장애 증후가 있어 상담 및 치료가 절박했다. 사례회의 논의 결과 긴급사례대상자로 선정하기에 적합하다고 판단되었고, 가장 위급한 월세와 공과금 체납금 문제를 신속하게 해결하여 주거안정을 도모하였다. 추후 지속적인 보호가 필요한 세대이었기에 태화기독교사회복지관의 재가대상자로 선정하여 1남에게 치료 및 상담 서비스를 제공하여 행동문제를 경감시키고, 최근에는 전기장판을 제공하여 대상자 세대가 따뜻하게 지낼 수 있도록 지원하였다.

<표 2-2-36> 유형2. 사업추진결과 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--|------|--------|--|---|--|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| <p>- 대청종합사회복지관, 수서명화종합사회복지관, 태화기독교사회복지관이 사업별 특성화 사업수행을 공동으로 진행</p> <p>- 강남구내 총 6개 사회복지관이 네트워크를 형성하고 각자의 역할에 따른 서비스 흐름을 명확히 조정</p> <p>- 특성화 전담 간사를 채용하여 특성화 관련 행정 및 네트워크 업무, 진행실적 취합 및 모니터링 역할 수행</p> | 행정기관 | 지원체계 | - 사회복지관의 사업별 특성화에 대한 이해 및 장기적이고 구체적 계획 부재 | - 사회복지관의 사업별 특성화를 위한 회의를 주관·주최하여 협의할 수 있는 시간을 마련 - 사업 담당자의 잦은 교체로 연속성 부족 | <p>- 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보임</p> <p>- 특성화 사업에 높은 만족도를 보였으나 이용자 중심의 세부적 접근이 필요</p> <p>- 강남구내 사회복지관들의 사업별 특성화에 대한 이해를 높였고 기능조정에 관한 논의가 이루어졌으며, 네트워크로 인한 서비스 운영체계의 효율적 변경이 긍정적으로 평가</p> |
| | | 사업지원 | - 사회복지관 간의 관계, 사회복지유관기관 간의 관계 조정 역할 수행 | - 사업별 필요 자원 연계 - 실무추진단 회의 소집 공문 발송 | |
| | | 협조체계구축 | - 2010 강남 사회복지정책 심포지엄 및 2010 민관사회복지시설 종사자 연합연수를 통한 협조체계 구축 당부 | - 지역사회복지협의체를 통한 사업별 특성화 사업기관 적합 심의 | |
| | 수행기관 | 인력충원 | - 특성화 사업 전담 간사 채용 - 3개소의 특성화 수행 사회복지관은 기존 인력으로 진행 | - 기능조정을 통한 인력구조 변동은 시범사업의 한계로 인해 수행하지 못함 | |
| | | 대상자 | - 강남구노인정보센터 및 재가노인행복네트워크 등을 활용하여 대상자를 발굴한 뒤 명확한 선정 사유 및 기준 적용 | - 노인돌봄비분들과 협력하여 대상자 선정에 활용 | |
| | | 홍보 | - 사업수행기관 및 네트워크 기관의 연계사업을 한 눈에 볼 수 있는 통합 홍보자료 제작 및 배포 - 재가행복네트워크를 통한 실무자 홍보 | - 재가복지서비스의 특성상 방문요양서비스를 진행하는 인력을 대상으로 홍보 활동을 강화 | |
| | | 이용자중심 | - 서비스 이용자 선택권 중시 | - 이용자 중심의 선택권 부여와 기관사정과의 융화 가능 접합점 발견 | |
| | | 네트워크 | - 사회복지관장단회의 2회, 관련실무자회의 5회 실시를 통한 협의·조정 과정을 거쳐 네트워크 구성 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Ⅲ. 유형3. 장애인복지관의 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

담양군은 1개 읍과 11개 면으로 이루어진 전형적인 농촌 지역으로 2008년 12월 말 기준으로 20,421세대 48,932명 중 노인인구가 11,576명으로 전체인구의 23.7%를 차지(2010년 1월 말 기준 65세 인구 24.4%)하여 이미 초고령화 사회에 진입하였다.

담양군의 면적은 455.13km²로 전남의 3.7%이며 임야 61.2%, 경지 24.5%, 기타 14.3%로 임야가 가장 많은 면적을 차지하고 있다. 담양군의 산업구조는 면적 구성에서 나타나듯이 1차 산업이 담양군의 전체 산업중 60%를 차지하고 있으며 다음으로 관광 등 3차 산업이 28%, 2차 산업이 12%로 구성되어 있다.

(2) 담양군 전체 인구분포

담양군의 전체 인구분포는 아래 <표2-3-1> 과 같다. 최근 10년간 전체 인구를 살펴보면 전체 세대의 경우 2000년 18,940세대에서 2010년 20,344세대로 약 1400세대가 증가했지만 실제 전체 인구수는 2000년 55,459명에서 2010년 8월 46,772명으로 현저하게 줄어든 것을 볼 수 있다. 또한 65세 고령자 수가 2000년 8,638명에서 2005년 10,000명을 넘기 시작해 2010년에는 11,804명으로 증가한 것을 알 수 있다. 외국인의 수도 많이 증가해 2000년 370명에서 2010년 8월에 613명으로 집계되어있는 것을 볼 수 있다.

<표 2-3- 1> 유형3. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연도 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 세대당 인 구 | 65세 이상 고령자 | 외국인 인구 | | |
|------|--------|--------|--------|--------|-------|-----------------------|---------|------------|--------|-----|-----|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적 (km ²) | | | 총수 | 남 | 여 |
| 2000 | 18,940 | 55,459 | 28,059 | 27,400 | 121.9 | 455.1 | 2.9 | 8,638 | 370 | 219 | 151 |
| 2001 | 18,715 | 53,672 | 27,205 | 26,467 | 117.9 | 455.12 | 2.9 | 8,903 | 404 | 241 | 163 |
| 2002 | 18,649 | 51,954 | 26,339 | 25,615 | 114.2 | 455.12 | 2.8 | 9,183 | 419 | 243 | 176 |
| 2003 | 18,898 | 51,417 | 26,034 | 25,383 | 113 | 455.12 | 2.7 | 9,510 | 484 | 314 | 170 |
| 2004 | 19,406 | 51,081 | 25,897 | 25,184 | 112.2 | 455.11 | 2.6 | 9,911 | 468 | 304 | 164 |
| 2005 | 19,976 | 50,844 | 25,749 | 25,095 | 111.7 | 455.13 | 2.5 | 10,235 | 480 | 305 | 175 |
| 2006 | 20,294 | 50,865 | 25,778 | 25,087 | 111.8 | 455.12 | 2.5 | 10,660 | 533 | 341 | 192 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|-----|--------|-----|-----|-----|
| 2007 | 20,852 | 51,022 | 25,906 | 25,116 | 112.1 | 455 | 2.5 | 11,319 | 581 | 345 | 236 |
| 2008 | 20,421 | 48,949 | 24,834 | 24,115 | 107.6 | 455 | 2.4 | 11,576 | 602 | 327 | 275 |
| 2010* | 20,344 | 46,772 | 23,707 | 23,065 | - | - | - | 11,804 | 613 | 214 | 399 |

자료: 2010년 담양군 제49회 통계연보

*2010년 인구통계 자료: 담양군청 홈페이지 내 담양인구현황, 2010.8.31 현재

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

담양군의 사회복지시설 종별 설치현황은 아래 <표2-3-2> 와 같다. 종별로는 크게 부랑인, 장애인, 노인 시설로 분류된다. 시설 유형별로 부랑인 생활시설 1개소, 장애인 재활시설 1개소, 장애인 생활시설 4개소, 장애인 의료재활시설 1개소, 노인 요양시설 10개소, 노인 생활시설 7개소로 총 22개소의 시설이 설치되어 있다. 자료수집 이후 2010년 5월에 노인복지관과 요양원이 복합 설치된 노인복지타운 1개소가 추가 되었다.

<표 2-3- 2> 유형3. 사회복지시설 종별 설치현황

(단위: 명)

| No | 구분 | 시설 유형 | 시설명 | 주소 | 생활(이용)인수 | 정원 | 신고수리 (허가)여부 및 허가일 |
|----|---------------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----|--------------------------|
| 1 | 부랑인 생활시설 | 생활 시설 | 기쁨원 | 월산면월평리 416-2 | 98 | 85 | 법인인가 1997. 3.25 |
| 2 | 장애인 지역사회 재활시설 | 이용 시설 | 해림장애인 복지관 | 금성면금성리 산16-1 | 163,951 | 300 | 법인설립허가 1987. 6.23 |
| 3 | | 생활 시설 | 해림장애인 주간보호시설 | 금성면금성리 산16-1 | - | 14 | 시설신고수리 2001. 1. 5 |
| 4 | | 의료 재활 시설 | 해림장애인 의료재활시설 | 금성면금성리 산16-1 | - | 18 | 시설신고수리 2001. 1. 5 |
| 5 | | 생활 시설 | 해림장애인 단기보호센터 | 금성면금성리 산16-1 | - | 10 | 시설신고수리 2004. 3. 3 |
| 6 | | 정신지체 장애인 생활시설 | 생활 시설 | 빛고을공동체 | 담양읍삼만리 129-15 | 46 | 49 |
| 7 | 정신지체 장애인 생활시설 | 생활 시설 | 온누리재활원 | 창평면광덕리 585-1 | 27 | 29 | 시설신고수리 2005. 8.29 |
| 8 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 화인케어 | 담양읍가산리 464 | 36 | 49 | 조건부시설 신고수리 2005. 4.22 |
| 9 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 나사로의집 | 금성면봉황리 104-6 | 30 | 25 | 신고수리 2004.12.28 |
| 10 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 참사랑요양원 | 무정면평지리 618 | 25 | 29 | 신고수리 2005.12.12 |
| 11 | 노인전문 | 요양 | 성덕노인 | 창평면삼천리 | 59 | 60 | 신고수리 2006. 9.19 |

| | 요양원 | 시설 | 전문요양원 | 82 | | | |
|----|--------------------|----------|-----------------|----------------------|---------|-----|------------------------|
| 12 | 노인전문 요양원 | 요양 시설 | 용옥노인 전문요양원 | 담양읍 양각리 59 | 49 | 63 | 신고수리 2008. 5. 7 |
| 13 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 수지원 | 고서면보촌리 553 | 23 | 23 | 신고수리 2008. 5.29 |
| 14 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 금성요양원 | 금성면석현리 63-1 | 23 | 23 | 신고수리 2008. 8.29 |
| 15 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 원광소규모노인 종합센터 | 담양읍운교리 98-20 | 12 | 15 | 신고수리 2008.12.30 |
| 16 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 낮은자의집 | 금성면봉황리 184-1 | 21 | 21 | 신고수리 2009. 7. 3 |
| 17 | 노인요양시설 | 요양 시설 | 렘넌트실버빌 | 금성면대성리 35 | 10 | 11 | 신고수리 2009. 9.10 |
| 18 | 노인요양공동 생활가정 | 생활 시설 | 양지원 | 담양읍만성리 356-1 | 1 | 6 | 신고수리 2009.12.17 |
| 19 | 노인요양시설 (단기보호전환) | 생활 시설 | 한우리실버홈 | 담양읍 백동리342-16 | 12 | 12 | 신고수리 2010. 3. 1 |
| 20 | 노인요양공동 생활가정 | 생활 시설 | 해드림실버빌 | 수북면 나산리 381-13 | | 9 | 신고수리 2010. 4. 7 |
| 21 | 노인 생활시설 | 생활 시설 | 예수마음의집 | 담양읍강쟁리 13-2 | 53 | 53 | 법인(재단)인가 2001. 6.11 |
| 22 | 노인요양공동 생활가정 | 생활 시설 | 모당노인공동 생활가정 | 대전면평장리 248-1 | 6 | 9 | 신고수리 2009. 1.30 |
| | 계 | | 22 | | 164,482 | 904 | |

자료 : 담양군청 주민복지과 복지시설계

2) 기관 현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

담양군 공무원 현황은 아래 <표2-3-3> 과 같다. 담양군의 전체 공무원은 2004년 566명에서 2008년 568명으로 큰 변동 없이 유지되고 있다. 직급별로 살펴보면 다른 직급에 비해 6급, 7급, 8급에서 많은 변동을 보였는데, 6급과 7급의 경우 2004년보다 2008년에 6명이 증가하였고, 7급의 경우 11명이 감소한 것을 볼 수 있다. 또한 연구사의 경우 2006년을 기점으로 3명에서 6명으로 증가했으며, 지도사의 경우는 2005년부터 줄어 5명으로 집계되었다.

<표 2-3- 3> 유형3. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연도 및 실과별 | 지 방 공 무 원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 합 계 | 정 무 직 | 특 정 직 | 일 반 직 | | | | | | | | | | | | 별 정 직 | 기 능 직 | 계 약 직 | | |
| | | | | 계 | 1급 | 2급 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 연 구 관 | 연 구 사 | | | | 지 도 관 | 지 도 사 |
| 2004 | 566 | 1 | - | 430 | - | - | - | 2 | 28 | 114 | 193 | 57 | 36 | - | 3 | 2 | 25 | 14 | 89 | 2 |
| 2005 | 564 | 1 | - | 430 | - | - | - | 2 | 28 | 116 | 195 | 57 | 32 | - | 3 | 2 | 22 | 14 | 89 | - |
| 2006 | 567 | 1 | - | 432 | - | - | - | 2 | 29 | 115 | 186 | 58 | 42 | - | 6 | 2 | 22 | 14 | 85 | 5 |
| 2007 | 563 | 1 | - | 457 | - | - | - | 2 | 32 | 118 | 186 | 54 | 35 | - | 6 | 2 | 22 | 14 | 86 | 5 |
| 2008 | 568 | 1 | | 464 | - | - | - | 3 | 30 | 120 | 182 | 63 | 37 | - | 6 | 3 | 20 | 13 | 86 | 4 |

자료: 2010년 담양군 제49회 통계연보

나. 담양군 예산 현황

담양군의 예산 세입세출 현황을 살펴보면 아래 <표2-3-4> 및 <표2-3-5> 에서 살펴볼 수 있다. 먼저 <표2-3-4> 를 살펴보면 예산현액과 세입, 세출 예산이 모두 증가한 것을 볼 수 있다. 예산현액을 보면 2004년 약 204,476백만원에서 점차 증가하여 2008년 약 351,358백만원으로 약146,882백만원이 증가하였으며 특히 2008년도는 2007년도 약288,206백만원에 비해 크게 증가한 것을 볼 수 있다. 세입과 세출에서도 점차 증가되었으며 세입이 세출보다 비교적 높아 잉여액도 함께 증가한 것으로 나타났다.

<표 2-3- 4> 유형3. 예산 세입세출 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연도별 | 예산현액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일 반 | 특 별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 204,476 | 195,476 | 9,000 | 211,265 | 202,702 | 8,562 |
| 2005 | 235,123 | 224,010 | 11,114 | 237,075 | 226,262 | 10,814 |
| 2006 | 262,090 | 251,721 | 10,369 | 263,454 | 253,016 | 10,438 |
| 2007 | 288,206 | 271,009 | 17,197 | 295,870 | 278,399 | 17,471 |
| 2008 | 351,358 | 332,408 | 18,950 | 366,814 | 347,333 | 19,481 |

(속)

| 연도별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일 반 | 특 별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 144,335 | 139,798 | 4,537 | 66,930 | 62,904 | 4,025 |
| 2005 | 162,082 | 156,275 | 5,807 | 74,993 | 69,987 | 5,006 |
| 2006 | 190,455 | 185,964 | 4,492 | 72,999 | 67,052 | 5,947 |
| 2007 | 189,848 | 185,224 | 4,625 | 106,021 | 93,175 | 12,846 |
| 2008 | 238,727 | 231,428 | 7,299 | 128,086 | 115,904 | 12,182 |

자료: 2010년 담양군 제49회 통계연보

<표2-3-5> 일반회계 세출 결산의 결과에서도 확인을 할 수 있는데 2004년 이후 점차적으로 예산이 증가되어 2008년에 예산이 현저히 증가된 것을 알 수 있다. 2008년에 전년도와 확연한 차이를 볼 수 있는 부분은 2007년까지의 예산과목에 비해 2008년도의 예산 과목이 더욱 세분화되었다는 것이다. 사회복지과목의 예산비율이 전체 예산액의 13.0%, 결산비율이 전체 결산액의 15.2%로 구성되었으며, 결산비율이 81.0%로 높게 나와 담양군에서 사회복지에 관심을 가지고 지원하고 있음을 알 수 있다.

<표 2-3- 5> 유형3. 일반회계 세출 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| 연도및 과목별 | 예 산 현 액 | | | | 결 산 | | | | 예산대 결산비율 (%) |
|---------------|---------------|---|---------------|-------------|---------------|---|---------------|-------------|--------------------|
| | 금 액 | | | 구성비 (%) | 금 액 | | | 구성비 (%) | |
| | 계 | 도 | 군 | | 계 | 도 | 군 | | |
| 2004 | 199,474 | - | 199,474 | 100 | 139,828 | - | 139,828 | 100 | 70.1 |
| 2005 | 224,009 | - | 224,009 | 100 | 156,274 | - | 156,274 | 100 | 69.8 |
| 2006 | 251,721 | - | 251,721 | 100 | 185,964 | - | 185,964 | 100 | 73.9 |
| 2007 | 271,009 | - | 271,009 | 100 | 185,224 | - | 185,224 | 100 | 68.3 |
| 일반 행정 비 | 44,115 | - | 44,115 | 16.3 | 40,889 | - | 40,889 | 22.0 | 92.7 |
| 사회 개발 비 | 169,823 | - | 169,823 | 62.7 | 103,398 | - | 103,398 | 55.9 | 62.8 |
| 경제 개발 비 | 54,067 | - | 54,067 | 19.9 | 40,255 | - | 40,255 | 21.8 | 74.4 |
| 민방 위 비 | 282 | - | 282 | 0.1 | 225 | - | 225 | 0.1 | 79.8 |
| 지원 및 기타 경비 | 2,722 | - | 2,722 | 1.0 | 457 | - | 457 | 0.2 | 16.8 |
| 2008 | 332,408 | - | 332,408 | 100 | 231,428 | - | 231,428 | 100 | 69.6 |
| 일반공공행정 | 15,502 | - | 15,502 | 4.7 | 13,635 | - | 13,635 | 5.9 | 88.0 |
| 공공질서및안전 | 1,491 | - | 1,491 | 0.4 | 799 | - | 799 | 0.3 | 53.6 |
| 문화및관광 | 34,963 | - | 34,963 | 10.5 | 18,081 | - | 18,081 | 7.8 | 51.7 |
| 환경보호 | 43,074 | - | 43,074 | 13.0 | 32,690 | - | 32,690 | 14.1 | 75.9 |
| 사회복지 | 43,300 | - | 43,300 | 13.0 | 35,064 | - | 35,064 | 15.2 | 81.0 |
| 보건 | 4,282 | - | 4,282 | 1.3 | 2,925 | - | 2,925 | 1.3 | 68.3 |
| 농림해양수산 | 67,595 | - | 67,595 | 20.3 | 49,986 | - | 49,986 | 21.6 | 73.9 |
| 산업,중소기업 | 8,564 | - | 8,564 | 2.6 | 756 | - | 756 | 0.3 | 8.8 |
| 수송및교통 | 16,579 | - | 16,579 | 5.0 | 11,761 | - | 11,761 | 5.1 | 70.9 |
| 국토및지역개발 | 55,473 | - | 55,473 | 16.7 | 30,549 | - | 30,549 | 13.2 | 55.1 |
| 예비비 | 4,597 | - | 4,597 | 1.4 | 0 | - | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 기타 | 36,988 | - | 36,988 | 11.1 | 35,182 | - | 35,182 | 15.2 | 95.1 |

자료: 2010년 담양군 제49회 통계연보

(2) 수행기관

가. 시설 기본 정보

가) 설립목적

혜림종합복지관은 국민의 장애발생을 예방하고 장애인의 의료, 보육, 교육훈련, 고용의 증진으로 장애인이 인간다운 삶을 영위케 하고 장애인의 사회 통합을 위한 종합재활사업을 수행함으

로써 장애인의 복지증진과 복지사회 구현에 기여하고자 설립되었다.

나) 일반현황

헤림종합복지관은 담양군 금성면에 위치하여 1987년에 설립된 이후 헤림복지재단에서 지속적으로 장애인복지서비스를 제공하고 있다. 2010년 현재 사회복지사와 특수교사, 치료사 등을 모두 포함한 42명의 직원이 서비스를 제공하고 있다. 담양군 내에 장애인복지관을 포함한 다른 복지관이 설치되어 있지 않으며, 비교적 규모가 큰 복지관으로서 담양군 내 민간 사회복지사업의 중심적인 역할을 하고 있다. 아래 표 <표2-3-6> 은 헤림종합복지관의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3- 6> 유형3. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|---|------|--|
| 시설명 | 헤림종합복지관 | 대표자 | - |
| 소재지 | 전남 담양군 금성면 금성리 산16-1 | 연락처 | 전화 : 053)254-2562 팩스 : 053)254-4903 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 설립일자 | 1987. 6.23 |
| 시설규모 | 부 지 면 적 : 637,211 제곱미터 (192,756 평) 대 지 면 적 : 66,555 제곱미터 (20,133 평) 건 평 : 7,933 제곱미터 (2,399 평) 잔디 운동장 : 11,200 제곱미터 (3,388 평) | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 헤림복지재단 | | |

다) 주요시설현황

헤림종합복지관은 장애인에 대한 종합적인 서비스와 재활을 위해 동일 부지 내에 종합복지관, 직업전문학교, 재활의원과 보장구 제작소를 운영함에 따라 아래 <표2-3-7> 과 같이 시설이 구성되어 있다.

종합복지관은 장애인들의 이용시설로서 각종 프로그램과 직업재활훈련 등이 진행되며, 직업전문학교는 학교와 같은 형식으로 운영되어 장애인의 능력을 개발하기 위한 교육이 진행된다. 재활의원은 병원과 같은 이용방식으로 운영되어 약간의 의료비가 발생하여 장애인뿐만 아니라 지역 주민에 대한 의료서비스를 제공하고 있다. 보장구 제작소는 장애인에게 필요한 신체 일부분을 제작하는 곳으로 직접 만들어 제공하고 있다. 또한 부대시설로 잔디 운동장과 찜질방, 기숙사가 구비되어 있어 시설 이용자 및 기숙사 입소자들의 편의를 도모하고 있다.

<표 2-3- 7> 유형3. 수행기관 시설현황

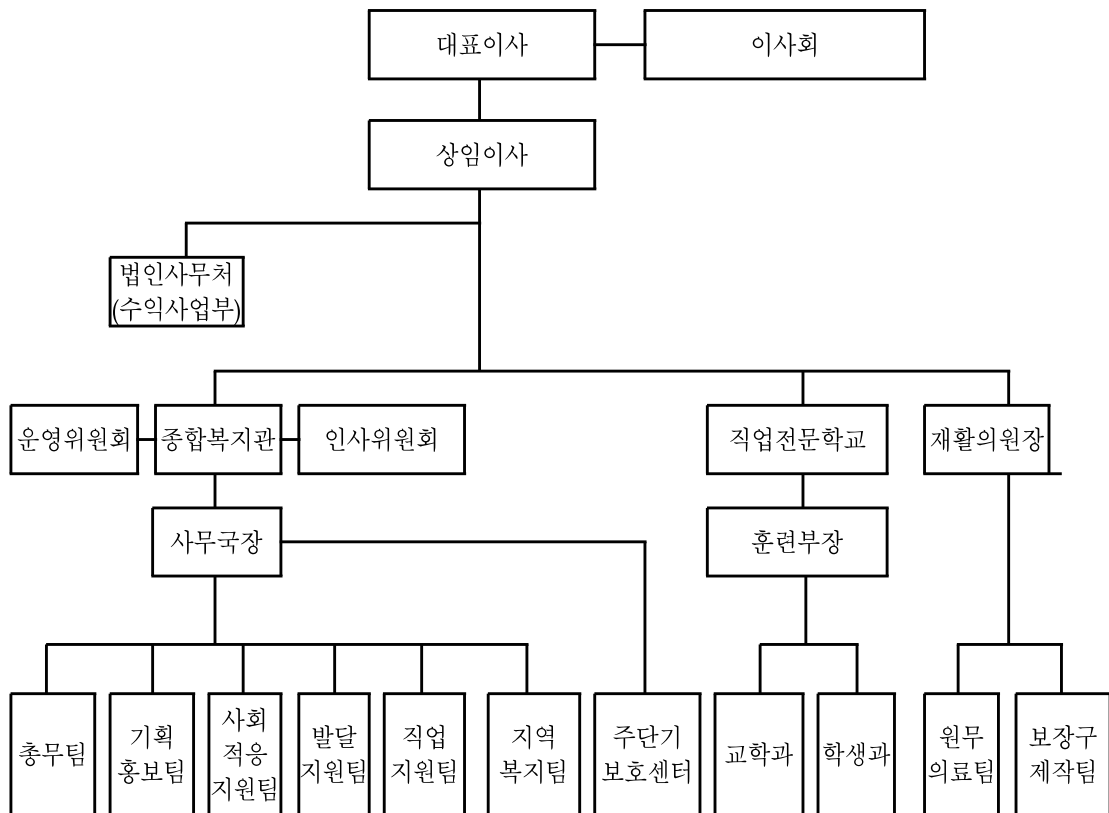
| 구 분 | 시설 및 내용 |
|---------|---|
| 종합복지관 | - 주단기보호시설 / 장애인 정보화교육센터 / 직업재활센터 |
| 직업전문학교 | - 정보화 산업사회에 부응하는 전문 기술 기능인을 양성. - 장애인의 전인적 능력을 계발하여 자립적인 사회 통합을 도모 |
| 재활의원 | - 장애인과 지역 주민의 질병예방 및 치료등 전문적인 의료 서비스를 제공 |
| 보장구 제작소 | - 장애인에게 상실되었거나 약화된 신체의 일부분을 제작 |

| | |
|--------------|--|
| | - 보장구처방 / 보장구 장착훈련, 의료 및 보장구 상담 / 장애인 보장구 순회진단사업 |
| 기숙사(주단기보호센터) | - 주단기보호 및 직업전문학교 학생의 숙식시설 |
| 기타 | - 잔디 운동장, 짬짬방 |

라) 조직현황 및 인력현황

① 조직도

헤림종합복지관의 조직은 아래 <그림2-3-1> 과 같다. 기관은 법인으로 운영되어 대표이사와 이사회에서 총괄관리를 하고 상임이사와 법인사무처를 따로 두고 있다. 기관은 크게 종합복지관과 직업전문학교, 재활의원으로 운영되고 있으며 각각의 기관에 기관장을 두고 있다. 복지관은 복지관장과 운영위원회, 인사위원회가 총괄을 하고 사무국장 주단기 보호센터를 포함하여 아래 총 7 개의 팀으로 구성·운영되고 있다. 직업전문학교는 교학과와 학생과로 구성되어 있으며 교장과 훈련부장의 책임 하에 운영이 되고 있다. 재활의원은 재활의원장 아래 원무팀과 보장구제작팀으로 구성되어 있다.



<그림 2-3-1> 유형3. 수행기관 조직도

② 인력현황

헤림종합복지관은 관장을 포함하여 총 42명이 서비스를 제공하고 있다. 이 중 사회복지사는 관장을 포함하여 22명이며 장애인들의 전문적인 치료와 서비스 제공을 위해 직업재활사 4명, 언어치료사 3명, 특수교사 및 영양사, 정보화 교사가 각 1명이 포함되어 있다. 아래 <표 2-3-8>는 헤림종합복지관의 인력현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3- 8> 유형3. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구 분 | 계 | 관장 | 사무 국장 | 사 회 복지사 | 직 업 재활사 | 언 어 치료사 | 영양사 | 정보화 강 사 | 특수 교사 | 행정 | 기 능 고용직 |
|-----|--------------------|----|-------|---------|---------|---------|-----|---------|-------|----|---------|
| 계 | 42 | 1 | 1 | 20 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 비 고 | 사회복지사 : 22명(관장 포함) | | | | | | | | | | |

나. 헤림종합복지관 기존 주요 사업

헤림종합복지관은 크게 총 15개의 사업을 진행하고 있다. 장애진단판정을 기본으로 의료 및 교육, 직업 등의 재활사업, 여가사업, 복지증진 및 교육사업, 홍보사업을 진행하고 있으며 전문서비스의 제공과 이용자들의 편의를 위한 조사·연구, 후원 등의 사업도 함께 진행하고 있다. 또한 이동이 어려운 장애인을 대상으로 재가복지사업을 진행하며 주간보호 및 단기보호 사업 등 장애인들에 대한 전인적인 서비스를 제공하기 위한 사업들을 진행하고 있다. 아래 <표2-3-9> 은 헤림종합복지관의 주요 사업을 나타낸 것이다.

<표 2-3- 9> 유형3. 수행기관 주요사업

| 사업부분 | 사 업 내 용 | 실 적 | |
|--------------|---|---------|--------|
| | | 연인원 | 실인원 |
| 진단판정사업 | - 접수상담을 통한 사회·심리·언어·교육·직업진단의 결과를 토대로 개별재활계획 수립을 위한 판정회의 개최 및 결과 통보 | 1,903명 | 1,903명 |
| 의료재활사업 | - 물리치료, 작업치료, 언어치료, 진료, 치과진료 재활보조 기구 처방, 상담 서비스 | 14,071명 | 1,399명 |
| 교육재활사업 | - 전반적 발달장애아동을 대상으로 조기교육, 통합교육, 학습지도, 부모상담, 신나는 토요교실, 정보화교육 | 8,967명 | 313명 |
| 직업재활사업 | - 성인 장애인을 대상으로 직업적응훈련, 직업능력개발 훈련 실시 및 업체 개발, 취업알선, 일반고용, 지원고용, 사후지도 등 | 16,339명 | 1,143명 |
| 사회심리재활 사업 | - 재활상담, 사회적응훈련, 사회교육, 각종 행사, 심리치료, 장애가족지원, 노년기장애 예방정서지원, 자조모임 등 | 2,505명 | 551명 |
| 스포츠·여가 활동사업 | - 요리교실, 태보교실, 각종 여가활동, 찜질방 운영 | 5,492명 | 786명 |
| 여성장애인 복지증진사업 | - 여성장애인 여가활동 프로그램 실시(나들이, 원예치료 등) | 411명 | 57명 |
| 사회교육사업 | - 실습생 지도, 장애체험 및 장애예방교육, 지역사회 주민 교육 | 611명 | 411명 |

| | | | |
|-------------|---|----------|---------|
| 지역사회자원 개발사업 | - 자원봉사자 발굴·활용, 교육 및 사후관리, 후원자 개발, 기관 교류 및 자원개발 활용사업 등 | 19,280명 | 4,691명 |
| 계몽·홍보 사업 | - 관보 발행, 대외홍보 및 견학안내, 계몽 사업 | 4,488명 | 51,349 |
| 조사·연구 사업 | - 욕구 및 만족도조사, 직원교육, 시청각자료 및 도서 대여, 각종 자료제작 및 보급, 프로그램 개발 사업 | 357명 | 702명 |
| 후원 및 기타 | - 결연 후원대상자 개발 관리 및 시설 대여 사업 | 264명 | 213명 |
| 재가복지사업 | - 재가 장애인 가사지원, 외출지원, 정서지원, 밑반찬 서비스, 목욕지원 서비스, 무료 순회진료, 가정봉사원 활동 사업 지역지도자교육, 지역사회연계망 구축 | 19,401명 | 2,590명 |
| 주간보호사업 | - 만15세~30세이하 지적장애인을 대상으로 낮시간 동안 보호, 차량운행, 개별 및 집단지도, 사회적응훈련, 일상생활훈련, 중·간식 서비스, 부모상담 등 | 34,529명 | 490명 |
| 단기보호사업 | - 만4세 이상의 장애인을 대상으로 단기간 보호, 일상생활훈련, 식사 및 간식 제공, 위생관리, 굶나잇 서비스, 해피데이 서비스, 정서지원, 개별/집단 활동, 여가생활 서비스 등 | 47,636명 | 704명 |
| 합 계 | | 176,254명 | 67,302명 |

다. 예산 현황

헤림종합복지관의 예산현황은 <표2-3-10> 에서 볼 수 있듯이 세입과 세출에서 모두 2009년보다 6.26% 증가한 것을 볼 수 있다. 세입예산을 살펴보면 2009년에 약 1,718백만원에서 2010년에 1,826백만원으로 증가하였는데 후원금과 법인 전입금이 줄어든 반면 사업수입과 보조금에서 약간의 증가가 있었고 전년도이월금이 높은 것을 볼 수 있다. 비율적으로는 사업수입이 전년대비 34.84%가 증가하여 가장 많은 증가율을 보였다. 세출부분에서는 업무추진비와 재산조성비, 차기이월금이 낮아진 것을 제외한 모든 항목에서 증가한 것을 볼 수 있다. 업무추진비가 약 63.75%, 재산조성비가 44.97%로 감소하였고, 전년 대비 증가한 항목 중에서는 사업비 중에서도 실비 사업비가 144.18%로 가장 많은 증가율을 나타내고 있다.

<표 2-3-10> 유형3. 수행기관 예산현황

(단위: 천원)

| 관 | 항 | 목 | 세 입 | | 증감(B-A) | |
|--------|-----------|---------------|-----------|-----------|---------|--------|
| | | | 2009예산(A) | 2010예산(B) | 액수 | 비율(%) |
| | | | 총계 | | | |
| 사업수입 | 실비사업수입 | 교육개발사업 수입외 | 137,447 | 185,331 | △47,884 | △34.84 |
| 보조금 수입 | 보조금수입외 | 복지관운영비 보조금수입외 | 1,218,630 | 1,256,837 | △38,207 | △3.14 |
| 후원금 수입 | 지정후원금 수입외 | 결연후원금 수입외 | 82,147 | 68,011 | ▽14,136 | ▽17.21 |
| 법인전입금 | 법인전입금 | 법인전입금 | 220 | 0 | ▽220 | ▽100 |
| 이월금 | 전년도이월금 | 전년도이월금 | 125,165 | 206,925 | △81,760 | △65.33 |
| 기타수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 2,603 | 242 | ▽2,361 | ▽90.71 |
| | | 기타잡수입 | 152,438 | 108,798 | ▽43,640 | ▽28.63 |

| 세 출 | | | | | | |
|--------|--------|---------|---------------|---------------|----------|---------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 1,718,651 | 1,826,144 | △107,493 | △6.26 |
| 인건비 | 인건비 | 급여외 | 929,437 | 1,061,740 | △132,303 | △14.24 |
| 운영비 | 업무추진비 | 기관운영비외 | 3,062 | 1,110 | ▽1,952 | ▽63.75 |
| | 운영비 | 여비외 | 149,805 | 172,089 | △22,284 | △14.88 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 26,495 | 14,581 | ▽11,914 | ▽44.97 |
| 사업비 | 사업비 | 실비사업비 | 62,034 | 151,472 | △89,438 | △144.18 |
| | | 무료복지사업비 | 340,893 | 361,849 | △20,956 | △6.15 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 0 | 52,892 | △52,892 | - |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 0 | 4,181 | △4,180 | - |
| 보조금반납금 | 보조금반납금 | 보조금반납금 | 0 | 6,230 | △6,230 | - |
| 이월금 | 이월금 | 차기이월금 | 206,925 | 0 | ▽206,925 | ▽100 |

(3) 수행기관협력기관 기본 정보

가. 각 읍·면사무소

다기능화 사업의 협력기관 중 가장 많은 수를 차지하는 지역의 각 읍·면사무소는 지역사회 주민의 편의를 도모하기 위한 다양한 민원 행정 업무 및 군에서 주관하는 경로당 사업 등의 복지사업에 대한 관리 업무를 수행하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련해서는 각 읍·면의 마을에 사업 홍보 및 신청자를 접수하고 있으며 나들이행사 참여시 보험가입 등 인적사항이 필요할 때 자신의 인적정보를 잘 알지 못하는 노인 대신 동의를 얻어 대상 노인에 대한 정보를 연결하는 역할을 맡고 있다.

가) 금성면사무소 일반현황

금성면사무소는 담양군 금성면 석현리에 위치하고 있으며 1977년에 설립되어 지역주민의 복지 및 행정 서비스를 제공하고 있다. 2010년 예산규모는 175,964천원이며 현재 사회복지사 2명을 포함하여 총 13명이 근무하고 있다. 아래 <표2-3-11> 는 금성면사무소 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-3-11> 유형3. 금성면사무소 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|--------------------------------|
| 시설명 | 금성면 사무소 | 대표자 | 이병노 |
| 소재지 | 담양군 금성면 석현리 70-2 | 연락처 | 062-380-3852 |
| | | 홈페이지 | www.damyang.go.kr/open_content |
| 사업종별 | 관공서 | 설립일자 | 1977년 |
| 관 할 | 담양군 | | |
| 운영법인 | | | - |
| 시설규모 | 1층 527.74m ² , 2층 277.25m ² | | |
| 예산규모 | 2009년 177,672천원 | 인력현황 | 총 13명 사회복지사 2명 |
| | 2010년 175,964천원 | | |
| 정원 | | | - |
| 주요 사업 | - 민원·행정 업무 | | |

나) 무정면사무소

무정면사무소는 담양군 무정면 봉안리에 위치하고 있으며 1989년에 설립되어 지역주민의 복지 및 행정 서비스를 제공하고 있다. 2010년 예산규모는 178,900천원이며 현재 사회복지사 2명을 포함하여 총 13명이 근무하고 있다. 아래 <표2-3-12> 는 금성면사무소 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-3-12> 유형3. 무정면사무소 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|-------------------|--------------------------------|
| 시설명 | 무정면사무소 | | 대표자 | 안병태 |
| 소재지 | 담양군 무정면 봉안리 644-2 | | 연락처 | 061-380-3831 |
| | | | 홈페이지 | www.damyang.go.kr/open_content |
| 사업종별 | 관공서 | 설립일자 | 1989. 3.19 | |
| 관 할 | 담양군 | | | |
| 운영법인 | - | | | |
| 시설규모 | 대지 2,059m ² , 건평 704m ² (1, 2층) | | | |
| 예산규모 | 2009년 181,440천원 | 인력현황 | 총 13명 사회복지사 2명 | |
| | 2010년 178,900천원 | | | |
| 정원 | - | | | |
| 주요 사업 | - 민원·행정 업무 | | | |

다) 봉산면사무소

무정면사무소는 담양군 봉산면 신학리에 위치하고 있으며 1918년에 설립되어 지역주민의 복지 및 행정 서비스를 제공하고 있다. 2010년 예산규모는 188,740천원으로 금성면사무소와 무정면사무소보다 약 1천만원정도 예산이 높다. 현재 인력은 사회복지사 2명을 포함하여 총 13명이 근무하고 있다. 아래 <표2-3-13> 은 금성면사무소 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-3-13> 유형3. 봉산면사무소 일반현황

| | | | | |
|-------|------------------------------|------|-------------------|--------------------------------|
| 시설명 | 봉산면사무소 | | 대표자 | 차수영 |
| 소재지 | 담양군 봉산면 신학리 145-1 | | 연락처 | 061-380-3732 |
| | | | 홈페이지 | www.damyang.go.kr/open_content |
| 사업종별 | 관공서 | 설립일자 | 1918.10.20 | |
| 관 할 | 담양군 | | | |
| 운영법인 | - | | | |
| 시설규모 | 770.28m ² (1, 2층) | | | |
| 예산규모 | 2009년 189,742천원 | 인력현황 | 총 13명 사회복지사 2명 | |
| | 2010년 188,740천원 | | | |
| 정원 | - | | | |
| 주요 사업 | - 민원·행정 업무 | | | |

나. 담양보건소

담양보건소는 담양읍에 위치하고 있으며 1963년에 설립되어 보건 행정, 방문진료, 건강증진, 지역 의료, 예방의약 등의 사업을 주로 진행하고 있다. 2010년 현재 예산규모는 3,471,394천원이며 인력현황은 보건행정과 공중보건의, 방문진료 간호사를 포함하여 총 102명으로 구성되어 있다.

다기능화 시범사업과 관련해서는 헤림복지관의 재가복지 건강지원서비스 대상자를 방문하고 진료하며 서비스 상황을 헤림복지관과 공유하고 있다. 아래 <표2-3-14> 는 담양보건소의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-14> 유형3. 담양보건소 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|---|
| 시설명 | 담양보건소 | 대표자 | 국급표 |
| 소재지 | 전남 담양군 담양읍 완동길 10-11 | 연락처 | 061-380-3967 |
| | | 홈페이지 | www.health.damyang.go.kr |
| 사업종별 | 관공서 | 설립일자 | 1963. 1. 1 |
| 관 할 | 보건복지부 | | |
| 운영법인 | - | | |
| 시설규모 | 전체 186,037m ² (지하 126.52m ² , 1층 978.39m ² , 2층 755.46m ²) | | |
| 예산규모 | 2009년 2,487,773천원 2010년 3,471,394천원 | 인력현황 | 총 102 명 보건행정직 외 67명 공중보건의 23명 방문진료간호사(계약직) 외 17명 |
| 정 원 | - | | |
| 주요 사업 | - 보건 행정, 방문진료, 건강증진, 지역 의료, 예방의약 등 | | |

다. 담양군 노인복지타운

담양군 노인복지타운은 담양읍 삼만리에 위치하고 있으며 2010년 4월에 개소하여 프로그램 이용 서비스 및 요양원을 함께 운영하는 복합시설로 요양원 등의 생활시설을 제외한 담양군의 유일한 민간노인복지관이다. 주요 사업으로는 크게 복지관, 재가복지사업, 요양원으로 나누어지며, 복지관에서는 평생교육사업, 취미여가사업, 건강상담 및 교육사업, 여가운동 프로그램 등의 서비스를 제공하고 있으며, 재가복지센터에서 방문요양, 주간보호 사업을 진행하고 있다.

현재 다기능화 시범사업과 관련하여서는 수행기관인 헤림종합복지관과 같은 법인에서 운영되고 있어 협력기관으로서 노인복지 서비스의 진행 및 내용을 함께 논의하는 등의 참여를 하고 있다. 아래 <표2-3-15> 는 담양군 노인복지타운의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-15> 유형3. 담양군 노인복지타운 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|-----------------------|-----------------------|
| 시설명 | 담양군 노인복지타운 | | 대표자 | 정병천 |
| 소재지 | 담양군 담양읍 삼만리 127-7 | | 연락처 | 061-380-1300 |
| | | | 홈페이지 | www.damyangtown.or.kr |
| 사업종별 | 노인복지사업 | | 설립일자 | 2010. 4. 21 |
| 관 할 | 담양군 | | | |
| 운영법인 | 혜림복지재단 | | | |
| 시설규모 | 대지 9990 m ² , 건물 3,778 m ² (3층 규모) | | | |
| 예산규모 | 2010년 복지관 212,194천원 | 인력현황 | 총 29명 | |
| | 요양원 632,122천원 재가센터 77,360천원 | | 사회복지사 3명 요양보호사 11명 | |
| 정원 | 요양원 72명, 복지관 500명, 주간보호 10명 | | | |
| 주요 사업 | - 복지관 (평생교육사업, 취미여가사업, 건강상담 및 교육사업, 여가운동 프로그램 등), 재가복지센터(방문요양, 주간보호), 요양원 등 | | | |

라. 전남도립대학 사회복지과

전남도립대학은 담양읍 향교리에 위치하고 있으며 1998년에 설립하여 운영하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 사회복지학과와 학생과 자원봉사를 연계하고 있으며, 주로 이동 인원이 많아 도움이 필요한 나들이에 지원하고 있다. 아래 <표2-3-16> 은 전남도립대학 및 전남도립대학 사회복지학과의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-16> 유형3. 전남도립대학(사회복지과) 일반현황

| | | | | |
|-------|--------------------------|------|-----------------|-----------------|
| 시설명 | 전남도립대학(사회복지과) | | 대표자 | 한강희(학과장) |
| 소재지 | 전남 담양군 담양읍 향교리 262번지 | | 연락처 | - |
| | | | 홈페이지 | www.dorip.ac.kr |
| 사업종별 | 교육기관 | | 설립일자 | 1998. 3. 2 |
| 관 할 | 전라남도 | | | |
| 운영법인 | - | | | |
| 시설규모 | 220,019m ² | | | |
| 예산규모 | 2009년 별도로 없음 | 인력현황 | 총 10명 | |
| | 2010년 별도로 없음 | | 전임 2명, 기타 강사 8명 | |
| 정 원 | 70명 | | | |
| 주요 사업 | - 사회복지 전문 인력 양성(전문대학 과정) | | | |

마. 대한노인회 담양군지회

대한노인회 담양군지회는 담양읍 천변리에 위치해 있으며 1981년에 설립되어 노인 취업지원 및 노인대학을 운영하고 있으며 청소년을 대상으로 하는 충효교실 등 노인의 권익신장을 위한 사업을 다방면에서 지원하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 대상자 연결 및 노인 욕구 전달 등 서비스와 관련한 아이디어를 제공한다. 아래 <표2-3-17> 은 대한노인회 담양군지회 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-17> 유형3. 대한노인회 담양군지회 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|------------|-----|
| 시설명 | 대한노인회 담양군지회 | | 대표자 | 국승준 |
| 소재지 | 전남 담양군 담양읍 천번리 196-5 | 연락처 | - | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 노인복지단체 | 설립일자 | 1981. 6.10 | |
| 관 할 | (사) 대한노인회 | | | |
| 운영법인 | (사) 대한노인회 | | | |
| 시설규모 | 대지 628m ² , 건물(1층 170m ² , 2층 175m ²) | | | |
| 예산규모 | 2009년 26,000천원 | 인력현황 | 총 3명 | |
| | 2010년 26,000천원 | | 사회복지사 1명 | |
| 정원 | 회원수 9,886 | | | |
| 주요 사업 | - 어르신 취업 지원 업무, 노인 대학 운영, 청소년 충효교실 등 | | | |

바. 담양 이·미용협회

담양 이·미용협회는 이·미용사들이 모여 만든 민간봉사단체로 2000년에 설립되었다. 기관을 따로 둔 단체가 아니기 때문에 예산은 책정되어 있지 않으며 총16명으로 구성되어 장애인과 노인을 대상으로 정기적으로 이·미용 봉사를 실시하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 재가방문사업의 대상자들에게 이·미용서비스를 제공하고 있다. 아래 <표2-3-18> 은 이·미용협회의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-18> 유형3. 담양 이·미용협회 일반현황

| | | | | |
|-------|--------------------------------|------|----------|-----|
| 시설명 | 담양 이·미용협회 | | 대표자 | 이미숙 |
| 소재지 | 전남 담양군 | 연락처 | - | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 민간봉사단체 | 설립일자 | 2000년 | |
| 관 할 | - | | | |
| 운영법인 | - | | | |
| 시설규모 | - | | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 | 총 16명 | |
| | | | 사회복지사 -명 | |
| 정원 | - | | | |
| 주요 사업 | - 장애인, 노인을 대상으로 정기적인 이·미용봉사 실시 | | | |

사. 광주장애인보호작업장

광주장애인보호작업장은 광주 북구 북문로에 위치해 있으며 2004년에 설립된 장애인직업재활 시설이다. 주요 사업으로는 장애인 보호작업훈련과 작업지도, 취업을 알선하고 있으며, 다기능화 시범사업과 관련해서는 노인의 공동작업장의 작업을 위해 사업초기 업체 연계 및 노하우를 전달하는 역할을 하였으며 지속적으로 공동작업장과 관련한 업무를 지원하고 있다. 아래 <표2-3-19> 는 광주장애인보호작업장의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-3-19> 유형3. 광주장애인보호작업장 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|----------------|
| 시설명 | 광주장애인보호작업장 | 대표자 | 김경채 |
| 소재지 | 광주 북구 북문로 277번지 | 연락처 | 062-513-4998 |
| | | 홈페이지 | www.kjwc.or.kr |
| 사업종별 | 장애인 직업재활시설 | 설립일자 | 2004. 2. 1 |
| 관 할 | 광주광역시청 | | |
| 운영법인 | (사) 광주장애인 총연합회 | | |
| 시설규모 | 대지 13,494m ² , 건물 257.8m ² (1층 건물) | | |
| 예산규모 | 2009년 210,953천원 | 인력현황 | 총 4명 |
| | 2010년 250,595천원 | | 사회복지사 4명 |
| 정원 | 32명 | | |
| 주요 사업 | - 장애인 보호작업훈련, 작업 지도, 취업알선 등 | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

담양군의 전체인구는 점차 줄어들어 2004년에 51,081명에서 2008년 8월 현재 48,949명이지만 65세 고령자는 점차 증가하여 2004년 9,911명에서 2008년 11,576명으로 집계되어 2008년 현재 노인인구가 담양군 전체인구의 23.6%를 차지하고 있다.

담양군의 경우 다른 지역과 달리 군청의 주도하에 보건소 및 경로당, 여성회관, 건강보험공단, 도서관 등에서 노인복지 서비스가 활발히 제공되고 있으며, 한글교육, 댄스, 요가, 목욕탕 및 이동목욕탕 서비스 등으로 다양하게 구성되어 있다. 군에서 시행되는 서비스는 읍·면의 소재지 및 중심가에 있으며 차량지원이 되지 않아 교통이 불편한 담양군에서는 접근성이 낮다.

민간 노인 서비스기관은 2010년 현재 1개 기관이 있으며 다기능화 시범사업이 시작한 이후 2010년 4월에 노인복지타운이 개소되어 서비스 제공을 시작하였으나 담양읍에 위치하고 있어 담양읍과 떨어진 곳의 노인은 이용하기가 어려운 실정이다. 즉 담양군의 경우는 담양군청에서 주관하는 노인복지 서비스가 다양하게 제공되고 있고 담양지역의 모든 노인을 대상으로 하고 있으나 교통이 불편하여 접근성이 낮고 서비스 제공시 이동수단이 지원되지 않으며, 광범위한 지역을 대상으로 서비스가 제공되니 서비스 혜택의 빈도가 매우 낮은 상황이다. 해림종합복지관은 지역사회 욕구에 대응하여 2007년부터 2009년까지 노인 대상 프로그램을 운영한 경험이 있다. 특히, 노년기 장애예방 정서지원 프로그램(목욕서비스, 원예활동 등)의 경우 참여 호응이 높았으나 장애인 복지관의 목적 사업이 아니라는 법적, 제도적 요소로 인해 2008년 말 불가피하게 서비스를 중단하게 된 경험이 있다. 이것은 군에서 주도하는 서비스가 있음에도 불구하고 노인의 서비스 이용욕구가 있다는 것을 반영하는 것으로 서비스의 혜택이 좀 더 많은 노인에게 제공될 필요가 있다는 것을 보여주는 것이다.

이에 본 다기능화 사업은 장애인 프로그램 사업의 노하우를 이용한 서비스 지원과 가장 많이

지적되고 있는 이동의 어려움을 해소하기 위해 이동수단 지원을 통해 노인들의 복지서비스 혜택의 기회를 확대하고자 하였다. 더욱이 대부분의 경우 농사를 생업으로 갖고 있고, 전혀 거동을 할 수 없는 경우를 제외하고는 농사를 짓기 때문에 여가를 즐기는 문화가 발달되지 않아 여가를 즐길 수 있는 문화를 만들하고자 하였다.



<그림 2-3-2> 유형3. 담양군 지역특징

위의 <그림2-3-2> 는 담양군의 지역적 특성 및 사업의 필요성을 간략히 지도와 함께 나타낸 것이다. 담양군 내에 노인서비스를 제공하는 민간서비스제공기관은 2010년 초까지 부재하였고, 2010년 5월에 노인복지타운이 개소하였지만 교통수단이 좋지 않아 담양읍에 거주하지 않는 이상 이용이 어렵다. 헤림종합복지의 경우 접근성이 떨어지는 문제는 차량지원을 통해 최소화 하였고 여가 및 교육 프로그램과 동시에 가장 욕구가 높았던 목욕지원서비스, 건강지원서비스를 실시하여 서비스를 받을 수 있는 기회를 증가시켰다. 다만 차량지원에 한계가 있어 기관과 근접한 세 개 면만을 대상으로 하면서도 왕복 차량운행 시간이 평균 1시간 20분이상이 소요되기 때문에 다른 지역까지 확대하지 못하였다.

2) 사업목적

장애인복지관의 다기능화 시범사업은 노인복지관이 없는 담양군의 노인을 대상으로 장애인 복지관이 가진 자원과 노하우를 이용하여 노인복지관의 서비스를 제공함으로써 여가 및 교육의 기회를 주기 위함이다. 헤림종합복지관의 다기능화 시범사업의 목표는 다음과 같다. 첫째, 어르신의

교육, 여가 활동, 위생 및 정서 지원에 대한 욕구를 충족하고 삶의 질을 향상시킨다, 둘째, 공동작업장 운영을 통해 어르신들의 사회참여 및 경제적 자립 기회를 제공함으로써 가족 내 지위 향상과 활기찬 노후 생활을 영위토록 지원한다. 셋째, 가정방문 사업을 통해 거동이 불편한 어르신들의 목욕 및 이·미용에 대한 욕구를 해소함으로써 어르신들의 건강하고 청결한 생활을 지원한다.

3) 주요사업내용

(1) 사업 내용

헤림복지관의 주요사업내용은 아래 <표2-3-20> 과 같다. 헤림종합복지관의 사업은 크게 재가사업, 실버아카데미, 특별활동과 공동작업장으로 구분된다.

재가 사업은 목욕서비스, 이·미용서비스, 건강지원서비스로 구성되며, 거동이 불편한 노인을 대상으로 진행하였다. 목욕서비스와 이·미용서비스는 사업 초기 대상자의 가정에서 실시하는 것으로 계획되어 있으나 재가사업 대상자 대부분의 가정에 세면 시설이 제대로 갖추어지지 않아 기관으로 이동하여 서비스를 제공하였다. 실버 아카데미는 웃음체조, 댄스교실, 노래교실, 한글교실, 컴퓨터 교실로 구성되어 있으며 모두 기관에서 이용하는 프로그램이다. 특별활동은 원예, 목욕 및 찜질방, 나들이 등으로 실시되고 있으며, 대상자들의 가정에 목욕시설이 제대로 구비되어 있지 않고 군에서 시행하는 이동목욕 서비스도 수요에 불충분하여 가장 많은 욕구를 나타남에 따라 목욕과 찜질방을 이용하는 활동이 많은 비중을 차지한다. 공동작업장은 특정한 생업이 없는 노인들에게 작업을 통해 소득을 지원하기 위한 프로그램으로 중소기업에서 물품을 받아 조립·납품하는 형식으로 진행하였다.

<표 2-3-20> 유형3. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | | 운영방법 | 대상자 | 제공횟수 /인원 | 비 고 |
|------|-------------|---|-----------------------------|---------------|---|
| 재가사업 | 목욕 서비스 | - 방 법 : 가정방문 - 수행인력 : 담당직원, 유급 자원봉사자 2명 | - 거동이 불 편하신 65세 이상 노인 | 월 1회/ 10명 | - 이·미용 서비스 후 목욕 - 1일 2명 서비스 제공 - 유급 자원봉사자 3명 활용 · 목욕 2명, 이·미용 1명 · 회당 20천원 활동비 지급 |
| | 이·미용 서비스 | - 방 법 : 가정방문 - 수행인력 : 담당직원, 유급 자원봉사자 1명 | - 거동이 불 편하신 어르 신 | 월 1회 / 10명 | |
| | 건강지원 | - 방 법 : 가정방문 | - 방문 목욕 | 월 1회/ | |

| | | | | | |
|--------------|----------------|---|-------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | 서비스 | (보건소 연계) - 수행인력 : 담당직원, 보건소 담당자 | 및 이·미용 서비스 수혜 어르신 | 10명 | |
| 「헤림」 실버 아카데미 | 일반교양 취미강좌 건강증진 | - 운영기간 : 총 28주 (14주씩 2회 운영) - 2개반 편성 - 내 용 : 웃음체조, 댄스교실, 노래교실, 한글교실, 컴퓨터 교실 | 65세 이상 노인 | 주4일/27명 | - |
| 「해피데이」 특별활동 | 특별활동 | - 운영기간 : 총 28주 - 대 상 : 참여 희망자 - 내 용 : 원예, 목욕, 찜질방, 나들이 등 | | 월 2회(월 12시간)/(매회 40) | - 회당 어르신 30명, 진행요원 및 자원봉사자 5명 내외 운영 |
| 「신바람」 공동작업장 | 공동 작업장 | - 운영기간 : 총 28주 - 운영일수 : - 대 상 : 작업활동 희망자 | | 주 5회(1일 6시간 작업)/12명 | - 12명으로 구성하여 운영 |

(2) 대상자 선정방법

헤림종합복지관의 다기능화 시범사업에 참여하는 대상자 선정방법은 <표2-3-21> 과 같다. 대상자 선정기준은 대부분 참여를 희망하는 65세 이상의 노인이며, 면사무소 및 보건소와의 정보공유, 가정방문 등을 통해 조사한 후 유사한 서비스를 이용하고 있는 경우는 제외하도록 하였다. 특히 건강지원서비스의 경우 보건소의 무료진료 관리 대상자 또는 노인돌보미 사업, 노인요양보험 등의 유사 서비스를 이용하는 경우에는 중복되지 않도록 하였다.

<표 2-3-21> 유형3. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법

| 사업명 | | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|--------------|----------|--|--|
| 재가사업 | 목욕 서비스 | - 거동이 불편한 어르신으로 면사무소, 보건소, 이장단 등의 추천을 받아 개별 방문을 실시하고 방문요양서비스, 노인돌봄서비스, 장애등록 어르신 등 유사 서비스 대상자를 제외한 65세 이상 사각지대 노인 | - 마을 이장 및 각 면사무소로부터 대상자 추천 →가정방문조사→대상자 참여의사에 따라 선정 |
| | 이·미용 서비스 | | |
| | 건강지원 서비스 | | |
| 「헤림」 실버 아카데미 | | - 거동이 가능하고 참여를 희망하는 65세 이상 노인 | - 신청자에 한하여 선정 |
| 「해피데이」 특별활동 | | - 매 회마다 참여를 희망하는 노인 | - 매회 마을단위로 참여희망자를 모집하며 신청자 중심 선정 |
| 「신바람」 공동작업장 | | - 거동이 가능하고 양손 사용이 원활하며 작업 능력이 있고 공동작업장에 참여를 희망하는 65세 이상 어르신 11명(차량 승차인원 제한) | - 특별히 고소득자 외에 신청자에 한하여 선정 |

(3) 홍보방법

다기능화 시범사업을 수행함에 따라 대상자를 모집하고 다기능화 사업을 홍보하기 위해 수행 기관에서 판단하기에 효과적이라고 생각되는 방법으로 홍보활동을 하였다. 대상자가 65세 이상의 노인이고 대부분 농사 등 생업을 가지고 있는 경우가 많으며 경로당 외에 한 곳에 모이는 경우가 드물기 때문에 게시물 등의 홍보방법과 함께 사업 대상자들을 직접 찾아가 홍보하는 방식을 채택하였다. 사업 초기에 대상자 모집 및 사업 홍보를 위해 현수막 게시, 담양군 홈페이지 공고 등의 활동을 하였고 동시에 사업 대상자가 대부분 전형적인 농업 지역이므로 면사무소 또는 이장단의 유대관계를 이용한 직접홍보를 지속적으로 진행하였다. 이장단 회의에 참석하여 먼저 이장단 및 노인회장과의 면담을 통해 다기능화 사업을 이해시키고 함께 대상자들을 만나면서 신뢰 관계를 형성하여 안내문을 배포하는 등 직접 홍보를 진행하는 방식으로 이루어졌다. 아래 <표 2-3-22> 은 헤림종합복지관에서 시행한 홍보방법들을 정리한 것이다.

<표 2-3-22> 유형3. 다기능화 시범사업의 홍보방법

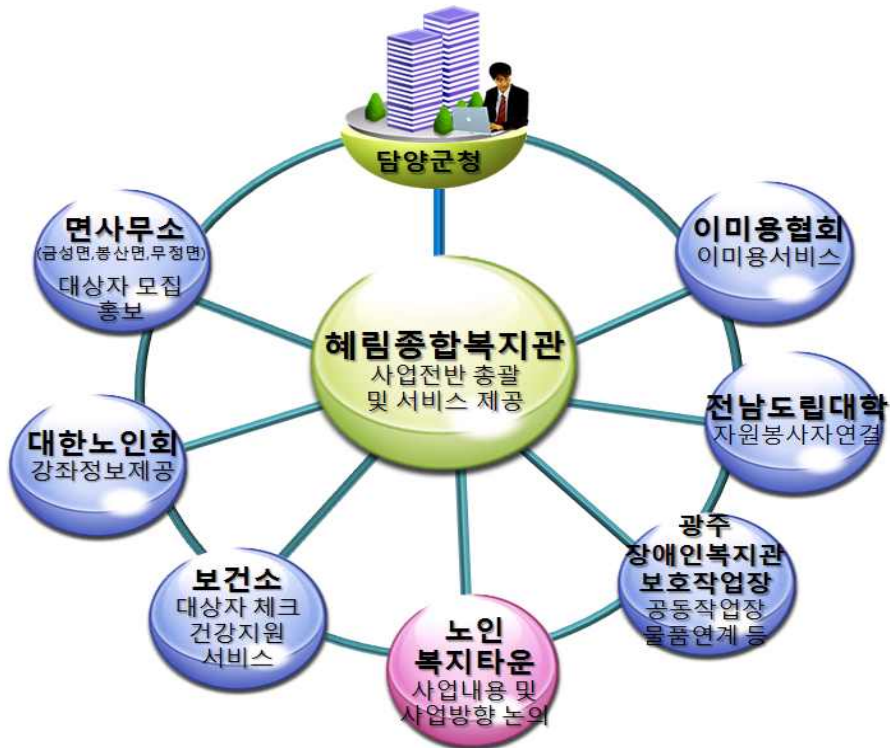
| 홍보대상 | 홍보방법 | 홍보매체 |
|------|---|--|
| 지역주민 | - 각 사업 대상 지역(금성면, 봉산면, 무정면)에 현수막 게시 - 이장단 회의 참석 및 전화, 마을 회관 방문 홍보 | - 현수막 3곳 - 이장단 회의 - 다기능화 사업 안내문 배포 |
| 기 관 | - 담양군 홈페이지 대상자 모집 홍보 - 기관 소식지에 다기능화 사업 홍보 - 사업대상지역 면사무소에 홍보 협조 요청 | - 담양군 홈페이지 - 기관 소식지 '사랑의 지평선'에 다기능화 사업 홍보(1,600부) |

(4) 네트워크 구성

지역의 인적·물적 자원의 연계를 통해 서비스 대상자에게 필요한 서비스를 지원하고 서비스의 중복과 누락을 최소화하여 사업의 효율성 및 효과성을 높이고자 사업수행기관을 중심으로 네트워크를 구성하여 협력체계를 구축하였다. 헤림복지관은 사업의 원활한 진행을 위해 조정자 역할을 하고 담양군청을 제외한 협력기관들은 아래 <그림2-3-3> 과 같이 9개 협력기관으로 구성되었다.

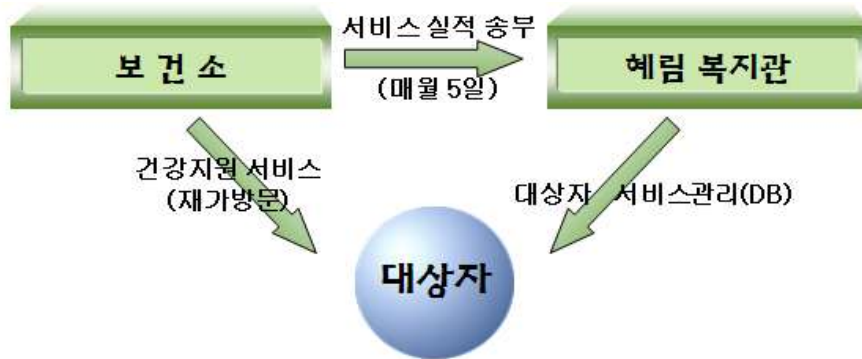
사업을 수행하는 헤림종합복지관과 담양군청을 포함한 각 협력기관들은 월 1회 실무추진단 회의를 통해 대상자 발굴 및 전문적인 서비스 제공을 위한 협력체계를 구축하고 진행 방향을 논의하였다. 담양 이·미용 협회는 재가사업의 이·미용 서비스를 제공하며 전남도립대학 사회복지과는 정기적으로 자원봉사자를 연결하였다. 광주 장애인복지관의 보호작업장은 공동작업장의 물품을 연계하고 지속적으로 정보를 제공하여 공동작업장의 노하우를 공유했다. 노인복지타운의 경우 다기능화 시범사업이 진행된 후 본격적으로 운영이 시작되어 늦게 협력기관으로 참여하게 되었으며, 헤림종합복지관과 동일한 재단에서 운영함에 따라 사업방향 및 프로그램 운영방안에 대한 아이디어를 제공하였다. 대한노인회 담양군지회는 대한노인회 등록 노인을 대상으로 사업을 홍보

하거나 교양강좌 등 프로그램과 관련된 정보를 제공하였다. 금성면, 봉산면, 무정면 각 면사무소는 사업초기 사업 홍보 및 대상자 모집에 많은 비중을 두고 진행되었으며 지속적으로 필요한 경우 대상자의 정보를 공유하였다. 담양 보건소는 대상자 추천 및 서비스 중복체크를 통해 중복 서비스 제거 및 사각지대를 발굴하는데 협력했으며 지속적으로 재가사업의 건강지원서비스 참여자를 대상으로 가정방문을 통해 직접 서비스를 제공하였다.



<그림 2-3-3> 유형3. 네트워크 구성도

특히 보건소의 경우 가정방문을 통해 직접 서비스를 제공하고 그 정보를 정리하여 헤림종합복지관에 제공하고 있어 다른 협력기관에 비해 체계적인 정보를 공유한다. 아래 <그림2-3-4> 는 보건소와 헤림복지관의 정보공유 체계도를 나타낸 것이다.



<그림 2-3-4> 유형3. 담양보건소 서비스 제공 및 정보공유



<그림 2-3-5> 유형3. 혜림종합복지관 내 다기능화 시범사업 지원 팀 구성

또한 혜림종합복지관의 경우 아래 <그림2-3-5> 와 같이 다기능화 시범사업을 총괄하는 사회적응팀 외에도 총무팀, 지역복지팀, 직업지원팀에서 사업을 지원하고 있다. 총무팀에 차량운영, 지역복지팀에서 재가방문사업을 맡아 진행하고 있으며, 직업지원팀에서 공동작업장의 업무를 지원하고 있다.

(5) 사업의 배타성

혜림종합복지관의 장애인 복지관 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표2-3-23> 과 같다. 담양군에서 실시되고 있는 노인사업과 관련된 유사 사업은 재가방문 사업과 실버 아카데미로 특별활동과 공동작업장은 유사사업이 없는 것으로 확인되었다.

재가사업 중 방문목욕의 경우 담양군에서 재가노인을 대상으로 하는 이동목욕 서비스를 실시하고 있는 것을 볼 수 있다. 특히 담양군에서 진행되는 목욕 서비스는 마을 회관 내 설치한 목욕탕 이용과 이동목욕 서비스 모두 담양군의 전지역 거동이 불편한 노인을 대상으로 하고 있다. 그러나 이동 목욕차량은 1대로 운영이 되고 있으며 주 4명씩만 이용을 할 수 있도록 되어 있어 2010년 담양군의 65세 이상 고령자가 11,804명(2010년 8월 31일 기준, 담양군 홈페이지 내 담양인

구 현황)으로 실질적으로 1명이 1년 동안 이동 목욕 서비스를 받을 수 있는 기회는 매우 적다. 또한 노인돌봄서비스(바우처 사업)에서 간병지원 및 가사지원과 함께 목욕 지원서비스가 있으나 소득에 따라 본인부담금이 발생하여 주로 간병이나 가사지원을 이용하고 있다. 서비스를 받고 있는 대상자들 대부분 집에 목욕시설이 제대로 갖추어져 있지 않기 때문에 목욕에 대한 욕구는 있으나 현재 담양군에서 제공하는 목욕지원 서비스로는 수요를 충족하지 못하고 있는 실정이며, 이에 대해 다기능화 사업을 통해 노인의 욕구에 적합한 서비스를 제공하였다.

재가사업 중 건강지원관리 서비스의 경우 보건소에서 진행하고 있는 방문진료 사업과 비교해 볼 수 있다. 거동이 매우 불편하나 보건소의 요보호 대상자 또는 노인돌보미 등에 자격이 미달되어 서비스를 받지 못하는 노인을 대상으로 진행하는 것으로 서비스 중복 방지를 위해 보건소와 면밀히 연계하여 실시되었다.

실버아카데미에서 진행하는 프로그램의 경우 담양군에서 실시하는 여가 및 교양 프로그램과 비교할 수 있다. 담양군에서 실시하고 있는 여가 및 교양 프로그램은 경로당, 문화원, 건강보험공단, 보건소, 도서관 등에서 진행되고 있으며 댄스교실, 노래교실, 요가, 한글 등 다양한 프로그램으로 구성되어 있다. 강사파견사업으로 진행되는 서비스의 경우 면 소재지의 마을 경로당 중심, 비정기적으로 실시되고 있어 마을간 교통이 불편한 지역적 특성상 서비스를 이용하기 용이하지 않다. 또한 담양문화원, 노인회, 도서관 등에서 실시되는 건강체조, 한글교실 등의 프로그램은 실버아카데미와 유사한 서비스가 실시되고 있으나 모두 담양읍에 위치하고 있어 담양읍과 떨어져 있는 마을의 노인들이 이용하기 쉽지 않다. 이에 해림복지관에서는 차량지원을 통해 교통문제로 인해 서비스를 이용하지 못하는 노인을 대상으로 진행하여 여가 프로그램 참여 기회를 제공하였다.

<표 2-3-23> 유형3. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업영역 | | 다기능화 사업 | | 담양군 내 유사 사업 | | | | | |
|------|--------|--|-----------------------------|------------------|--|----------|------------------------|----|--|
| 재가사업 | 방문목욕 | 대상 | - 65세 이상 어르신 (재가방문사업대상자) | 공공 | 목욕탕, 이동목욕차량 운영 | 주체 | - 담양군 | | |
| | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 대상 | - 노인, 거동이 불편한 장애인 및 노인 | | |
| | | | | | | 지역 | - 담양 전지역 | | |
| | 내용 | - 가정에 목욕시설이 있는 경우 가정에서 목욕을 도와주거나 기관으로 이동하여 목욕 서비스 실시 | 민간 | 노인돌봄 (바우처)서비스 | 기간 | - 기간: 연중 | | | |
| | 건강관리지원 | 대상 | | | - 재가방문사업대상자 중 장기요양, 노인돌보미 서비스 제외, 65세 | 공공 | 방문진료사업 | 내용 | - 수북, 대덕, 봉산, 금성면 소재지에 복지회관 설치(회관 내 찜질방 및 샤워장 설치) - 주 4명씩 이동목욕 실시 |
| | | | | | | | | 주체 | - 담양자활센터 외 2곳 |
| 대상 | | | - 장기요양 제외 A,B 등급자 | | | | | | |
| | | | | 지역 | - 각 읍면 | | | | |
| | | | | 기간 | - 연중 | | | | |
| | | | | 내용 | - 식사, 목욕, 외출동행, 청소 세탁 지원 - 가사, 간병 바우처 서비스 | | | | |
| | | | | 주체 | - 담양군 보건소 | | | | |
| | | | | 대상 | ① 노인, 주민 ② 수급자, 독거노인, 노부부, 장애인, 임산 | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|------|---|---|-----------------|--------------------|---|-------------------------------|---|
| | | 이상 거동이 불편한 어르신 | | | | 부, 치매노인, 노인 만성질환자 | | |
| | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 지역 | - 담양 보건소, 담양군 내 보건지소 및 진료소 | | |
| | 내용 | - 혈압, 당측정 및 관리, 콜레스테롤 수치, 약품 제공, 영양제 제공 | | | 내용 | - 스트레칭 체조 교육, 건강상담, 뇌졸중, 성인병 등 만성질환 예방운동과 교육, 한방진료 실시(대상①) - 6팀 35명(보건소, 보건지소 및 진료소), 지역 담당제 운영, 방문 사례 관리(대상②) | | |
| 실버아카데미 | 웃음체조 | 대상 | - 65세 이상 어르신 | 공공 | 경로당 강사파견사업 | 주체 | - 담양군 | |
| | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 대상 | - 노인 | |
| | | 내용 | - 몸풀이 건강체조, 웃음실전(유도)강의, 노래, 생활단어 배우기, 댄스, 레크네이션 | | | 지역 | - 면 소재지 마을 경로당 | |
| | 노래교실 | 대상 | - 65세 이상 어르신 | 공공 | 취미·여가 프로그램 | 기간 | - 농한기에 간헐적으로 실시 | |
| | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 내용 | - 국악공연, 건강체조(장수춤, 민요교실 등) | |
| | | 내용 | - 노래부르기 | | | 주체 | - 담양 문화원 | |
| | 댄스교실 | 대상 | - 65세 이상 어르신 | 공공 | 노인 건강운동 프로그램 | 대상 | - 주민, 노인 | |
| | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 지역 | - 담양 전지역 | |
| | | 내용 | - 노래부르기 | | | 기간 | - 연중 | |
| | 한글교실 | 댄스교실 | 대상 | - 65세 이상 어르신 | 공공 | 생활체조 교실 | 내용 | - 실버합주단, 우리춤, 문화학교 (서예, 합창, 풍물, 고전무용 등) |
| | | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 주체 | - 건강보험공단 |
| | | | 내용 | - 라인댄스 | | | 대상 | - 노인 |
| 한글교실 | 한글교실 | 대상 | - 65세 이상 어르신 | 공공 | 평생교육 | 지역 | - 마을 경로당 | |
| | | 지역 | - 금성면, 무정면, 봉산면 | | | 기간 | - 농한기에 간헐적으로 실시 | |
| | | 내용 | - 한글 기초~중급 교육 | | | 내용 | - 노인 건강운동 실시 | |
| | | | | | | 주체 | - 담양군 보건소 | |
| | | | | | | 대상 | - 노인 | |
| | | | | | | 지역 | - 남면을 제외한 11개 읍면 | |
| | | | | | | 기간 | - 연중 | |
| | | | | | | 내용 | - 생활체육지도사 파견 - 요가, 건강체조 실시 | |
| | | | | | | 주체 | - 담양 공공 도서관 | |
| | | | | | | 대상 | - 주민, 노인 | |
| | | | | | | 지역 | - 담양 전지역 | |
| | | | | | | 기간 | - 연중 | |
| | | | | | | 내용 | - 노인국악 - 한글교실 | |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

장애인복지시설 다기능화 시범사업은 지역의 노인들을 대상으로 여가활동, 소득창출기회제공, 청결한 생활지원을 목표로 계획되었다. 사업계획은 총 2번의 수정과정을 통해 주로 세부사업, 서비스대상자, 네트워크 구성 부분이 재검토되었다. 핵심사업은 초기 8개 프로그램 이용 사업에서 시행 가능한 범위로 축소시켜 크게 세 가지 프로그램 사업과 재가서비스를 추가시키는 방향으로

수정되었다. 서비스 대상자는 담양 전지역의 노인을 대상으로 하였으나 1만 명이 넘는 대상자를 포괄하기에 광범위하다는 지적에 따라 세 개의 면에 거주하는 노인으로 구체화시켰다. 네트워크 구성 초기에 구체적인 협력기관이 구성되어 있지 않아 1차 수정과정에서 협력기관을 재구성하였으며, 2차 수정과정에서 재가사업을 추가함에 따라 보건소와 이·미용을 제공할 수 있는 협력기관을 추가하여 구성하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-3-24> 와 같다.

<표 2-3-24> 유형3. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|---------|--|---|--|-----------------------------|---|
| | 내 용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 핵심사업 | - 사업내용: 상담, 사회교육, 보건의료, 기능회복 등 8개 사업구상 | - 시범사업의 성과를 최대한 면밀히 분석할 수 있도록 사업 범위 축소 | - 실버아카데미, 해피데이 특별활동, 공동작업장 세 개 사업으로 축소 및 세부사업축소 | - 재가사업 추가 필요 | - 크게 세가지 프로그램 사업 확정 - 재가사업 추가 |
| 서비스 대상자 | - 담양지역 65세 이상 노인 11,663명 대상 | - 담양군 전체 노인을 관리하는 것을 어려워므로 좀 더 구체화 | - 담양 금성면, 무정면, 봉산면 노인 인구 2,546명 중 참여 희망자 100명 대상 | - | - |
| 네트워크 구성 | - 실무추진단구성안 없음 | - 주변인프라 파악 및 현재 유사서비스를 하는 민간기관 연계 방안 모색 | - 실무추진단 구성 | - 노인복지관련 기관 및 보건소의 참여 검토 필요 | - '담양보건소'와 '담양 이·미용협회'를 추가하여 총 8개 협력기관 구축 |
| 기 타 | - | - 유관 기관의 유사사업과 차이점 기술 - 사업수행 관련기관 담당자 확정 및 역할 분담 | - 유사사업과 차이점 기술 - 사업수행자 인적사항 수정, 사업분담 및 담당자 수정 | - 사업내용과 범위의 위확정의 근거 부족(필요성) | - 재가노인복지 현황 기술 및 핵심사업의 선정 이유 내용 추가 기술 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

담양군의 경우 복지기관의 경우 모두 주민복지과의 복지시설계에서 노인복지와 장애인복지 법인을 담당함에 따라 다른 부서와 별도의 협력구성 없이 복지시설계 내부 회의를 통해 진행이 되었다.

나) 사업지원

다기능화 시범사업을 시작할 당시 담양군 내 민간 노인복지관이 전무한 상황이었다. 대상자를 다기능화 사업으로 유도하고 협력기관인 면사무소 및 보건소등의 적극적인 협조를 위해 협조요청 및 협조 공문발송 등을 통해 적극 지원하였다. 또한 지속적으로 실무추진단회의에 참석하여 협조요청 및 문제제기를 통해 협력기관의 참여 활성화를 도모하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

3개의 대상지역의 면사무소와 보건소가 다기능화 사업에 참여하였다. 면사무소의 경우 대상자 모집 및 홍보, 욕구파악 및 의견조사, 사각지대 발굴과 신청자의 정보를 공유하는 등 특히 대상자 모집과 관련하여 체계적인 협력이 이루어졌다. 보건소의 경우 각 마을의 보건소를 포함하여 진행되었으며 특히 재가서비스의 대상자 추천, 사각지대 발굴 및 서비스중복 체크에 협조하였으며 건강서비스 지원의 경우 지속적으로 수행기관과 함께 방문서비스를 진행하는 등 적극적인 협력 체계가 구축되었다.

나. 수행기관

가) 인력충원

장애인복지관의 다기능화 사업 담당 인력을 공개채용 방식을 통해 채용하고자 하였으나 1년이 되지 않는 계약기간으로 인해 전문성 있는 지원자 채용이 어려운 점을 고려하여, 다기능화 사업이 아닌 수행기관의 행정직 공개채용 지원자 중에서 선발하는 방식으로 대체하였다. 다기능화 사업의 공개채용시 신규 채용자의 자격은 사회복지사 자격증을 소지하고 있는 자로 하였으나 지원자가 없었기 때문에 일차적으로 1년간 지속적으로 업무를 담당할 수 있는지 여부를 중점으로 면접하여 채용하였다. 행정 채용기간은 2010년4월1일부터 2010년12월31일까지이며 사업 초기에 충원되어 수행기관의 다기능화 담당자와 적절한 업무분담을 하였다. 신규채용자의 업무는 주로 대상자관리와 공동작업장의 운영을 총괄 관리할 수 있도록 하였다. 구체적인 신규 인력 충원이후 업무 분담형태는 <표2-3-25> 와 같다.

<표 2-3-25> 유형3. 인력충원

| 담당 | | 업무분장 | 비고 |
|--------------------------|------------|---|--|
| 다기능화 시범 사업 주 담당 | 팀장 (총괄) | - 다기능화 시범사업 총괄 - 사업계획 및 세부사업운영관리 - 대상자 총괄 관리 - 협의회 보고 및 협력기관 네트워크 관련업무 | - |
| | 신규 채용자 | - 다기능화 시범사업 전반업무 담당 - 대상자 관리 - 공동작업장 총관리 (물품연계, 지급 및 납품, 이동차량 운행) | - 공개채용 · 다기능화 지원자가 아닌 수행기관의 행정 지원자 중 채용 - 채용시기: 2010.4.1 |

나) 대상자 선정

장애인복지관 다기능화 사업대상자의 기본 선정기준은 참여를 희망하는 65세 이상의 노인이며 소득수준은 고려하지 않았다. 재가서비스 이용자의 경우 면사무소 및 보건소와의 정보공유, 가정방문 등을 통해 조사한 후 유사한 서비스를 이용하고 있지 않은 경우로 사업개요에서 논의된 대상자 선정방법을 적용하였다.

서비스 신청은 크게 개별 신청과 추천을 통해 이루어졌으며 대상 지역인 봉산면, 무정면, 금성면 세 개의 면사무소와 보건소의 협조에 따라 유사서비스를 받고 있는지 여부를 가렸다. 공동작업장의 경우 고소득자가 아닌 신청자 중에서 선정하였으며 차량 승차인원의 제한으로 인해 최종 11명을 선정하였다.

재가서비스의 경우 보건소에서 1차적으로 무료진료 대상자, 노인돌보미 대상자, 노인요양보험 대상자 등의 서비스 대상자를 제외하고 추천된 노인 중에서 수행기관에서 직접 가정방문을 통해 거주상태 및 욕구정도를 파악한 후 최종 10명을 선정하여 서비스를 제공하였다.

해피데이 특별활동의 경우 일회성 프로그램이므로 매달 1회 마을별로 순회하여 40~60명을 신규 모집하는 방식으로 진행하였다.

다) 홍보

홍보는 대상자 모집홍보와 일반인을 대상으로 사업홍보가 진행되었다. 대상자 모집의 경우 현수막, 담양군청 홈페이지 모집홍보 글 게재, 대상 지역의 각 마을 이장단 회의 참석 등을 통해 이루어졌다. 면사무소와 이장단을 활용한 모집홍보는 개별 홍보를 한 경우보다 접근성이 높아 신청자를 더 많이 유도하는데 기여했다. 일반인을 대상으로 한 사업 홍보의 경우 기관 내 소식지와 사업대상의 면사무소에 전단지 배포하였으나 시범사업에 대한 홍보가 확대되지 못했다.

라) 이용자 중심

다기능화 시범사업 프로그램은 사업계획 시 지역사회 인프라 현황조사 및 서비스제공 현황조사, 대상지역 면사무소의 사회복지 담당자 인터뷰 등을 통해 조사된 이용자의 욕구와 수행기관에서 과거에 진행했던 노인서비스 사업 경험을 반영하여 구성하였다. 수행기관은 2007년부터 2009년 노인을 대상으로 정서지원 프로그램 및 재가서비스를 진행한 경험이 있으며, 이 기간 동안 호응이 높고 욕구가 있었던 프로그램을 반영하였다.

재가사업과 실버아카데미의 경우 지자체에서 운영하는 경우도 있었으나 노인 대상 서비스 제공 경험과 욕구조사를 통해 여전히 욕구가 높다는 것을 확인하였고, 노인인구의 비율이 높아 서비스를 제공받을 수 있는 빈도가 매우 낮아 이용자들의 욕구를 충분히 해소하기 위해 프로그램을 구성하였다. 아래 사례는 담양군에서 노인대상 서비스가 많음에도 불구하고 이용할 수 있는 기회가 많지 않아 욕구를 충분히 해소되지 못한 상황에서 다기능화 사업으로 인해 보충되었던 내용이다.

<참여 대상자 사례>

금성면 덕성리의 김OO어르신(88세)은 경운기 사고로 인해 오른쪽 다리를 잃은 중도 장애인으로 장기노인요양보호 3급 판정을 받아 가사지원 서비스를 받고 있었다. 그러나 열악한 환경으로 인해 집안에서 진행되는 목욕서비스를 받기는 어려웠다. 마을 주민의 도움으로 30여분 거리로 이동하여 간혹 목욕은 하고 있었으나 정기적인 목욕 서비스가 필요한 상황으로 네트워크회의 시 보건소의 추천으로 서비스가 연계가 될 수 있었다. 그 후 월 1회 정기적으로 서비스가 제공되면서 그동안 원활하지 못했던 목욕과 이동의 욕구가 해결되었으며, 지속적인 서비스를 요구하고 있는 상황이다.

마) 네트워크 구성 및 운영

담양군의 경우 다기능화 시범사업을 시작할 당시 요양원 등 생활시설을 제외하고 민간에서 운영하는 사회복지기관은 전무하였다. 협력기관은 금성면, 봉산면, 무정면 세 개 면사무소와 담양보건소, 대한노인회, 담양 이미용 협회, 광주 장애인복지관의 보호작업장, 전남도립대학 총 8개 기관으로 구성되었으며 이 중 4개 기관이 면사무소와 보건소로 자연스럽게 관과 협력구조가 형성되었다. 네트워크회의는 담양군에서 효율적인 사회복지 서비스를 위해 협력하는 최초의 회의였으며, 지역사회기관간의 연계·협력 시스템을 구축하는 중대한 계기를 마련하였다. 매달 1회 실무추진단 회의를 통해 다기능화 시범사업 전반에 대한 논의를 하였으나, 실제 서비스를 제공하는 기관이 없어 논의된 내용이 실제 서비스로 연결되기까지 많은 어려움이 있었으며, 서비스 제공 방식에 대한 세부적인 논의보다는 이용자들의 반응 모니터링 및 추진방향을 논의하였다.

바) 자원활용

담양군의 경우 크게 대상자 모집 및 홍보, 대상자 정보제공, 직접 서비스를 통해 다기능화 시범사업에 협조하였다. 면사무소와 보건소의 경우 주로 대상자와 관련하여 모집 및 홍보, 정보제공, 중복서비스 선별에 협조하였으며 보건소는 건강지원서비스를 직접 제공하고 정보를 공유하였다. 장애인복지관의 보호작업장의 경우 공동작업장 업무와 관련하여 업체 연결 등 기반작업에 협조하였으며 이미용 협회에서는 재가서비스 사업의 이·미용 서비스에 협조하였다. 구체적인 자원 활용 내용은 <표2-3-26> 과 같다.

<표 2-3-26> 유형3. 네트워크 자원 활용정도

| 구분 | 기관명 | 자원영역 | 활용정도 |
|------|----------------------------|------------------|---|
| 공공기관 | 주민복지과 복지시설계 | 지원 협조 | - 사업추진방향 의견 제시, 협력기관 협조 요청 |
| | 담양 보건소 (보건지소 포함) | 서비스 제공 대상자 관리 | - 대상자 추천, 중복서비스 확인, 건강지원서비스 제공 협조 |
| | 면사무소 (금성면, 무정면, 봉산면) | 대상자 연결 정보제공 | - 대상자 모집 홍보 및 추천, 중복서비스 확인 협조 |
| 협력기관 | 광주장애인복지관 보호작업장 | 자원 연결 | - 공동작업장 물품업체 연결 및 수퍼비전 제공 |
| | 전남도립대학 사회복지과 | 인력 제공 | - 자원봉사자 지원 협조 |
| | 담양 이미용 협회 | 인력 제공 | - 재가서비스(이미용) 제공 |
| 본원 | 총무팀 | 사업지원 | - 이용자 차량운행 |
| | 지역복지팀 | 사업지원 | - 재가방문 사업(방문목욕, 방문 이미용서비스, 건강관리지원 시 동행) 진행 및 관리 |
| | 직업지원팀 | 사업지원 | - 작업 물품 지원, 장애인공동작업 수행 협조 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

담양군청 내 지원체계는 동일계에서 지속적으로 유지되었으며, 사업도중 담당 직원이 교체되었으나 큰 어려움 없이 인계되어 적극적인 협력을 유지하였다. 사업이 진행되면서 지속적인 네트워크의 필요성을 인식하였으며 지역특성을 고려하여 다기능화의 지속적 시행에 적극적인 추진방향은 없으나 지자체에서 실행하는 노인복지서비스의 보충적 역할로서 다기능화 필요성을 제고하였다.

나) 사업지원

지원체계의 구성은 초기와 크게 달라진 점이 없었으나 사업 중간에 행정기관의 새로운 인사발령으로 인해 면사무소의 담당직원이 교체됨에 따라 지속적으로 다기능화 사업 협력을 위해 공문 등을 통해 적극적인 협력을 유도하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

초기 구성된 면사무소와 보건소의 협력을 사업기간 동안 유지되었다. 면사무소의 경우 초기 실버아카데미와 공동작업장의 이용자 모집이 종료된 후 매회 다른 대상으로 진행하는 해피데이 특별활동에 참여유도를 위해 대상 노인에게 홍보하였으며 필요한 경우 이용자의 동의에 따라 기본적인 인적정보를 제공하였다. 직접 서비스를 제공하는 보건소의 경우 정보공유에서 체계를 갖추었다. 초기 제공된 서비스에 대해 비정기적으로 정보 업데이트가 되었으나 이용자의 체계적인 관리를 위해 월 1회 정기적으로 정보를 업데이트를 할 수 있도록 하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

다기능화 시범사업의 효율적인 운영을 위해 사업 초기에 인력을 충원하여 신규 인력의 능력에 맞게 업무를 분담하였다. 신규 채용자의 업무는 전체 다기능화 사업의 전반을 관리하는 것이었으나 실제로는 사업시작 후 4-5개월정도는 공동작업장에서의 업무로 인해 다른 업무를 수행하지 못하여 비효율적 업무분담으로 지적되었다. 수행기관의 담당자와 공동작업장 참가 노인 모두 작업 경험이 없어 업무를 익히는데 오랜 시간이 소요되었으며, 업무 적응기간을 가진 후 점차 다기능화 사업의 전반 행정업무를 맡아 진행하였다. 신규인력의 담당업무 변화는 아래 <표2-3-27> 과 같다. 또한 신규 채용자가 사회복지 자격증을 소지하지 않았으나 지속적으로 적절한 사회복지서비스를 제공하기 위해 사회복지 자격증 취득을 목표로 교육을 수강하도록 유도하였다.

<표 2-3-27> 유형3. 인력충원 역할 변화

| 구분 | 지적사항 | 중간평가 이후 |
|-------------|--|--|
| 신규 인력의 담당업무 | - 일부프로그램 및 노인 특성상 신규채용자의 업무분담 비효율 · 주로 공동작업장에만 집중 - 차량운행 | - 다기능화 참여자 관리, 전반 행정실무 담당 - 기관 내 타부서(총무팀, 지역복지팀, 직업지원팀)에 협조요청을 통해 세부업무 분담 |

나) 대상자 선정

대상자는 해피데이 특별활동을 제외하고 대부분 초기에 확정이 되었으나 실버아카데미의 경우에 한해 사업 진행 중에 참여 의사가 있는 경우 기본적인 조사를 통해 참여할 수 있도록 하였다.

재가 서비스의 경우 초기 10명에서 목욕 서비스 및 건강지원 서비스가 반드시 필요하다고 추천된 대상자를 추가로 심사를 통해 선정하였으며 선정방식은 보건소와 연계하여 유사서비스 이용여부를 확인하여 최종 대상자로 선정하였다.

해피데이 특별활동의 경우 사업초기 홍보한 결과 노인을 직접 만나 홍보하는 방식도 이용하였으나 마을의 이장단 또는 면사무소를 통해 홍보하는 것이 더 효과적임을 확인하고 신뢰가 깊은 마을 이장과 면사무소 직원의 협조를 통해 대상자를 모집하였다.

다) 홍보

이용자를 대상으로 한 홍보의 경우 대상자 특성상 다른 홍보매체보다 마을의 이장단과 면사무소의 직원 등을 이용한 접근이 가장 효율적이고 효과적인 것으로 나타났다.

사업홍보에 대해서는 사업 초기 이후 거의 진행된 부분이 없어 지역주민으로부터 다기능화 시범사업에 대한 이해를 유도하지는 못했다.

라) 이용자 중심

사업진행 과정 중 최대한 이용자들의 의견을 수용하기 위해 노력하였다. 재가서비스와 공동작업장의 경우는 프로그램 성격에 맞는 이용자들만을 중심으로 선정하였기 때문에 사업진행과정중 이용자들의 새로운 욕구 및 의견은 크게 나타나지 않았다.

실버 아카데미의 경우 초기 사업 구상에서는 선택사항 없이 모든 강좌를 수강하도록 하였으나 이용자들의 욕구에 따라 원하는 강좌만 선택할 수 있도록 선택의 폭을 넓혔다. 필요한 경우 프로그램 횟수를 증강하거나 새로운 프로그램을 신설 또는 장애인 프로그램 이용이 가능하도록 하였다.

또한 사업초기에 실버아카데미 프로그램을 신청하고 강좌에 참석하지 않아 프로그램이 축소되

어 욕구 조사와 실제 욕구 간 어떠한 욕구차이가 있는지 알아보고, 사업진행 과정 중 또는 추후 사업에 적용하기 위해 별도로 원인을 분석하였다. 조사는 전화 인터뷰와 함께 자체 원인분석을 통해 진행되었으며 조사 결과 내용은 아래 <표2-3-28> 과 같다.

<표 2-3-28> 유형3. 초기 욕구와 사업진행과정 중 나타난 욕구 차이 분석 내용

| 요인 | 내용 |
|-----------|---|
| 인터뷰 의견 결과 | - 교육 및 여가 프로그램에 대한 인식 및 관심이 적어 초기 프로그램 신청시 잘 이해하지 못하고 시작한 경우가 대다수 |
| 지역적 특징 | - 농업을 생업으로 지역 주민의 특성상 정기적인 프로그램 참여 어려움 |
| 프로그램 구성 | - 이용 연령대에 따라 의료 및 문화 서비스를 병행의 필요성 제기 |

마) 네트워크 구성 및 운영

사업초기 총8개의 기관과 네트워크를 구성하였으나 사업진행과정에서 실무를 논의 할 수 있는 노인관련 민관 복지기관 즉, 노인복지타운 1곳이 개소하여 사업 중반부터 협력기관으로 참여하여 매월 실무추진단 회의에 참석하였다.

다기능화 시범사업을 운영하는데 있어서 차량문제가 가장 시급하였으나 협력기관이 행정기관 이거나 실질적인 서비스를 진행하는 기관이 아니기 때문에 차량협조는 어려웠으며, 수행기관에서 차량을 충분히 보유하고 있는 상황이었으므로 큰 어려움은 없었다.

대부분이 행정기관임에 따라 소극적으로 필요한 부분에 대한 요청에 따라 협조를 하고 수행기관에서 보고하는 사업의 진행상황만 공유하는 경향이 강하였으나, 사업시행 중반부터는 처음 실무자회의를 개최했을 때보다 이용자들의 의견 전달 및 다기능화 사업전반의 방향에 대해 자발적으로 의견을 제시하여 다기능화 사업의 활성화를 도모하였다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

장애인복지관 다기능화 시범사업의 서비스 공급량은 이용자 수와 서비스 제공횟수에 따라 알아본 결과 양쪽에서 모두 목표보다 높은 달성률을 보였다. 이용자 수는 각 프로그램에서 100% 이상으로 전체 목표량의 101%를 달성하였으며 한글교실과 노래교실이 목표의 140%로 가장 높은 달성률을 보였다. 특히 한글교실의 경우는 이용자들의 욕구를 반영하여 계획보다 강좌 횟수를 증가시켜 제공하여 나타난 수치이다.

서비스 달성률의 경우 전체 달성률은 목표량의 122%를 기록하였다. 프로그램 별로는 100%가 제공되지 못한 부분도 있지만 전반적으로 100%이상의 달성률을 보인다. 재가사업의 경우 모두 개별 사정에 의해 실행되지 못한 경우이며 해피데이 특별활동의 경우 여름 더위로 인해 휴강하

여 나타난 결과이다. 해피데이 특별활동은 여름동안 시행되지 못한 만큼 남은 기간동안 모두 시행할 계획이다. 구체적인 서비스 공급량은 <표2-3-29> 와 같다.

<표 2-3-29> 유형3. 서비스 공급량

| 사업명 | | 이용자 | | | 서비스 | | |
|-----------|---------------|-----|-------|--------|-----|-------|--------|
| | | 목표 | 실이용자수 | 달성률(%) | 목표 | 실제공횟수 | 달성률(%) |
| 총 계 | | 557 | 565 | 101 | 455 | 557 | 122 |
| 재가사업 | 방문 목욕 서비스 | 10 | 11 | 110 | 60 | 48 | 80 |
| | 방문 이·미용 서비스 | 10 | 11 | 110 | 60 | 46 | 77 |
| | 건강지원 서비스 | 10 | 11 | 110 | 60 | 53 | 88 |
| 실버아카데미 | *한글교실 | 15 | 21 | 140 | 22 | 39 | 177 |
| | 웃음체조 | 15 | 19 | 127 | 22 | 24 | 109 |
| | 댄스교실 | 15 | 15 | 100 | 22 | 24 | 109 |
| | 노래교실 | 15 | 21 | 140 | 22 | 26 | 118 |
| | *정보화교육 | 5 | 5 | 100 | 22 | 32 | 145 |
| 해피데이 특별활동 | 목욕 및 원예(노래)활동 | 270 | 260 | 96 | 9 | 8 | 89 |
| | 문화탐방 | 180 | 179 | 99 | 6 | 5 | 83 |
| 신바람 공동작업장 | 공동작업장 | 12 | 12 | 100 | 100 | 126 | 126 |
| | 작업 협력 업체 개발 등 | - | - | - | 50 | 126 | 252 |

*10월 말 기준 제공량

(2) 이용자 만족도

가. 전체 만족도

이용자 만족도는 노인 이용자를 대상으로 전체 47명 중 정기적으로 프로그램에 참석하는 36명을 중심으로 1:1 면접조사 방식으로 이루어졌다. 만족도는 인구사회학, 서비스 만족도, 직원의 태도, 전체 만족도, 기타 영역으로 구성하였으며 인구사회학 영역과 기타 영역을 제외한 세 영역에서 대체적으로 높은 만족도를 나타내었다.

서비스 만족도는 원하는 프로그램 제공 여부, 진행횟수 및 시간, 유익성 등 7개의 항목으로 구성되어 있으며 대부분 만족한다는 응답에 '그렇다'와 '매우 그렇다'를 합쳐 모두 70%이상을 차지하는 것으로 나타났다.

직원태도에 대한 만족도는 서비스 참여 유도, 친절성, 신뢰성 등 5가지 항목으로 구성되었으며 모든 항목에서 부정적인 응답은 나타나지 않았다. 건의사항 수렴정도를 물어보는 질문에서만 '보통이다' 질문에 1명이 응답했으며 다른 질문에는 모두 '그렇다'와 '매우 그렇다'에 응답하였다.

전체 서비스에 대한 만족도는 전반서비스에 대한 만족, 본인의 발전 가능성, 서비스 지속희망 여부 세 가지로 이루어졌으며 모두 긍정적인 응답을 한 것으로 나타나 프로그램에 대해 전반적으로 만족하고 지속적으로 시행하고자 하는 욕구를 보였다. 구체적인 만족도 결과는 <표 2-3-30>과 같다.

<표 2-3-30> 유형3. 이용자 만족도

| 서비스 만족도 | | | | | |
|---|--------|----------|----------|----------|---------|
| 척도 문항 및 응답수(백분율) | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 합계 |
| 내가 원하는 프로그램을 제공 받았다 | - | 1(2.8) | 13(36.1) | 22(61.1) | 36(100) |
| 서비스(프로그램) 진행 횟수가 충분하다 | 2(5.6) | 8(22.2) | 11(30.6) | 15(41.7) | 36(100) |
| 서비스(프로그램) 진행 시간이 충분하다 | 2(5.6) | 1(2.8) | 17(47.2) | 16(44.4) | 36(100) |
| 이용한 서비스(프로그램)가 나에게 유익하다 | - | 2(5.6) | 10(27.8) | 24(66.7) | 36(100) |
| 이 프로그램(서비스)으로 나는 이전보다 나아졌다 | - | 6(16.7) | 10(27.8) | 20(55.6) | 36(100) |
| 내가 참여하고 있는 서비스(프로그램) 구성원들은 서로 긍정적인 영향을 받았다 | - | 3(8.3) | 11(30.6) | 22(61.1) | 36(100) |
| 앞으로도 서비스(프로그램)에 계속 참여하고 싶다 | - | 2(5.6) | 6(16.7) | 28(77.8) | 36(100) |
| 직원태도에 대한 만족도 | | | | | |
| 척도 문항 및 응답수(백분율) | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 합계 | |
| 서비스 담당자는 내가 적극적으로 서비스에 참여하도록 충분히 노력한다. | - | 10(27.8) | 26(72.2) | 36(100) | |
| 서비스 담당자에게 궁금한 점을 물었을 때, 이해가 되도록 설명을 들었다. (친절, 솔직) | - | 10(27.8) | 26(72.2) | 36(100) | |
| 서비스 진행과정에서 담당자는 나의 건의사항에 대해 충분히 배려한다 | 1(2.8) | 11(30.6) | 24(66.7) | 36(100) | |
| 서비스 진행과정에서 담당자는 전문적인 능력과 자질을 충분히 지니고 있다. | - | 10(27.8) | 26(72.2) | 36(100) | |
| 직원에 대해 나는 신뢰하고 믿음을 갖고 있다. | - | 6(16.7) | 30(83.3) | 36(100) | |
| 전체 만족도 | | | | | |
| 척도 문항 및 응답수(백분율) | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 합계 |
| 나는 전반적인 서비스에 만족한다 | | | 11(30.6) | 25(69.4) | 36(100) |
| 지역사회문제 해결을 위해 노력하면 변화될 것으로 믿는다 | | 1(2.8) | 14(38.9) | 21(58.3) | 36(100) |
| 이용했던 서비스가 앞으로도 지속적으로 실시되기를 바란다 | | | 6(16.7) | 30(83.3) | 36(100) |

나. 프로그램별 전후평가

장애인복지관의 다기능화 시범사업의 프로그램별 사전·사후평가는 실버아카데미 프로그램 이용자를 대상으로 한 생활만족도 평가, 공동작업장과 재가방문서비스 대상자로 실시한 삶의 만족도 평가로 실시하였으며, 한글교실의 경우 개별로 객관적인 향상정도를 알아보기 위한 전후 평가를 실시하였다. 평가결과는 대부분 사업 전에 비해 긍정적인 결과를 나타냈으며 한글교실의 경우에도 개별적인 향상 능력부분에서는 모두 처음 실력보다 향상된 것으로 나타났다.

생활만족도 평가는 '지난 평생을 돌아볼 때 후회할 일이 별로 없다', '요즈음 나는 살맛이 난다', '나는 현재의 생활방식에 만족한다', '앞으로 살아가는데 희망이 있다' 등 총20개의 항목으로 구성되어 있으며, 모두 14명을 대상으로 실시되었다. 사전검사 결과 생활만족도 점수가 사전 검사시 평균 30.57점에서 사후 검사에서 31.43점으로 나타나 전체 평균으로는 0.86점이 향상된 것으로 나타났다. 14명의 변화점수에서 4명이 변화 없음으로 나타났고 5명이 변화정도가 부정적인 방향으로 나타났다. 부정적으로 나타난 경우에는 '앞으로 내가 할 만한 일은 거의 없을 것이다', '더 이상 나이 먹는 것보다 죽는 편이 낫다' 등 죽음에 대한 불안감이 나타난 것으로 분석되었다.

삶의 만족도 평가는 '당신은 현재 살고 있는 곳에 만족하십니까', '당신이 사귀는 친구들의 수에 만족하십니까', '당신은 요즘 신체건강 상태에 만족하십니까' 등 33문항으로 구성되었으며 18명을 대상으로 조사되었다. 삶의 만족도 평가의 경우 공동작업장에서 3명을 제외한 5명에게서 긍정적인 변화가 나타났으며 재가방문 대상자 모두에게서 긍정적인 변화가 나타났다. 변화에 대한 긍정적인 평가가 단순히 프로그램을 이용했기 때문이라고 볼 수 없으나 정기적인 서비스의 이용을 통해 일상생활에서의 변화에 긍정적인 영향을 준 것이라고 평가된다. 아래 두 사례는 공동작업장과 재가방문 서비스를 이용으로 변화된 노인 이용자의 내용을 담은 것이다.

<참여 대상자 사례1>

남OO(64세, 무정면 영천리) 어르신은 독거노인으로 경작하는 논과 밭이 없고 인지 능력이 낮아 마을 소일거리나 부업에 제대로 참여하지 못해 경제적으로 매우 어려운 상황이었다.(이장님 표현에 의하면 한달에 1만원도 벌기 힘들다고 함). 마을 이장님의 추천으로 공동작업장 서비스를 4월부터 이용하였다. 사업 초기에는 작업장에서도 제대로 작업 수행이 안되고 오히려 불량만 만들어 서비스 유지가 어려울 정도였으나 함께 일하시는 어르신들의 이해와 담당자의 지속적인 작업 지도로 8개월의 서비스 기간 동안 매월 20~30만원의 소득을 창출하게 되었다. 특히, 경제적인 소득 지원뿐 아니라 그동안 주로 혼자 생활하며 원활하지 않은 대인관계로 인해 위축되고 자신감도 없어 우울해 하셨으나 서비스 종료시에는 작업수행 능력도 많이 향상되고 자신감도 높아져 가족들과 이웃들을 대하는 태도가 매우 밝아졌으며 삶의 만족도도 높아졌다.

<참여 대상자 사례2>

무정면 신OO(82세) 어르신은 독거노인으로 거동이 많이 불편한 상황이지만 장애등록은 신청하지 않은 상태였다. 마을 이장님의 추천으로 서비스 개입이 이루어졌으나 본 복지관과의 접촉이 없어서 신뢰성을 갖지 못해 처음에는 서비스를 거부함. 집안에는 입욕시설이 갖추어져 있지 않고 설령 간단한 목욕이 이루어진다고 하여도 혼자서 몸을 가누기조차 힘이 들어 누군가의 도움을 필요로 하고 있는 상황이었다. 여러 차례 방문하여 서비스를 권유해오던 과정 중 서울에 있는 딸이 마침 집에 함께 있어서 딸의 협조로 본 기관의 목욕과 이·미용 서비스를 처음 이용하셨으며 일반 대중탕에 비해 번잡스럽지 않고 자원봉사자의 도움을 받을 수 있다는 사실에 높은 만족도가 나타났다. 이후부터는 복지관 서비스에 대해 신뢰감을 갖고 지속적으로 서비스를 이용하셨으며 자원봉사자들과 새로운 관계 형성도 하고 그동안 어려웠던 외출까지 할 수 있어서 서비스에 대한 만족도가 매우 높아졌다.

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의되었다. 최종평가는 프로그램 결과에 대한 최종 평가와 함께 중간평가 시 논의 되었던 사항 중 특히 지적되었던 부분의 이행상황을 점검하였다. 최종평가 결과 중간평가기 후 인프라의 한계로 변화되지 못한 것도 있으나 가능한 범위 내에서 긍정적인 방향으로 변화되었다. 아래 <표2-3-31> 은 중간평가를 토대로 점검한 최종평가의 내용을 정리한 것이다.

<표 2-3-31> 유형3. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------|---------------|--|---|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - 동일부서에서 진행하여 사업진행에 문제 없으나 회의내용 문서화 부족 | - |
| | 지원체계구축 및 사업지원 | - 지역사회복지협의체 활용 미흡 | - 기존 지자체에서 시행하는 서비스가 비교적 체계적으로 장기 운영되고 있음 |
| 사업 수행 기관 | 대상자 선정과정 | - 내용전달 미흡으로 인한 신청취소 발생 | - |
| | 이용자 중심 | - 조기 탈락한 이용자에 대한 분석 필요 | - |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 높은 긍정적인 결과 보고 |
| | 인력충원 | - 신규 인력의 비효율적 활용 | - 업무 재분담 |
| 사업 협력 기관 | 네트워크 구성 및 운영 | - 주로 행정기관으로 구성되어 실무를 논의하기 어려움 | - 새롭게 개소한 노인복지센터 참여 |
| | | 정보공유 | - 체계적이고 정기적인 정보 업데이트 필요 - 공동으로 정보확인이 필요한 DB 구축 |

(4) 인식변화

장애인복지관의 다기능화는 장애인복지관에 장애인이 아닌 노인이 시설과 프로그램을 이용함에 따라 장애인과 노인이 서로에 대해 어떻게 인식을 하고 있는지를 알아보았다. 이는 장애인복지관의 다기능화가 전국으로 확대되었을 때 타 집단을 얼마나 수용할 수 있는지 여부를 알아보기 위한 작업으로 사업초기와 사업종결 시 전후평가를 실시하였다. 조사는 공동작업장에 참여했던 노인과 장애인 각각을 대상으로 1:1 면접방식으로 실시하였다. 노인의 장애인에 대한 인식변화에 대한 조사문항은 크게 장애 및 장애인에 대한 인식, 장애인 시설이용에 대한 인식으로 구성하였다.

결과적으로 노인과 장애인 두 집단에서 변화는 거의 나타나지 않았으며 사업초기부터 종결까지 대체로 긍정적인 응답을 유지하였다. 긍정적인 응답을 유지한 원인에 대해서는 실제로 서로에 대해 긍정적인 이미지를 가지고 있거나 조사시 통제하지 못한 요소 등으로 생각해볼 수 있다. 특히 1:1 면접방식으로 이루어졌기 때문에 응답시 질문자의 기대에 맞추어 응답할 수 있으며 면접시간의 차이로 응답자들 사이에서 먼저 일반적인 의견을 논의했을 수 있다. 특히 노인의 경우는 한쪽 의견에 치우치는 경향이 있어 그러한 현상이 쉽게 나타날 수 있다. 때문에 평소 장애인과 노인 두 집단이 서로 어떻게 인식하고 있는지 지역적 분위기를 알아보고자 실무추진단 구성원을 통해 비공식적으로 인터뷰 한 결과 실제 서로에 호의적이고 긍정적으로 대한다는 경향이 좀 더 강하다는 것을 알 수 있었다. 특히 장애인이 노인에 대한 인식은 담양군의 경우 노인의 인구비율이 높아 담양군 총인구의 약24%가 노인이기 때문에 비교적 노인들에 대한 익숙함이 있을 수 있다. 또한 수행기관인 해림종합복지관의 경우 2007년부터 2009년까지 단발적인 사업으로 노인을 대상으로 하는 서비스를 진행한 경험이 있으며 당시 문제 없이 진행되었기 때문에 기관을 이용하는 장애인의 입장에서 긍정적으로 인식되었을 수 있다.

기본적으로 서로에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있었다 하더라도 장애인복지관을 노인이 이용하고 통합 프로그램을 진행하면서 장애인과 노인이 어떻게 관계를 맺고 사회복지사 또는 담당자가 어떻게 조정자 역할을 했는지 등의 이유로 인식이 변화할 수 있다. 이러한 점에서 해림종합복지관의 경우 기관 규모가 큰 편이기 때문에 두 집단이 프로그램을 이용하더라도 충분히 수용 가능하여 프로그램을 진행하기 위해 공간적으로 문제가 되지 않았던 부분도 긍정적인 인식을 유지하는데 영향을 주었던 요인이라고 볼 수 있다. 또한 다기능화 시범사업과 통합 프로그램의 담당자가 조정자로서 두 집단이 서로 이해할 수 있도록 조율하고 유도한 것도 긍정적인 응답에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

노인과 장애인 간의 인식조사에서 여러 가지 요인이 통제되지 못한 부분이 있으나 기본적인 지역적 분위기, 수행기관의 공간적 여유, 담당 사회복지사 등의 영향으로 인식조사 결과 긍정적으로 나타났다. 장애인복지관의 다기능화 사업의 추진은 지역, 수행기관, 담당자의 역량 등에 따라 차이가 나타날 수 있으나 담양군의 경우에는 결과적으로 복지관의 다기능화 사업의 가능성이 있음을 시사한다고 볼 수 있다.

4) 합의

장애인복지관의 다기능화 시범사업은 다음의 핵심초점을 중심으로 진행되었다.

첫째, 노인서비스 기능강화에 따른 조정 필요성이다. 담양의 경우 지자체에서 노인복지관련 서비스가 많이 이루어지고 있지만 장애인복지관에서 노인을 대상으로 다기능화 시범사업을 시작할 당시 민간에서 운영하는 복지관이 없었다. 지역 내에 유사서비스에 대한 비교조사가 함께 이루어졌기때문에 다기능화 시범사업을 운영하는데 타당성이 확보되었으나 사업 도중 민간서비스 복지기관이 개소됨에 따라 서비스를 지속하는데 타당성이 떨어지면서 제공서비스의 조정의 필요성이 대두되었다. 수행기관과 새롭게 개소된 노인복지타운의 사업을 검토한 결과 이용자의 지역 및 이용자 연령대가 상이하여 특별히 서비스 조정이 필요 없는 것으로 결정하였다. 수행기관의 경우 금성면, 봉산면, 무정면 세 개면을 대상으로 하고 있으며 노인복지타운이 소재하고 있는 담양읍과 거리가 멀고 교통이 불편하여 접근이 어렵다. 간혹 자발적으로 노인복지타운의 의료시설 등을 이용하기 위해 다기능화 사업 대상지역에서 이용하는 경우가 있으나 의료시설 이용의 경우 수행기관에서는 기초적인 물리치료 외의 의료시설은 병원과 동일하게 이용하므로 중복서비스로 보기 어렵다. 연령대로는 수행기관은 주로 70세~100세 정도로 고연령대가 주로 차지하고 있으며 노인복지타운 이용자의 경우 주로 60~70대 초반인 것으로 파악되었다. 다만 2010년 다기능화 사업 이후에 지속적으로 노인을 대상으로 다기능화 사업을 하고자 한다면 노인복지타운이 수용하는 범위, 지자체에서 수용하고 있는 범위를 면밀히 검토하여 어느 정도의 욕구가 있는지 파악하여 필요성과 타당성을 확보해야 한다.

둘째, 통합 프로그램 운영가능성이다. 노인과 장애인의 특성이 다르기 때문에 노인과 장애인이 함께 동일한 프로그램을 이용한다는 것에 대한 가능성을 보는 것도 전국 확대 시 필요한 부분이다. 해림종합복지관의 경우 다른 여가 프로그램보다 공동작업실에서 노인과 장애인이 함께 작업할 수 있는 가능성을 보고자 했으나 수행기관에서는 노인이 장애인에 작업을 미루거나 무시하는 경향이 나타날 우려에 사업초기에 시행하지 않았다. 사업이 진행되면서 노인들이 다기능화 시범사업에서 진행되는 프로그램 외에 장애인 프로그램 중 이용을 원하는 경우가 생기면서 비공식적으로 장애인을 대상으로 하는 여가프로그램에 참여하게 되었다. 앞서 사업초기에 시행한 인식조사에서도 서로에 대한 인식이 긍정적으로 나타나 공동작업장에서 노인이 작업하는 공간에 장애인들이 합류하는 방식으로 공식적으로 통합 프로그램이 진행되었다. 그 결과 서로에게 작업을 미루거나 적대하는 상황이 나타나지 않았으며 노인의 만족도 검사에서도 긍정적으로 평가되어 통합 프로그램의 성공가능성을 보여주었다.

셋째, 노인과 장애인 간 인식차이의 변화이다. 노인과 장애인 간의 인식조사는 앞의 통합프로그램과 연결되는 부분으로 기본적으로 통합 프로그램뿐 아니라 복지관의 다기능화 사업은 서로 다른 집단이 상대방에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지에 따라 성공여부가 달려있다고 할 수 있다. 인식조사 결과 사업 초기와 종결시 응답이 일관적으로 긍정적인 응답이 나타났으나 담당직원이 1:1방식으로 진행하였기 때문에 조사의 한계가 있다는 점을 유의해야 한다. 다만 담양군의 경우 실무자와 면사무소 등의 의견에 따르면 평소 노인이 장애인에 대해 부정적으로 인식하는 경

향이 거의 없다는 의견이 강하였다. 즉 장애인복지관의 다기능화는 기본적으로 서로에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 대한 지역의 분위기와 수행기관의 시설 및 사회복지사의 역량 등의 환경이 사업을 진행하는데 영향을 미칠 수 있다. 현재 장애인복지관의 다기능화를 수행하는 기관의 경우에 시설규모가 크기 때문에 노인과 장애인이 비교적 마주치는 일이 적다. 또한 장애인기관에 노인이 이용하는 경우와 노인기관에 장애인이 이용하는 점에서 인식이 달라질 수 있으므로 다기능화를 실시하고자 할 때 지역적 특성 및 수행시설의 환경을 충분히 검토할 필요가 있다.

<표 2-3-32> 유형3. 최종평가 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--|---------------------|--------|--|---|---|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 상담, 사회교육, 기능회복 8개 사업에서 사업범위 축소 - 사업대상 축소 필요 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 주민복지과 복지시설계에서 회의참석 및 기타 공공기관 협조 요청 지원 | - 협력기관의 적극협조 요청 - 면사무소 및 보건소 등 공공기관의 협력 활성화 도모 | - 이용자수 및 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 나타냄 - 이용자 만족도 검사에서 전반적으로 모두 긍정적인 응답률을 보임 - 노인복지관과 중복 서비스여부를 검토한 결과 대상자의 상이성으로 특별한 조정 없이 수행 - 통합프로그램의 성공적 운영 - 인식조사 결과 사업초기부터 종결시까지 긍정적 응답유지 |
| | | 협조 체계 | - 지역사회복지협의체 활용 미흡 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 다기능화 전담 신규인력 채용 | - 사업대상 특성 및 프로그램 과정상 신규인력의 비효율적 활용이 나타나 조정 필요 | |
| | | 대상자 | - 개별 신청 또는 면사무소 및 보건소의 추천 후 서비스 중복 등의 확인을 거쳐 선정 - 재가 서비스 대상자의 경우 직접 가정방문을 통해 선정 | - 실버아카데미, 재가서비스, 공동작업프로그램을 제외한 해피데이 특별활동 대상자 모집 - 해피데이 특별활동의 경우 특별한 선정기준 없이 선정 | |
| | | 홍보 | - 현수막, 홈페이지, 소식지 이용 및 마을 면사무소와 이장단을 활용한 직접 홍보 | - 서비스 이용자 모집 홍보(주로 면사무소와 이장단을 활용한 직접 홍보 중심) | |
| | | 이용자 중심 | - 프로그램 조정시 이용자 의견 적극 수용하여 프로그램 | - 이용자 의견 적극 수렴 - 조기 탈락자 중심 원인 분석 실시 | |
| | | 네트 워크 | - 민간 노인서비스 기관 없이 대부분 공공기관 및 행정기관과 연계 - 서비스 실무자가 없어 프로그램 논의는 어려움 | - 새롭게 개소된 노인복지타운을 협력기관으로 포함 : 중복서비스 제공여부 재확인 후 조정 필요 - 지속적인 실무자회의를 통한 추진방향 논의 | |
| 자원 활용 | - 협력기관 정보 및 인적자원 활용 | - | | | |

IV. 유형4. 노인복지관의 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

고성군은 행정리 127개리, 법정리 88개리, 자연부락 144개마을, 561개반의 행정조직을 가지고 있으며 농어촌지역으로 2008년 12월 말 기준으로 13,136세대 30,734명 중 노인인구가 6,551명으로 전체 인구의 약21.3%로 초고령화 사회로 진입하였다.

고성군의 면적은 총 664.34km²로 이중 경지면적 57.1km²(밭 17.6km², 논 39.5km²)이며, 임야 477.9km², 기타 129.3km²이다. 위치적으로는 강원도 동북부쪽으로 가장 최북단에 위치하고 있으며 동서간 32.17km, 남북간 48.13km로 남북으로 긴 형태를 보인다.

(2) 고성군 전체 인구분포

담양군의 전체 인구분포는 아래 <표2-4-1> 과 같다. 2000년 12,089세대에서 2010년 13,136세대로 약 1000세대가 증가했지만 실제 전체 인구수는 2000년 35,475명에서 2008년 30,734명으로 감소했으며, 2010년에는 30,137명으로 현저하게 줄어든 것을 볼 수 있다. 또한 65세 고령자 수는 2000년 4,221명에서 점차 증가 하여 2004년 5,050명이 집계되었고 2010년에는 6,184명으로 지속적으로 증가한 것을 알 수 있다. 외국인의 수도 많이 증가해 2000년 84명에서 2008년 562명으로 집계되어있는 것을 볼 수 있다.

<표 2-4- 1> 유형4. 고성군 인구분포

(단위 : 세대, 명)

| 연별 | 세대1) | 인 구 2) | | | | | | | | | 인구 증가 율(%) | 세대당 인구 | 65세이상 고령자 | 인구밀도 | |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|------------------|-----------|--------------|----------------------|--------|
| | | 총 수 | 남 | 여 | 한국인 | 남 | 여 | 외국인 | 남 | 여 | | | | 면적(km ²) | |
| 2000 | 12,089 | 35,475 | 17,827 | 17,648 | 35,391 | 17,783 | 17,608 | 84 | 44 | 40 | -2.6 | 2.9 | 4,221 | 53.4 | 664.18 |
| 2001 | 12,216 | 34,728 | 17,457 | 17,271 | 34,643 | 17,419 | 17,224 | 85 | 38 | 47 | -2.1 | 2.8 | 4,399 | 52.3 | 664.19 |
| 2002 | 12,287 | 33,818 | 17,098 | 16,720 | 33,721 | 17,053 | 16,668 | 97 | 45 | 52 | -2.6 | 2.8 | 4,606 | 50.9 | 664.18 |
| 2003 | 12,326 | 32,868 | 16,611 | 16,257 | 32,739 | 16,554 | 16,185 | 129 | 57 | 72 | -2.8 | 2.7 | 4,811 | 49.5 | 664.18 |
| 2004 | 12,484 | 32,532 | 16,488 | 16,044 | 32,361 | 16,398 | 15,963 | 171 | 90 | 81 | -1.0 | 2.6 | 5,050 | 49.0 | 664.26 |
| 2005 | 12,698 | 32,167 | 6,334 | 15,833 | 31,964 | 16,231 | 15,733 | 203 | 103 | 100 | -1.1 | 2.5 | 5,222 | 48.4 | 664.27 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|------|-----|-------|------|--------|
| 2006 | 12,793 | 31,641 | 16,025 | 15,616 | 31,285 | 15,849 | 15,436 | 356 | 176 | 180 | -1.6 | 2.5 | 5,440 | 47.6 | 664.29 |
| 2007 | 12,757 | 30,794 | 15,647 | 15,147 | 30,383 | 15,443 | 14,940 | 411 | 204 | 207 | -2.7 | 2.4 | 5,694 | 46.4 | 664.29 |
| 2008 | 13,136 | 30,734 | 15,658 | 15,076 | 30,172 | 15,384 | 14,788 | 562 | 274 | 288 | -0.2 | 2.3 | 6,551 | 46.3 | 664.34 |
| 2010* | - | 30,173 | 15,600 | 14,573 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,184 | | |

주 : 1) 외국인 세대수 제외(1998년부터 적용) ※ 서식변경(2007년)

2) '90년까지는 인구조사결과이며 '91년이후는 주민등록인구통계 결과임(외국인 포함).

*2010년 6월 기준

자료 : 도 「주민등록인구통계」, 자치행정과

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

고성군의 사회복지시설 종별 설치현황은 아래 <표2-4-2> 와 같다. 종별로는 노인복지관, 재가 장기요양시설, 노인요양센터, 노인요양 공동생활가정, 장애인공동생활가정, 장애인보호작업시설, 장애인심부름센터, 수화통역센터, 지역자활센터, 지역아동센터 10개로 구분된다. 이용자에 따라서는 노인 11개 시설, 장애인 5개 시설, 아동 6개 시설이 설치되어 있다.

<표 2-4- 2> 유형4. 사회복지시설 종별 설치현황

(단위: 명)

| No | 구분 | 시설유형 | 시설명 | 시설주소 | 입소정원 (이용인원) | 설치일자 |
|----|----------------|------|------------------|-------------------|----------------|------------|
| 1 | 노인복지관 | 이용시설 | 고성군 노인복지회관 | 간성읍 하리 37번지 2호 | 480 | 2009. 7. 7 |
| 2 | | | 까리파스마태오 요양원 | 토성면 용촌리 2번지 1호 | 60 | 2003.12.29 |
| 3 | | | 고성소망 노인요양원 | 거진읍 석문리 11번지 3호 | 93 | 2006.11.20 |
| 4 | 재가장기 요양시설 | 재가 | 까리파스노인 복지센터 | 토성면 용촌리 1번지 1호 | 80 | 2004. 9.16 |
| 5 | | | 고성노인복지센터 | 간성읍 상리 191번지 | 80 | 2006. 9. 5 |
| 6 | | | 새암실버케어 | 강죽왕면 오호리 319번지 | 28 | 2009. 2. 2 |
| 7 | | | 고성재가노인 장기요양센터 | 간성읍 하리 37번지 6호 | 23 | 2008.10.20 |
| 8 | | | 수정재가방문 서비스센터 | 간성읍 상리 459번지 10호 | 27 | 2008.10.20 |
| 9 | 노인요양센터 | 요양시설 | 이스라엘 노인요양센터 | 토성면 성천리 25번지 2호 | 12 | 2009. 3.27 |
| 10 | 노인요양 공동생활가정 | 생활시설 | 이스라엘 홈 케어 | 토성면 성천리 25번지 2호 | 9 | 2009.12.28 |
| 11 | | | 벤엘노인 요양공동생활가정 | 죽왕면 향목리 181번지 7호 | 6 | 2009.12.28 |
| 12 | 장애인 공동생활가정 | 생활시설 | 고성유심복지원 | 토성면 청간리 46번지 | 5 | 2009. 7. 8 |
| 13 | 장애인 보호작업시설 | 이용시설 | 고성군장애인 보호작업장 | 죽왕면 가진리 299번지 19호 | 27 | 2005.11.07 |
| 14 | 장애인 심부름센터 | 이용시설 | 고성군장애인 심부름센터 | 죽왕면 가진리 299번지 19호 | 204 | 2006. 1.27 |

| | | | | | | |
|----|--------|------|-------------|---------------------|----|------------|
| 15 | 수화통역센터 | 이용시설 | 고성군 수화통역센터 | 간성읍 상리 191번지 | 46 | 2005.11.24 |
| 16 | 지역자활센터 | 이용시설 | 강원고성 지역자활센터 | 간성읍 상리 191번지 | 90 | 2004.12. 8 |
| 17 | 지역아동센터 | 이용시설 | 꿈동산 지역아동센터 | 토성면 천진리 143번지 0008호 | 29 | 2005. 5.16 |
| 18 | | | 하늘땅 지역아동센터 | 거진읍 거진리 272번지 64호 | 29 | 2005. 6.29 |
| 19 | | | 홍해라 지역아동센터 | 간성읍 신안리 313-3번지 | 15 | 2006.12. 7 |
| 20 | | | 재미난 지역아동센터 | 토성면 아야진리 167번지 1통 | 19 | 2006. 4. 7 |
| 21 | | | 열린 지역아동센터 | 현내면 대진리 | 19 | 2007. 4. 4 |
| 22 | | | 누리보듬 지역아동센터 | 죽왕면 문암1리 | 14 | 2009. 2.24 |
| | | | 지역아동센터 | | | |

2) 기관 현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

담양군 공무원 현황은 아래 <표2-4-3> 과 같다. 담양군의 전체 공무원은 2004년 250명 이후 점차 증가해 2007년에 278명으로 가장 많이 증가했다가 2008년에 260명으로 비교적 많은 변화가 나타났다. 직무별로 살펴보면 특히 8급과 9급 공무원이 가장 많은 변화가 있는 것을 볼 수 있는데 8급 공무원은 2004년 48명에서 2005년에 52명으로 늘었다가 2006년에 갑자기 20명으로 줄었다. 이후 2007년에 58명, 2008년에는 52명이 근무하여 가장 많은 변동이 나타났다. 9급 공무원의 경우에도 2004년 19명에서 2006년에 52명으로 갑자기 증가했다가 2007년 22명, 2008년 20명으로 변동한 것을 확인할 수 있다. 연구사직은 2004년 1명으로 유지하다가 2005년부터는 근무자가 없음을 볼 수 있다.

<표 2-4- 3> 유형4. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연 별 | 계 | 정 무 직 | 별 정 직 | 일반직 | | | | | | | | | | | | | 기능직 일반 | 고 용 직 | |
|------|-----|-------|-------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | | | | 소계 | 1급 | 2급 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 연 구 관 | 연 구 사 | 지 도 관 | | | 지 도 사 |
| 2004 | 250 | 1 | 2 | 201 | - | - | - | 2 | 9 | 52 | 70 | 48 | 19 | - | 1 | - | - | 46 | - |
| 2005 | 260 | 1 | 2 | 212 | - | - | - | 2 | 0 | 59 | 71 | 52 | 18 | - | - | - | - | 45 | - |
| 2006 | 262 | 1 | 2 | 216 | - | - | - | 2 | 9 | 65 | 68 | 20 | 52 | - | - | - | - | 43 | - |
| 2007 | 278 | 1 | 2 | 229 | - | - | - | 2 | 0 | 62 | 75 | 58 | 22 | - | - | - | - | 46 | - |
| 2008 | 260 | 1 | 2 | 213 | - | - | - | 3 | 9 | 59 | 70 | 52 | 20 | - | - | - | - | 44 | - |

자료: 고성군 2010 통계연보 중 본청 공무원 통계

나. 고성군 예산 현황

담양군의 예산 세입세출 현황을 살펴보면 아래 <표4-4> 및 <표4-5> 에서 살펴볼 수 있다. 먼저 <표2-4-4> 의 예산현액을 살펴보면 2004년 274,860백만원에서 2005년 225,205백만원으로 현저히 낮아졌다가 이후 점차 증액되어 2008년 278,266백만원으로 증가하여 하였다. 세입과 세출에서도 2005년도에 큰 폭으로 감액되었다가 2005년도부터 지속적으로 증액되었다. 2008년에는 세출보다 세입이 비교적 더 증가하여 잉여부분에서 2005년부터 2007년까지 70,000백만원 미만에서 2008년 73,042백만원으로 나타나 지속적인 증가를 보였다.

<표 2-4- 4> 유형4. 예산 세입세출 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연 별 | 예 산 현 액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일 반 | 특 별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 274,860 | 261,247 | 13,613 | 275,749 | 264,623 | 11,126 |
| 2005 | 225,205 | 210,012 | 15,192 | 223,747 | 209,390 | 14,357 |
| 2006 | 242,733 | 226,703 | 16,030 | 239,684 | 224,764 | 14,920 |
| 2007 | 255,703 | 241,258 | 14,445 | 255,268 | 241,901 | 13,367 |
| 2008 | 278,266 | 260,444 | 17,822 | 280,072 | 263,665 | 16,407 |

(속)

| 연 별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|-------|--------|--------|-------|
| | 계 | 일 반 | 특 별 | 계 | 일 반 | 특 별 |
| 2004 | 204,276 | 199,136 | 5,140 | 71,472 | 65,487 | 5,985 |
| 2005 | 157,648 | 152,620 | 5,027 | 66,100 | 56,770 | 9,330 |
| 2006 | 171,031 | 164,512 | 6,519 | 68,653 | 60,252 | 8,401 |
| 2007 | 186,625 | 179,713 | 6,912 | 68,643 | 62,188 | 6,455 |
| 2008 | 207,029 | 197,138 | 9,891 | 73,042 | 66,527 | 6,515 |

자료 : 2010년 고성군 제45회 통계연보

아래 <표2-4-5> 는 일반회계 세출 결산의 결과에서도 확인할 수 있는데 예산 현액부분에서 2004년 261,247백만원에서 2005년 210,012백만원으로 크게 떨어졌다가 2006년부터 점차 증가하여 2008년 260,444백만원으로 증액되었다. 결산비율은 지속적으로 전체 예산대비 70% 이상을 사용하는 것으로 나타났음을 확인할 수 있다. 2005년도에 예산현액이 줄어들어 따라 결산비율에서 2004년 76.23%에서 2005년 72.67%로 줄어들고 2006년 72.57%까지 줄어들었다가 2007년부터 다시 증가 추세를 보여 2008년에는 75.69%의 결산비율을 보인다.

2008년에 예산과목에서 기타를 제외한 과목을 살펴보면 사회복지 과목이 10.71%를 차지하고 있는 것을 볼 수 있다. 10%이상의 예산으로 비교적 높은 비율로 편성된 과목은 농림해양수산, 화 및 관광, 국토 및 지역개발, 다음이 사회복지 예산 순으로 나머지 일반행정이나 공공질서 및 안전, 교육 등 9%미만의 예산으로 편성된 나머지 과목과 비교했을 때 사회복지예산이 비교적 높은 계 편성되어 있음을 알 수 있다. 결산비율에서도 사회복지예산 비율이 비교적 높게 나타났는데, 2008년 전체 결산비율 75.69%에서 사회복지예산이 80.85%임을 확인할 수 있다.

<표 2-4- 5> 유형4. 일반회계 세출 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| 연 별 | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예 산 대 결 산 |
|---------|---------|--------|---------|--------|--------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 과 목 별 | | | | | 결산비율(%) |
| 2004 | 261,247 | 100 | 199,136 | 100 | 76.23 |
| 2005 | 210,012 | 100 | 152,620 | 100 | 72.67 |
| 2006 | 226,703 | 100 | 164,512 | 100 | 72.57 |
| 2007 | 241,258 | 100 | 179,712 | 100 | 74.49 |
| 2008 | 260,444 | 100 | 197,137 | 100 | 75.69 |
| 일반행정 | 20,562 | 7.89 | 14,112 | 7.16 | 68.63 |
| 공공질서및안전 | 4,258 | 1.63 | 2,382 | 1.21 | 55.94 |
| 교육 | 1,335 | 0.51 | 1,335 | 0.68 | 100.00 |
| 문화및관광 | 35,591 | 13.67 | 21,689 | 11.00 | 60.94 |
| 환경보호 | 20,225 | 7.77 | 15,029 | 7.62 | 74.31 |
| 사회복지 | 27,904 | 10.71 | 22,560 | 11.44 | 80.85 |
| 보건 | 1,823 | 0.70 | 1,700 | 0.86 | 93.25 |
| 농림해양수산 | 44,432 | 17.06 | 34,867 | 17.69 | 78.47 |
| 산업,중소기업 | 9,337 | 3.59 | 1,555 | 0.79 | 16.65 |
| 수송및교통 | 22,351 | 8.58 | 19,528 | 9.91 | 87.37 |
| 국토및지역개발 | 33,401 | 12.82 | 26,317 | 13.35 | 78.79 |
| 과학기술 | - | - | - | - | - |
| 예비비 | 1,567 | 0.60 | - | - | - |
| 기타 | 37,658 | 14.46 | 36,063 | 18.29 | 95.76 |

주 : 2008년 자료부터 항목변경(2009년)

자료 : 2010년 고성군 제45회 통계연보

(2) 수행기관

가. 고성군노인복지관 일반현황

가) 설립목적

고성군노인복지관은 고성지역 어르신들께 통합적 사회복지 서비스를 제공함으로써 다양한 욕구충족과 건강하고 행복한 노후 생활을 지원하기 위해 설립되었다.

나) 일반현황

고성군 노인복지관은 강원도 고성군의 간성읍에 위치해 있으며 기아대책에서 고성군으로부터 위임받아 2009년 7월에 개관하여 노인복지서비스를 제공하고 있다. 2010년 현재 사회복지 및 물리치료사 등을 포함해 8명이 근무하고 있으며 교양교육, 여가, 건강증진 등의 프로그램 등의 서비스를 제공하고 있다. 아래 <표2-4-6> 는 고성군노인복지관의 일반현황을 나타낸 것이다.

<표 2-4- 6> 유형4. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|--|------|---|
| 시설명 | 고성군노인복지관 | 대표자 | 최충협 |
| 소재지 | 강원도 고성군 간성읍 하1리 37-2번지 | 연락처 | tel) 682-8000 / 682-8007 fax) 682-8022 |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 설립일자 | 2009. 7.16 |
| 시설규모 | 대 지 : 1,250㎡ 연 면 적 : 1,269㎡ 건축면적 : 540.84㎡ | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 기아대책 | | |

다) 주요시설현황

고성군 노인복지관은 사회교육사업, 재가복지사업, 건강증진사업 등의 사업을 진행함에 따라 아래 <표2-4-7> 과 같이 시설이 구성되어 있다.

1층은 사무실과 식당, 휴게실 등으로 구성이 되어 있고 2층과 3층은 프로그램 운영을 위한 교실과 탁구, 장기 등 취미여가 활동을 위한 교실, 건강증진 사업을 위한 물리치료실 및 건강검진 시설과 단체 활동을 위한 강당, 방송실 등이 배치되어 있다.

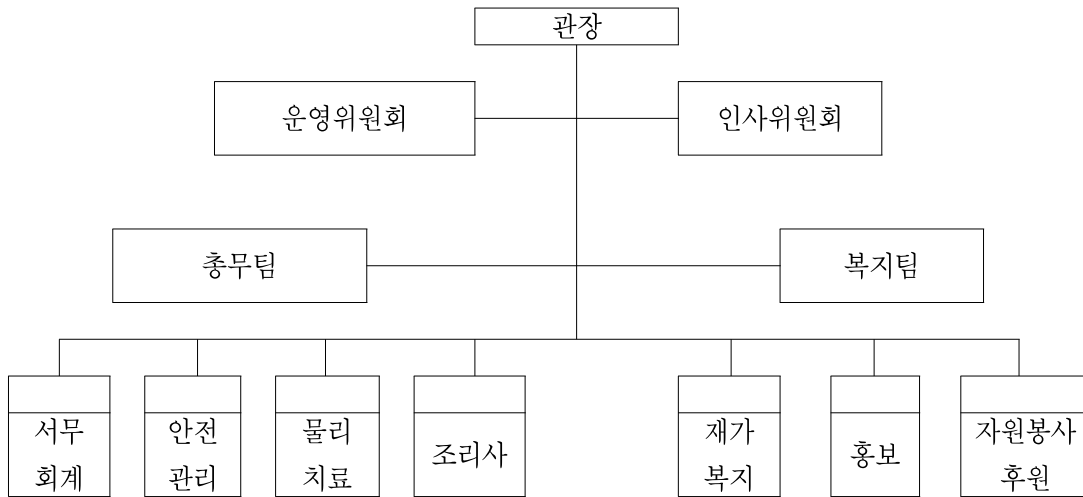
<표 2-4- 7> 유형4. 수행기관 시설현황

| 구분 | 시설 및 내용 |
|----|--|
| 1층 | - 사무실, 관장실, 휴게실, 프로그램실, 식당 |
| 2층 | - 프로그램실, 여가시설(탁구,바둑,장기), 컴퓨터교실, 물리치료실, 옥외휴게실 |
| 3층 | - 프로그램실, 강당, 방송실, 이미용 및 건강검진 시설 |
| 옥탑 | - 옥상 |

라) 조직 및 인력현황

① 조직도

고성군 노인복지관은 아래 <그림2-4-1> 과 같이 구성되어 있다. 기관의 조직 구성은 관장과 함께 원활한 복지관 운영을 위한 운영위원회, 인사위원회가 구성되어있으며 실무는 크게 총무팀과 복지팀에서 담당하고 있다. 총무팀은 서무회계 및 안전관리, 조리사, 물리치료 업무 등 크게 4가지 업무를 담당하고 있으며 복지팀에서는 재가복지, 홍보 자원봉사 후원 등 크게 3가지의 실무와 관련된 일을 담당하고 있다.



<그림 2-4-1> 유형4. 수행기관 조직도

② 인력현황

고성군 노인복지관은 관장을 포함하여 총 8명이 상근하여 서비스를 제공하고 있다. 사회복지사는 총 4명이며 이중 주요실무를 담당하는 사회복지사가 2명, 노인의 건강증진을 위한 물리치료사 1명이 포함되어 있다. 아래 <표2-4-8> 은 고성군 노인복지관의 인력현황을 나타낸 것이다.

<표 2-4- 8> 유형4. 수행기관 인력현황

(단위 : 명)

| 계 | 관장 | 부장 | 팀장 | 사 회 복지사 | 물 리 치료사 | 서 무 회 계 | 안 전 관 리 | 조리사 |
|--------------|----|----|----|---------|---------|---------|---------|-----|
| 8 | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 사회복지사 자격증 유무 | | | | | | | | |
| 4 | ○ | - | ○ | ○ | - | ○ | - | - |

나. 시설 주요 사업

고성군 노인복지관은 크게 교양교육, 취미 및 여가증진, 건강증진, 정보화교육, 지역행사 및 홍보, 재가노인 사업 등 크게 6가지 사업을 진행하고 있다. 교양교육은 한글교실, 한국무용, 민요교실, 악기교실, 영어교실 등의 교육강좌가 진행되며 취미 및 여가증진 사업은 한지공예, 풍선아트, 영화감상 등의 프로그램을 진행한다. 건강증진사업은 탁구 및 댄스 교실, 건강검진 등을 실시하고 있고, 정보화교육은 컴퓨터를 활용하여 한글 작업 및 인터넷 기초 활용 교육이 이루어지고 있으며, 재가노인 사업은 무료급식 및 나들이 등의 사업을 진행하여 각 항목에 따라 적합한 프로그램으로 구성되어 있다. 아래 <표2-4-9> 은 고성군 노인복지관의 주요사업내용을 나타낸 것이다.

<표 2-4- 9> 유형4. 수행기관 사업내용

| 사업명 | | 내용 | | | |
|-------------------|-------------|------|----------------|-------|-----|
| 항목 | 프로그램명 | 주(회) | 주(회) 당 참여인원 | 총 합계 | 기 간 |
| 교양교육 | 한글교실 | 24 | 10 | 240 | 연중 |
| | 한자교실 | 24 | 10 | 240 | |
| | 한국무용 | 24 | 35 | 840 | |
| | 민요교실 | 25 | 32 | 800 | |
| | 서예교실 | 22 | 7 | 154 | |
| | 수화교실 | 23 | 10 | 230 | |
| | 잡배교실 | 24 | 10 | 240 | |
| | 미술교실 | 22 | 10 | 220 | |
| | 악기교실 | 24 | 6 | 144 | |
| | 영어교실 | 22 | 10 | 220 | |
| 취 미 및 여가증진 | 한지공예 | 22 | 20 | 440 | 연중 |
| | 풍선아트 | 20 | 15 | 300 | |
| | 영화감상 | 38 | 25 | 950 | |
| | 웃음치료 | 24 | 35 | 840 | |
| | 노래교실 | 28 | 60 | 1,680 | |
| | 옛날이야기 | 24 | 10 | 240 | |
| | 천연비누공예 | 32 | 25 | 550 | |
| 건강증진 | 탁구교실 | 22 | 15 | 330 | 연중 |
| | 건강검진 | 10 | 20 | 200 | |
| | 라인댄스 | 22 | 20 | 440 | |
| | 자이브 댄스 | 24 | 20 | 480 | |
| | 차차차 댄스 | 22 | 15 | 330 | |
| 정보화교육 | 정보화교육(한글) | 42 | 13 | 546 | 연중 |
| | 정보화교육(인터넷) | 42 | 15 | 630 | |
| 지역행사 및 홍보사업 | 개관식 | 1 | 400 | 400 | 연중 |
| | 한가위 큰잔치 | - | 250 | 250 | 연중 |
| | 일일찾집 | - | 300 | 300 | 연중 |
| | 자원봉사 후원의 밤 | - | 98 | 98 | 연중 |
| | 작품발표회 | - | 190 | 190 | 연중 |
| 재가노인 사 업 | '사랑의 썰' 나누기 | - | 17 | 17 | 연중 |
| | 무료급식지원 | - | 20 | 20 | 연중 |
| | 온천 나들이 | - | 30 | 30 | 연중 |
| | 겨울 난방 지원 | - | 120 | 120 | 연중 |

다. 시설 예산 현황

고성군노인복지관은 <표2-4-10> 예산현황에서 볼 수 있듯이 2009년 하반기에 설립된 기관인만큼 2009년 예산에 비하여 2010년 세입과 세출에서 전체적으로 모두 증가한 것을 확인할 수 있다. 세입부분에서는 후원금 수입과 기타수입 항목의 예금 이자 수입에서만 2009년 대비 감소하였고 나머지 항목에서는 모두 증가하였다. 세입 증가 항목 중에서 사업수입이 199.3%로 가장 많이 증가한 것을 볼 수 있다. 세출부분에도 운영비 중에서도 기관운영비 항목과 재산조성비의 시설비에서만 감소를 보였고 나머지 항목에서는 모두 증가한 것으로 나타났다. 증가한 예산은 사업비가 가장 많은 증가율을 보여 실비 사업비가 2009년 대비 203.75%, 무료복지사업비가 122.22% 증가

하였다.

<표 2-4-10> 유형4. 수행기관 예산현황

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|--------|--------------|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산(A) | 2010예산(B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총 계 | | | 322,500 | 474,000 | △ 151,500 | △ 46.98 |
| 사업수입 | 실비사업수입 | 가족복지사업 수입외 | 16,000 | 47,888 | △ 31,888 | △ 199.30 |
| 보조금수입 | 보조금수입외 | 복지관운영비 보조금수입외 | 241,873 | 331,880 | △ 90,007 | △ 37.2 |
| 후원금수입 | 지정후원금 수입외 | 결연후원금 수입외 | 23,500 | 15,349 | ▽ 8,151 | ▽ 34.69 |
| 법인전입금 | 법인전입금 | 법인전입금 | 40,000 | 51,000 | △ 11,000 | △ 27.50 |
| 이월금 | 전년도이월금 | 전년도이월금 | 0 | 27,543 | △ 27,543 | |
| 기타수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 860 | 50 | ▽ 810 | ▽ 94.19 |
| | | 기타잡수입 | 267 | 290 | △ 23 | △ 8.61 |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산(A) | 2010예산(B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총 계 | | | 234,616 | 315,701 | △ 81,085 | △ 34.56 |
| 인건비 | 인건비 | 급여외 | 150,008 | 221,630 | △ 71,622 | △ 47.75 |
| 운영비 | 업무추진비 | 기관운영비외 | 4,200 | 1,840 | ▽ 2,360 | ▽ 56.19 |
| | 운영비 | 여비외 | 20,320 | 22,877 | △ 2,557 | △ 12.58 |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 39,628 | 11,925 | ▽ 27,703 | ▽ 69.91 |
| 사업비 | 사업비 | 실비사업비 | 16,000 | 48,600 | △ 32,600 | △ 203.75 |
| | | 무료복지사업비 | 3,600 | 8,000 | △ 4,400 | △ 122.22 |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 0 | 0 | 0 | - |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 860 | 829 | △ 31 | △ 3.60 |
| 보조금반납금 | 보조금반납금 | 보조금반납금 | 0 | 0 | 0 | - |
| 이월금 | 이월금 | 차기이월금 | 0 | 0 | 0 | - |

(3) 협력기관

가. 고성유심복지원

고성유심복지원은 고성군 토성면에 위치하고 있으며 2009년 7월에 설립되었다. 24시간 보호하는 의식주 및 전반 서비스를 제공하는 장애인공동생활가정으로서 기능하고 있다. 가정과 같은 주거환경에 거주하면서 독립적인 생활에 필요한 각종 서비스와 지원하며 재활 및 심리프로그램, 병원과 특수학교가 운영되고 있다. 시설 내에서 개개인에 필요한 서비스가 제공되며 일상생활 훈련, 직업재활, 자립생활 훈련 등의 프로그램을 진행하고 있다. 인력은 사회복지사 2명을 포함하여 총 3명으로 구성되어 있으며 예산규모는 2010년 현재 48,000천원으로 2009년 13,859천원에 비해

많이 증가되었다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 장애인 프로그램의 전문성 향성을 위해 수업에 참관하여 피드백을 주는 등의 실무적 지도 및 추진방향을 함께 논의 한다. 아래 <표2-4-11>는 고성유심복지원의 기관현황을 나타낸 것이다.

<표 2-4-11> 유형4. 고성유심원 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|------------------------------|------|
| 시설명 | 고성유심복지원 | | 대표자 | 김 유심 |
| 소재지 | 강원도 고성군 토성면 청간리 46-20 | 연락처 | 033-636-0708 033-636-0709 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 장애인공동생활가정 | 설립일자 | 2009. 7. 8 | |
| 관 할 | 고성군 | | | |
| 운영법인 | 개인 | | | |
| 시설규모 | 거실 49.21 m ² | | | |
| 예산규모 | 2009년 13,859천원 2010년 48,000천원 | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 2명 | |
| 정원 | 5명 | | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 재활 및 심리프로그램, 병원 및 특수학교 - 개개인에게 필요한 서비스 제공(컴퓨터, 운동 등) - 24시간 보호, 의식주 및 전반적인 서비스 제공 - 일상생활 훈련을 통한 직업재활 및 장애인의 인권보호 및 회복 - 1:1 맞춤형서비스 자립생활, 사회적응 직업재활 - 맞벌이 가정 및 장애가정의 구제 | | | |

나. 한국농아인협회 강원도협회 고성군지부

한국농아인협회는 고성군 간성읍에 위치해 있으며 2005년 9월에 설립되었으며, 청각, 언어장애인에 의료적, 교육적, 사회, 문화적, 재활적 측면의 복지서비스를 제공하여 청각, 언어장애인의 복지와 관련 사업 및 연구기획 추진을 목적으로 한다. 현재 수화통역 및 운영정보시스템관리인 3명을 포함해 4명이 근무하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 장애인 프로그램의 전문성 향성을 위해 수업에 참관하여 피드백을 주는 등의 실무적 지도 및 추진방향을 함께 논의한다. 아래 <표2-4-12>는 한국농아인협회의 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-12> 유형4. 한국농아인협회 강원도 협회 고성군지부 일반현황

| | | | |
|------|-------------------------|------|-------------------------------------|
| 시설명 | 사단법인한국농아인협회 강원도협회 고성군지부 | 대표자 | 최석찬 |
| 소재지 | 강원도 고성군 간성읍 상리 191 | 연락처 | T)033-681-5830, 5829 F)033-681-5831 |
| | | 홈페이지 | |
| 사업종별 | 비영리단체 | 설립일자 | 2005. 9.12 |
| 관 할 | 보건복지부 | | |
| 운영법인 | 사단법인 | | |
| 시설규모 | - | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 | 총 4명 |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | - 시설장 (청각, 언어장애인) 1명 - 수화통역 및 운영정보시스템관리 3명 |
| 정 원 | | - | |
| 주요 사업 | | - | |

다. 고성군 시각장애인협회 강원도협회 고성군지회

고성군 시각장애인협회는 간성읍 상리에 위치하고 있으며 지역사회재활장애인복지시설로서 2005년 8월에 설립되었다. 주요사업은 시각장애인협회에서 운영하는 장애인 심부름 센터의 장애인 이동지원 및 장애인 민원상담, 재활교육 등이며, 사회복지사 1명을 포함해 총 4명이 근무하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 장애인 프로그램의 전문성 향상을 위해 수업에 참관하여 피드백을 주는 등의 실무적 지도 및 추진방향을 함께 논의한다. 아래 <표2-4-13> 은 시각장애인 협회 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-13> 유형4. 고성군 시각장애인협회 강원도협회 고성군지회 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|--------------------------|
| 시설명 | 고성군 시각장애인협회 강원도협회 고성군지회 | 대표자 | 오 매 자 |
| 소재지 | 강원도 고성군 간성읍 상리 201-1 녹십자생명 3층 | 연락처 | 033)681-5588 |
| | | 홈페이지 | Http://yangjae.tnaru.net |
| 사업종별 | 지역사회재활장애인복지시설 | 설립일자 | 2005. 8. 3 |
| 관 할 | 강원도 고성군 | | |
| 운영법인 | 사)한국시각장애인연합회강원도지부고성군지회 | | |
| 시설규모 | 30평 | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 | 총 4명 사회복지사 1명 |
| 정원 | 250명 | | |
| 주요 사업 | - 장애인심부름센터, 장애인 이동지원, 장애인민원상담, 재활교육, 실태조사 | | |

라. 강원도 지체장애인협회 고성군지회

지체장애인협회는 고성군 죽왕면에 위치하고 있으며 1989년 9월에 설립한 후 지속적으로 고성군의 지체장애인을 대상으로 서비스를 제공하여 장애인의 자활기반을 도모하고 궁극적으로 사회통합을 이루는 것을 목적으로 한다. 예산규모는 2010년 76,082천원으로 2009년 70,500천원보다 증가했으며 인력은 사회복지사 3인이 근무하고 있다. 주요 사업으로는 장애인보호작업장을 운영하여 명태, 환경작업 등의 사업을 진행하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련하여서는 장애인 프로그램의 전문성 향상을 위해 수업에 참관하여 피드백을 주는 등의 실무적 지도 및 추진방향을 함께 논의한다. 아래 <표2-4-14>는 지체장애인협회의 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-14> 유형4. 지체장애인협회 고성군지회 일반현황

| | | | | |
|-------|---|------|-------------------|------------|
| 시설명 | 지체장애인협회 고성군지회 | | 대표자 | 김명철 |
| 소재지 | 강원도 고성군 죽왕면 가진리 299-19 | 연락처 | 033) 682-3909 | |
| | | 홈페이지 | | |
| 사업종별 | 비영리단체 | | 설립일자 | 1989. 9.30 |
| 관 할 | 고성군청 | | | |
| 운영법인 | 강원도지체장애인협회 고성군지회 | | | |
| 시설규모 | 슬라브 단층구조로지상1층 506㎡ | | | |
| 예산규모 | 2009년 70,500천원 | 인력현황 | 총 3 명 사회복지사 3명 | |
| | 2010년 76,082천원 | | | |
| 정원 | 15명 | | | |
| 주요 사업 | - 고성군 장애인 보호작업장 : 명태손질, 환경청소(공현진 마을 공동화장실 청소) | | | |

마. 꿈동산 지역아동센터

꿈동산 지역아동센터는 고성군 토성면에 위치하고 있으며 아동복지시설로서 2005년 5월에 설립되어 아동을 대상으로 보호 및 교육프로그램 등을 진행하고 있다. 예산규모는 2010년 현재 27,240천원으로 2009년 34,800천원에 비해 감소하였으며, 사회복지사 1명, 생활복지사(보육교사) 1명, 아동복지교사 1명으로 총 3명으로 구성되어 있다. 주요사업으로는 무료급식 등을 포함한 보호프로그램, 학습지도 및 클레이아트, 풍선아트 등의 교육 프로그램 외에 문화프로그램, 정서프로그램, 지역사회연계 사업을 진행한다. 다기능화 사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터하고 피드백을 주며 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. 아래 <표 2-4-15> 는 꿈동산 지역아동센터의 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-15> 유형4. 꿈동산지역아동센터 일반현황

| | | | | |
|-------|--|------|---|-------------|
| 시설명 | 꿈동산지역아동센터 | | 대표자 | 이종민 |
| 소재지 | 강원도 고성군 토성면 천진2리 143-8 | 연락처 | (033)632-0565 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 아동복지시설 | | 설립일자 | 2005. 5.16. |
| 관 할 | 강원도 고성군청 | | | |
| 운영법인 | 송정사회복지회(단체) | | | |
| 시설규모 | 168㎡ | | | |
| 예산규모 | 2009년 34,800천원 | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 1명 생활복지사(보육교사) 1명 아동복지교사 1명 | |
| | 2010년 27,240천원 | | | |
| 정원 | 29명 | | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 보호프로그램: 아동을 위협하고 유해한 환경으로부터 안전하게 보호하며, 무료 급식, 간식 제공 등 - 교육프로그램: 숙제지도, 학년별 학습지도, 과학실험, 클레이아트, 풍선아트, 음악(노래부르기), 종이접기, 자치회활동 등 - 문화프로그램: 캠프(년2회), 놀토이용 생태문화체험 및 현장체험학습 영화관람, 레크레이션 등 - 정서프로그램: 아동상담 및 부모상담, 가정방문 등 | | | |

| |
|---|
| - 지역사회연계: 청사넷(청소년과 아동을 사랑하는 모임) 연계활동 후원자 및 자원봉사자 활용, 결연아동 후원자 연계 등 |
|---|

바. 누리보듬 공부방

누리보듬 공부방은 고성군 죽왕면에 소재하며 2009년 2월에 설립되었다. 인력은 사회복지사 1명을 포함해 총 3명으로 구성되어 있으며 14명 정원으로 아동학습지원과 함께 다양한 문화 프로그램 참여 및 인성 발달 교육을 위한 프로그램을 진행하고 있다. 다기능화 사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터하고 피드백을 주며 향후 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. <표2-4-16> 은 누리보듬 공부방의 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-16> 유형4. 누리보듬 공부방 일반현황

| | | | |
|-------|---------------------------------------|------|------------------|
| 시설명 | 누리보듬 공부방 | 대표자 | 김남두 |
| 소재지 | 강원도 고성군 죽왕면 문암1리 마을회관2층 | 연락처 | 033-631-4704 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 아동복지시설 | 설립일자 | 2009. 2.24 |
| 관 할 | 고성군청 | | |
| 운영법인 | 사단법인 고성미래복지회 | | |
| 시설규모 | - | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 1명 |
| 정원 | 14명 | | |
| 주요 사업 | - 아동 학습 지원, 다양한 문화 프로그램 참여 및 인성 발달 교육 | | |

사. 열린지역아동센터

열린지역아동센터는 고성군 현내면에 소재하고 있으며 2007년 4월에 설립되었다. 인력은 사회복지사 1명으로 포함하여 총 3명이 근무를 하고 있다. 시설은 19명 정원으로 생활 및 교육지원, 사례관리 등의 사업을 진행한다. 예산은 2009년까지 책정되어 있지 않았고 2010년 현재 2,484만원으로 책정되어 있다. 다기능화 시범사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터 하고 피드백을 주며 향후 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. <표2-4-17> 은 열린지역아동센터의 기관개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-17> 유형4. 열린지역아동센터 일반현황

| | | | |
|-----|-----------------------|-----|--------------|
| 시설명 | 열린지역아동센터 | 대표자 | 김남두 |
| 소재지 | 강원도 고성군 현내면 대진리 200-1 | 연락처 | 033-681-4705 |

| | | | |
|-------|---|------|-----------------------|
| | 현내면사무소 2층 | 홈페이지 | pchanho00@hanmail.net |
| 사업종별 | 지역아동센터 | 설립일자 | 2007. 4.12 |
| 관 할 | 고성군 주민생활지원실 | | |
| 운영법인 | 사단법인 고성미래복지회 | | |
| 시설규모 | 91.98 평 | | |
| 예산규모 | 2009년 - 2010년 2,484만원(207만원*12달) | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 1명 |
| 정원 | 19 명 | | |
| 주요 사업 | - 생활지원(보호), 교육지원(학습), 놀이 및 특별활동(문화), 아동지원(사례관리) | | |

아. 재미난 지역아동센터

재미난지역아동센터는 고성군 토성면에 위치해있으며 2006년 4월에 설립된 이후 꾸준히 운영해오고 있다. 인력은 사회복지사를 포함하여 2명이며 19명 이용정원에 예산규모는 2009년에는 지원이 없었고 2010년에 2,484만원이다. 주요사업으로는 위생지도 및 생활지도 등 보호사업과 학습교육 등의 교육사업, 사례관리, 상담, 부모교육 등의 심리정서사업 외에도 문화복지사업, 후원사업을 진행하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터하고 피드백을 주며 향후 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. <표2-4-18> 는 재미난지역아동센터의 기관 개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-18> 유형4. 재미난지역아동센터 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|------------------|
| 시설명 | 재미난지역아동센터 | 대표자 | 최지영 |
| 소재지 | 강원도 고성군 토성면 아야진리167번지 | 연락처 | 033)631-4701 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 아동이용 | 설립일자 | 2006. 4. 7 |
| 관 할 | -- | | |
| 운영법인 | 사단법인 고성미래복지회 | | |
| 시설규모 | 단독주택(66.26㎡) | | |
| 예산규모 | 2009년 없음 2010년 2,484만원(207만원×12개월) | 인력현황 | 총 2명 사회복지사 1명 |
| 정원 | 19명 | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 보호사업 : 위생지도, 생활지도, 안전지도, 학습부진아동지도 - 교육사업 : 학교보완지원교육, 특기. 적성교육 - 심리.정서사업 : 사례관리, 아동.청소년 상담, 부모교육, 송년발표회 - 문화복지사업 : 문화체험(공연 및 박물관 관람, 체험학습, 캠프 등) - 후원사업 : 후원자 발굴 및 후원회를 조직하여 지역사회의 아동 후원은 사업(나누는 우리), 홍보사업 | | |

자. 하늘땅지역아동센터

하늘땅지역아동센터는 고성군 거진읍에 위치해있으며 2005년 1월에 설립된 이후 꾸준히 운영해오고 있다. 인력은 사회복지사를 포함하여 3명이며 29명 이용정원에 예산규모는 2009년에는 300만원이었으며 2010년 지원금 207만원으로 운영한다. 주요사업으로는 생활지원, 가족지원, 학습지원, 문화 및 특별활동, 지역사회연계 사업을 진행하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터하고 피드백을 주며 향후 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. <표2-4-19> 는 하늘땅지역아동센터의 기관개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-19> 유형4. 하늘땅지역아동센터 일반현황

| | | | |
|-------|---------------------------------------|------|------------------|
| 시설명 | 하늘땅지역아동센터 | 대표자 | 김 혁 |
| 소재지 | 강원 고성군 거진읍 거진리 272-64 거진어시장 2층 | 연락처 | 033-682-4707 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 아동·청소년 이용시설 | 설립일자 | 2005. 1. 1 |
| 관 할 | 여성가족부 | | |
| 운영법인 | 사단법인 고성미래복지회 | | |
| 시설규모 | 306.9㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 월300만원 2010년 월207만원 | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 2명 |
| 정원 | 29명 | | |
| 주요 사업 | - 생활지원, 가족지원, 학습지원, 문화 및 특별활동, 지역사회연계 | | |

차. 흥해라지역아동센터

흥해라지역아동센터는 고성군 간성읍에 위치해있으며 2005년 9월에 설립된 이후 꾸준히 운영해오고 있다. 인력은 사회복지사를 포함하여 2명으로 운영하고 있으며, 9명 이용정원에 예산은 현재 지원금 없이 자비로 운영한다. 주요사업으로는 상담 및 예절교육, 인성교육, 독서지도, 학습부진아 학습지도 진행하고 있다. 다기능화 시범사업과 관련해서는 아동프로그램의 질적 향상을 위해 수업을 모니터 하고 피드백을 주며 향후 사업발전 방향을 위한 아이디어를 제공한다. <표 2-4-20> 은 하늘땅지역아동센터의 기관개요를 나타낸 것이다.

<표 2-4-20> 유형4. 흥해라지역아동센터 일반현황

| | | | |
|-----|------------------------------------|------|--------------|
| 시설명 | 흥해라지역아동센터 | 대표자 | 이경미 |
| 소재지 | 강원도 고성군 간성읍 신안리 313-3 2층 흥해라지역아동센터 | 연락처 | 033)681-0505 |
| | | 홈페이지 | - |

| | | | |
|-------|-----------------------------------|------|-----------------------------------|
| 사업종별 | 사회복지 | 설립일자 | 2005. 9.12 |
| 관 할 | 고성군청 | | |
| 운영법인 | - | | |
| 시설규모 | 38평 | | |
| 예산규모 | - | 인력현황 | 총 2명 사회복지사 1명(시설장) 아동복지사 1명 |
| 정원 | 9명 | | |
| 주요 사업 | - 상담 및 예절교육, 인성교육, 독서지도, 학습부진아 지도 | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

(1) 장애인 사업의 필요성

고성군의 장애인 등록인구는 아래 <표2-4-21> 에서 볼 수 있듯이 2003년 1,451명으로 집계된 이후 계속 증가하여 2008년에 2,090명으로 나타나 2008년 현재 전체 인구 30,734명의 약 6.8%를 차지하고 있다. 2010년 장애인 인구 등록수는 2,334명으로 장애유형별로는 지속적으로 지체장애인이 가장 많고 그 다음으로 정각장애인, 시각장애인 뇌병변 순이며 장애 등급별로는 6급이 가장 많고 5급, 4급, 2급, 3급, 1급 순으로 나타났다.

<표 2-4-21> 유형4. 고성군 장애인 등록현황

(단위 : 명)

| 연별 | 성별 | | | 장 애 유 형 | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-----|---------|---------|-----|-----|----|------------|-----------------|----|----|
| | 계 | 남 | 여 | 지체 | 뇌병 변 | 시각 | 청각 | 언어 | 지적 장애1) | 발달(자폐 증) | 정신 | 신장 |
| 2003 | 1,451 | 970 | 481 | 816 | 109 | 160 | 167 | 15 | 88 | - | 46 | 27 |
| 2004 | 1,601 | 1,040 | 561 | 896 | 127 | 178 | 177 | 18 | 95 | 1 | 49 | 26 |
| 2005 | 1,753 | 1,110 | 643 | 970 | 146 | 184 | 206 | 18 | 108 | 1 | 53 | 27 |
| 2006 | 1,880 | 1,160 | 720 | 1,033 | 163 | 199 | 223 | 20 | 106 | 2 | 57 | 29 |
| 2007 | 2,028 | 1,242 | 786 | 1,096 | 163 | 215 | 274 | 19 | 111 | 2 | 55 | 39 |
| 2008 | 2,090 | 1,244 | 846 | 1,119 | 178 | 216 | 283 | 19 | 120 | 1 | 59 | 39 |
| 2010* | 2,334 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

(속)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 2006 | 2 | 92 | - | - | 2 | 92 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2007 | 2 | 85 | - | - | 2 | 85 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2008 | 3 | 99 | - | - | 3 | 99 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 간성읍 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 거진읍 | 2 | 64 | - | - | 2 | 64 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 현내면 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 죽왕면 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 토성면 | 1 | 35 | - | - | 1 | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

주 : 1) 노인복지시설에는 노인주거·의료복지시설만 포함, 노인여가복지시설 및 재가노인복지시설은 미포함
 정부의 미신고복지시설 종합관리대책 시행('02.6월)에 따른 신고시설 전환 유예기간 종료('05.7월)로 2005년 시설 수 대폭 증가됨
 자료 : 도(사회복지과), 주민생활지원실

(2) 아동 사업의 필요성

고성군의 복지시설은 전반적으로 설치가 미흡한 실정이며 시설현황을 나타낸 위의 <표2-4-22>에서 확인했듯이 아동복지시설도 마찬가지로 아동 복지시설이 없이 지역아동센터만 5기관이 설치되어 있다.

지역아동센터의 기본역할은 전국지역아동센터협의회 정의에 따르면 아동 및 청소년의 사회 복지통합서비스를 통해 건강하고 안전한 보호를 목적으로 하는 시설로서 생존권, 복지권, 문화권, 발달권 등의 권익을 보장하고 다양한 프로그램을 제공하여 건강한 성장과 인성형성 등을 위한 지원을 한다.

고성군에 소재한 지역아동센터에서도 학습지도 뿐만 아니라 기본적인 보호와 취미 여가 프로그램, 인성교육 프로그램 등을 지원하고 있다. 그러나 지역아동의 일반적 특성상 설립된 후 1년은 정부지원이 되지 않으며 지원이 되더라도 액수가 매우 적어 개별 기관의 운영법인 또는 개별 후원금이 없이는 아동에게 충분한 서비스를 제공하기 어렵다.

이에 고성군 노인복지관의 자원을 활용하여 아동이 다양한 서비스와 동료를 접할 수 있는 기회를 제공할 수 있으며 고성군 노인복지관의 운영법인인 기아대책과 연계하여 아동의 개별 후원자를 개발하고자 한다.



<그림 2-4-2> 유형4. 고성군 지역적 특성

위의 <그림2-4-2> 는 고성군의 지역적 특성 및 사업의 필요성을 간략히 지도와 함께 나타낸 것이다. 고성군의 경우 지역이 남북으로 길게 뻗은 형태를 보이고 있으며, 장애인이나 아동의 개별적 욕구를 충분히 제공해줄 수 있는 기관이 거의 전무하다. 특히 장애인의 경우 협회마저 간성읍쪽에 밀집되어 장애인이 이용하기가 더욱 어렵다. 고성군의 경우 일반 버스가 자주 다니기는 하지만 다기능화 사업 이용자의 거주지까지 배치가 원활히 되어 있지 않으며 특히 장애인의 경우 개별적으로 이동하기가 어렵기 때문에 차량지원이 필수적이다. 사업초기에는 차량1대로 모든 지역을 순회하였을 경우 2시간이 넘는 시간이 걸려 매우 비효율적이었으나 차량1대를 추가 지원하여 최소화하여 장애인과 아동이 서비스를 받을 수 있는 기회를 증가시켰다.

2) 사업목적

노인복지관의 다기능화 사업은 고성군의 장애인과 아동을 대상으로 노인복지관의 유휴공간과 자원을 이용하여 서비스를 제공하여 교육 및 여가 프로그램 등 장애인과 아동에게 다양한 기회를 제공하기 위함이다. 특히 장애인과 아동 모두 각 대상자들이 고성군 내에 전인적으로 서비스를 받을 수 있는 시설이 미비하기 때문에 비교적 여건이 나은 고성군 노인복지관의 자원을 활용하고자 하는 것이다. 고성군 노인복지관이 가지는 세부 사업 목표는 아래 <표2-4-23>과 <표 2-4-24> 에서 볼 수 있다.

<표 2-4-23> 유형4. 다기능화 시범사업의 장애인 사업목적

| 분류 | 목적 |
|-----------------|--|
| 교육 프로그램 | 긍정적 생활 유도 및 사회성 함양 |
| | 하위목표1. 즐거운 마음으로 프로그램에 참여 할 수 있도록 유도함 하위목표2. 어르신과 장애인이 잘 융합 할 수 있도록 지원 함 하위목표3. 장애인도 사회의 한 구성원이라는 사회적 주체의식을 심어줌 하위목표4. 장애인별 특성에 맞는 프로그램 참여로 흥미 유발 하위목표5. 프로그램을 통해 잠재능력을 개발하여 자신감 회복에 기여하므로써 사회적응력을 높임 |
| | 열악한 교육환경(전문강사, 강의실) 개선을 통한 교육효과 증대 |
| | 하위목표1. 노인복지관의 강의실 제공으로 인한 쾌적한 교육환경 제공 하위목표2. 전문강사의 전문적이고 체계적인 서비스 제공로 교육효과 증대 |
| 재가 장애인 대상자 프로그램 | 이 · 미용 서비스 제공을 통한 개인위생의 향상으로 삶의 활력소 제공 |
| | 하위목표1. 전문적인 미용사의 투입으로 대상자의 만족도 향상 하위목표2. 정기적인 이 · 미용 서비스로 제공으로 지속성 유지 하위목표3. 단정해진 자신의 모습을 보고 자신감 회복과 정서적 안정 지지로 삶의 활력소 제공 |
| | |

<표 2-4-24> 유형4. 다기능화 시범사업의 아동 사업목적

| 분류 | 목적 |
|----------|---|
| 아동 프로그램 | 목표1. 지역아동센터 이용 아동을 대상으로 음악프로그램을 제공하여 아동의 신체적, 정신적 간강지원을 돕고 자기자신의 흥미와 소질을 높여 자아존중감을 높임 목표2. 자연스럽게 또래모임을 형성되어 인간관계형성 향상과 협동심 및 공동체 의식을 함양함 |
| | 하위목표 1. 다양한 음악 및 악기들을 다루고 배움으로서 자신의 잠재력과 흥미를 느끼고 장점을 살려 자신감을 고취시킴 하위목표2. 또래 모임을 통해 인간관계형성의 범위를 증대시키고 협동심과 공동체의식 함양에 기여함 |
| 아동 후원 결연 | 정기적이고 지속성 있는 결연 후원을 통해 아동의 전인적 성장을 도모 |
| | 하위목표1. 기초생활수급권자도 있지만, 법적 테두리 안에서 보호 받지 못하는 사각지대에 놓여진 아동을 발굴함 하위목표2. 5개 읍 · 면에 소재하고 있는 지역 아동센터와의 협력으로 보다 현실적이고 적합한 결연이 이루어 질 수 있도록 함 하위목표3. 지속성을 유지하여 아동이 계획적이고 체계적인 생활을 꾸려 나갈 수 있도록 함 |
| | |
| 학습지 지원 | 아동의 학습기회 창출 |

3) 주요사업내용

(1) 사업 내용

고성군 노인복지관의 다기능화 시범사업의 주요 내용은 아래 <표2-4-25> 와 같이 구성되어 장애인 사업은 크게 사회심리재활사업, 재가사업, 의료재활사업, 정보제공 사업으로 구분되며, 아동 사업은 1:1 후원자 연결과 음악교실 및 영화 상영 프로그램으로 구성되어 있다.

장애인 사업을 먼저 살펴보면 사회심리 재활사업은 미술심리치료, 천연비누, 토피어리, 점자교실, 클레이아트, 나들이고 구성을 하였다. 점자교실의 경우 처음 신청자가 있었으나 애초 참석율이 저조하였고 개인적인 사정으로 인해 참석자가 없어서 각 장애인 측의 의견을 수렴하여 클레이 아트 강좌로 대체하여 진행하였다. 재가 서비스는 이·미용 서비스를 진행하며 프로그램을 이용하지 않는 장애인들도 포함하여 각 장애인 협회의 추천자를 대상으로 실시한다. 의료재활사업은 언어치료가 필요한 언어장애인 및 뇌병변 장애인을 대상으로 진행하였다. 정보화 교육은 컴퓨터 기초 활용 및 자격증 취득을 위한 프로그램으로 시각장애인의 경우 등급이 낮아 시야 확보가 가능한 장애인을 포함하여 진행한다.

아동 사업은 1:1 결연후원사업과 음악교실, 영화 상영을 실시하는데 사업초기 1:1 결연후원만 진행하려 했으나 아동에게 지역아동센터에서 지원되지 못하는 서비스의 기회를 제공하고자 프로그램 사업을 제안하여 음악교실 1개 강좌를 개설하여 실시하였다.

<표 2-4-25> 유형4. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 | 비고 | |
|------------|----------|---|-------------------------|----------|---|
| 장애인 | | | | | |
| 교양 교육 사업 | 미술 심리 치료 | - 대상 : 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 미술 매체를 통하여 개인의 심리상태를 파악하고 상담을 통해 심리적 안정 지원 | 지체장애인 지적장애인 | 주1회 /12명 | - |
| | 천연 비누 | - 대상 : 지체장애인 중 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 다양한 천연재료와 틀을 이용하여 직접 천연비누 만들기 | 지체장애인 | 주1회 /25명 | - 실제 참석자 15명 내외 |
| | 토피어리 | - 대상 : 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 토피어리 재료를 이용하여 다양한 작품 만들기(2주에 1개 작품 완성) | 지체장애인 언어장애인 지적장애인 | 주1회 /30명 | - A(통합)- 15명 (처음 노인과 통합반에서 사업 후반현재 노인은 참여하지 않음) - B(농아)- 15명 2개 반으로 운영 |
| | 점자 교실 | - 대상 : 시각장애인 중 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 점자교육을 통해 사회와의 소통기능 훈련 제공 | 시각장애인 | 주1회 /3명 | - 참석자 저조 및 참석불가능으로 폐강 |
| | 클레이 아트 | - 대상 : 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 클레이아트를 만들면서 심리적 안정감을 갖고자 함 | 지체장애인 지적장애인 언어장애인 | 주1회 /10명 | - 점자교실 폐강 후 대체 (10월~12월) |
| | 나들이 | - 대상 : 프로그램 이용자 중 나들이 참여 희망자 | 지체장애인 | 연1회 | - 11월 진행 |

| | | | | | |
|-----------|---------------|---|----------------------------------|-------------|---------------------------------|
| | | - 내용 : 외부인들이 통해 건문을 넓히고 선진 문화 체험 기회제공 | 시각장애인 언어장애인 | /70명 예상 | |
| 재가 서비스 | 이·미용 서비스 | - 대상 : 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 장애인들의 서비스 제공으로 지속적인 생활실태 점검 및 삶의 질 향상 | 지체장애인 시각장애인 언어장애인 지적장애인 | 월1회 /21명 | - 장애인협회 측과 시간을 정하여 장애유형별로 실시 |
| 의료 재활 사업 | 언어 치료 | - 대상 : 프로그램 참여 가능자 - 내용 : 언어치료를 통하여 개인의 언어능력향상과 사회적응에 도움을 줌. | 언어장애인 뇌병변 | 주1회 /8명 | - 4개 반 -자폐1/지적2(뇌병변,지적)/농아1 |
| 정보 제공 사업 | 정보화 교육 | - 대상 : 지체·시각장애인 중 프로그램 참여 희망자 - 내용 : 시각장애인 기초 활용 교육 | 지체장애인 시각장애인 | 주2회 /11명 | - 10명 |
| 아동 | | | | | |
| | 1:1 아동결연 후원사업 | - 대 상 : 만3~만14세 가정형편이 열운 아동 - 내 용 : 가정형편이 어려운 아동을 1:1로 후원자를 연결하여 매달 정기적인 후원금 및 후원관리 지원 | 고성군 내 아동 | - | - |
| 정서 지원 | 음악 교실 | - 대 상 : 협력기관 지역아동센터 아동 - 내 용 : 첼로 등의 악기를 치며, 치료적 기법을 일부 이용하여 아동의 사회성 및 자존감을 높이고자 함 | 고성군 내 아동 | 주1회 /20명 | - 사업진행과정 중 지역아동센터의 의견에 따라 추가 신설 |
| | 영화 감상 | - 대 상 : 협력기관 지역아동센터 아동 - 내 용 : 각 지역아동센터별로 1달에 1번 영화상영 | 고성군 내 아동 | 월1회 | |

(2) 대상자 선정방법

고성군 노인복지회관의 다기능화 시범사업에 참여하는 장애인 대상자 선정 기준 및 선정 방법은 아래 <표2-4-26> 와 같다. 장애인 사업의 선정기준은 프로그램마다 다르지 않고 각 장애인 협회에 등록된 장애인 및 신규회원이 모두 포함되며 프로그램 수행이 가능한 자를 선정기준으로 두었다. 대상자의 선정은 각 장애인 협회에서 신청서 수령하고 프로그램 수행능력이 가능한 자 및 유사 서비스 이용자 등에 맞춰 수행기관으로 명단을 전달하는 형식으로 진행되었다.

<표 2-4-26> 유형4. 다기능화 시범사업의 장애인 대상자 선정방법

| 사업명 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|-----------|---|---|
| 사회심리 재활사업 | ① 협회 회원 등록자(신규회원 포함) ② 프로그램 참여 신청자(신청서 접수) ③ 참여 신청자 중 프로그램 수행능력이 가능한자 ④ 전염성 질환 및 폭력성 성향이 없는 자 ⑤ 본인 및 보호자의 의견 중 외부 활동이 필요하다고 판단되자에 대한 욕구가 강한 (* 기초생활수급권자, 차상위계층 등의 경제적 상황의 제한은 두지 않음) | <각 장애인 협회> 회원명단 확보 →신청접수 → 선정회의 및 서비스 중복 확인 → 선정 <고성군 노인복지회관> 최종 선정 확인 |
| 재가 서비스 | | |
| 의료재활 사업 | | |
| 정보제공사업 | | |

아동 대상자의 경우 아동후원개발 대상자와 프로그램 이용자로 구분해 볼 수 있다. 아동 후원 개발의 경우 연령과 경제수준, 가구구성에 일정한 기준을 두고 있다. 연령은 지속적인 후원이 가능하도록 만3~만14세까지로 한정하였고 경제수준은 국민기초생활수급권자와 차상위계층의 아동으로 한계를 두었다. 이외에도 가구구성에서도 가정이 어려운 아동을 선정할 수 있는 방향으로 기준을 설정하였다.

프로그램에 참여하는 아동은 각 센터별로 3~5명씩 지역아동센터의 담당자가 추천하고 참여의사가 있는 아동으로 선정을 하였다. 아래 <표2-4-27> 는 아동 대상자 선정방법을 정리한 것이다.

<표 2-4-27> 유형4. 다기능화 시범사업의 아동 대상자 선정방법

| 사업명 | | 대상자 선정 기준 | | 대상자 선정 방법 |
|------------|-------------|---|--|------------------------------------|
| 아동 1:1후원 | 구분 | 세부내역 | | 지역아동센터 추천 → 기아대책 후원개발 홈페이지 등록 → 선정 |
| | 연령 | 만3세 ~ 만14세 | | |
| | 경제 수준 | 국민기초생활수급권자 및 차상위 계층 | | |
| | 가구 구성 | 조손 가정, 한 부모 가정, 소년소녀가장 가정, 위탁가정, 대리양육 가정 ▶ 단, 부모동거 가정의 경우, 부모의 장애 등으로 아동 양육 능력이 없을 경우에는 사회복지사의 판단에 의해 결연을 맺을 수 있음(다문화 가정 포함) | | |
| 교양 교육 프로그램 | 음악 교실 영화 상영 | - 협력기관 지역아동센터 등록 아동 중 참여 희망자 | | - |

(3) 홍보방법

다기능화 시범사업을 수행함에 따라 대상자를 모집하고 다기능화 사업을 홍보하기 위해 수행기관에서 판단하기에 효과적이라고 생각되는 방법으로 홍보활동을 하였다. 시범사업 초반에는 아동은 프로그램 대상자가 아니었기 때문에 장애인만을 대상으로 홍보가 시작되었다.

우선 5개 읍면에 현수막을 게시하고 군정지에 사업 소개를 통하여 사업을 알렸다. 이후 다수의 장애인들이 외출을 잘 하지 않고 게시판 등에 관심을 잘 가지지 않는다는 협력기관들의 의견에 따라 각 장애인협회에서 등록된 장애인 개별로 전화를 하거나 홍보 카드 및 안내문을 다기능화 시범사업 신청사와 함께 우편물로 발송하는 형식으로 이루어졌다. 아동의 경우 홍보 없이 아동사업 협력기관의 이용아동들을 대상으로 하여 추천 이용하는 것으로 진행되었다. 아래 <표2-4-28> 은 고성군노인복지관에서 시행한 홍보방법을 나타낸 것이다. .

<표 2-4-28> 유형4. 다기능화 시범사업의 홍보방법

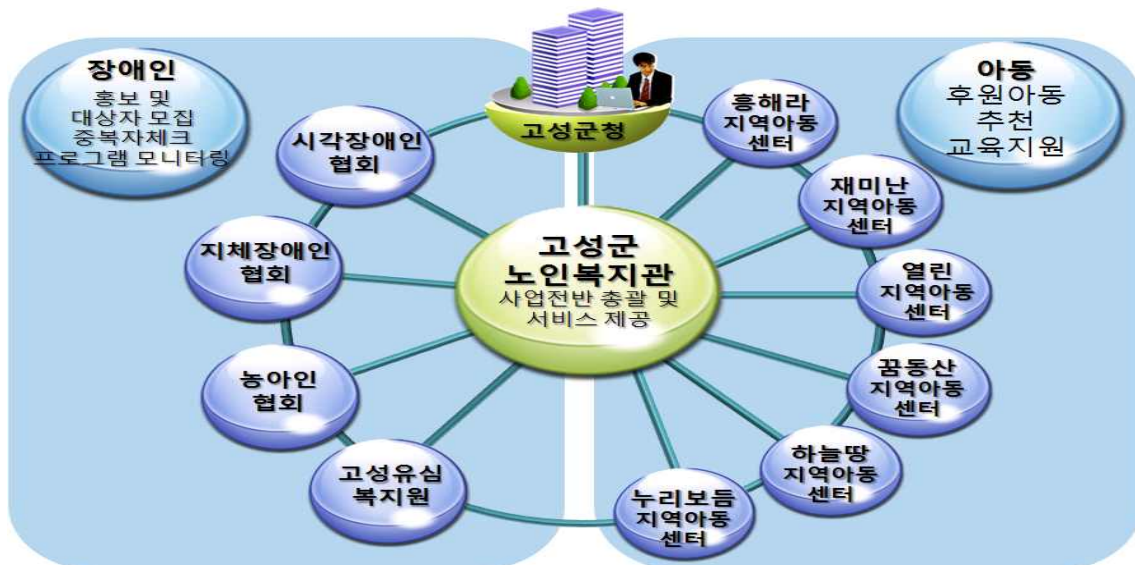
| 홍보대상 | 홍보방법 | 홍보매체 |
|------|---|---|
| 지역주민 | - 사업 대상 5개 읍면에 현수막 게시 - 고성군정지에 게재 - 방송매체 홍보 - 우편물 발송 | - 현수막 7개 - 군정지 게재 - 지역방송 TV - 엽서 및 안내문 |
| 기관 | - 기관 홈페이지 대상자 모집 홍보 | - |

(4) 네트워크 구성

다기능화 시범사업의 원활한 사업수행을 위해 지역 내의 유관기관과 네트워크를 구성이 되었다. 네트워크는 지역의 인적·물적 자원의 연계를 통해 서비스 대상자에게 필요한 서비스를 지원하고 서비스의 중복과 누락을 최소화하여 사업의 효율성 및 효과성을 높이고자 구성된 협력체계를 말한다. 고성군노인복지회관은 사업의 원활한 진행을 위해 조정자 역할을 하는 고성군청을 제외한 협력기관들은 아래 <그림 2-4-3>과 같이 협력기관으로 구성을 하였다.

사업을 수행하는 고성군노인복지회관과 고성군청을 포함한 각 협력기관은 장애인 4곳, 아동 6곳으로 총 10곳이며 장애인과 노인 각각 한달에 1번씩 실무자 회의를 통해 더 나은 서비스를 제공하기 위해 각각의 역할을 가지고 사업 진행과정 및 방향을 논의하였다.

장애인 사업을 위해 구성된 네트워크는 <그림 2-4-3>의 왼쪽과 같다. 고성군청 외의 협력기관은 지적 장애인 생활시설인 고성유심복지원, 고성군지체장애인협회, 고성군 시각장애인협회, 고성군 농아인협회 총 4곳이 협력체계를 하였다. 각 협력기관들은 각 등록 장애인들에게 개별홍보 및 연락, 모니터링 하는 것을 기본 역할로 하였다.



<그림 2-4-3> 유형4. 장애인 및 아동 대상 다기능화 시범사업 네트워크 구성

아동 관련 사업을 위해 구성된 협력기관은 <그림 2-43>의 오른쪽과 같다. 아동 사업 총 협력기관은 6개 기관으로 꿈동산지역아동센터, 열린지역아동센터, 하늘땅지역아동센터, 재미난지역아동센터, 흥해라지역아동센터, 누리보듬지역아동센터로 모두 지역아동센터로 구성되어 있다. 이 협력기관들은 아동의 입장에서 복지서비스의 기회를 높이고자 적극적으로 의견을 제시하였다. 사업 초기 아동 프로그램은 포함이 되어 있지 않고 수행기관의 운영법인의 사업과 연계를 하는 학습지 지원 및 아동결연후원 사업만 진행을 했다. 이에 아동 협력기관의 의견을 모아 수행기관에서 아동들이 프로그램 서비스를 시행하지는 의견을 제시하였고 수행기관에서 이를 받아들여 사업진행 과정에서 새롭게 아동 프로그램을 새롭게 구성하였다. 또한 지속적으로 프로그램의 질적 유지 및 개선을 위해 프로그램 진행시 참관하여 필요한 경우 피드백을 주는 형식으로 진행하였다.

(5) 사업의 배타성

고성군노인복지회관의 다기능화 시범사업이 지역 내 유사사업과 갖는 배타성은 <표2-4-29>와 같다. <표2-4-29>에 나타나지 않은 다른 시범사업들은 고성군 내에서 유사한 사업이 없는 것이다. 아동 프로그램 사업의 경우 협력기관이 지역아동센터 중 일부에서 미술치료 등을 실시하는 곳이 있으나 해당 센터의 아동만을 대상으로 하기 때문에 배타성을 확보한다.

아래 <표2-4-29>에 나타난 것을 살펴보면 나들이를 제외한 대부분의 단위사업들이 모두 포함되어 있는 것을 볼 수 있다. 실질적으로 미술치료, 토포어리, 천연비누 등의 사업은 현재 고성군에서 실시하는 바우처 사업인 장애아동 재활치료사업과 비교해볼 수 있는데, 바우처 사업은 대상자가 아동에 국한되어 있으며 시행 장소가 속초로 되어 있어 이용하기 용이하지 않다는 것을 알 수 있다.

점자교실의 경우는 시각장애인 협회 측에서 실시 계획은 있으나 5명이 되지 않으면 시행을 할 수 없는 시스템이다. 2010년 현재는 신청자가 5명이 되지 않아 실행을 하지 못하기 때문에 시범사업에서 실시함으로써 점자교육을 희망하는 장애인들의 욕구를 해결하였다.

언어치료의 경우 농아장애인협회에서 실시하고 있는 구화농아인교육과 비교해 볼 수 있는데, 구화농아인교육은 대상자 및 가족을 대상으로 수화강좌와 함께 진행되며 언어기능을 회복하는데 목적이 있는 시범사업의 언어치료와 차이가 있다.

정보화교육은 지체장애인협회에서 실시하는 것으로 나타났으나 대상자가 지체장애인협회에서 운영하는 장애인보호작업장의 근로자로만 국한된다. 이·미용 서비스의 경우에도 고성유심복지원에서 운영을 하고 있으나 시설입소자들만을 대상으로 하고 있어 고성군노인복지회관에서 실시하는 재가방문 형식의 이·미용서비스와는 차이가 있다.

<표 2-4-29> 유형4. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업 영역 | 다기능화 사업 | | 고성군 내 유사 사업 | | | |
|---------|---------|--|-------------|----------------|----|--|
| 미술심리 치료 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 공공 | 장애 아동 재활 치료 사업 | 주체 | - 고성군청 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 대상 | - 만18세 미만 장애아동 12명 |
| | 내용 | - 그리기, 만들기 등에 치료기법을 사용한 교육 강의 | | | 지역 | - 속초 |
| 토피어리 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 미술 심리 치료 | 기간 | - 2010년 2월 ~ 2011년 1월 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 내용 | - 바우처 사업 - 만18세 미만 장애아동에게 언어, 청능, 미술, 음악 치료서비스 제공 |
| | 내용 | - 토피어리 만들기 | | | 주체 | - 고성유심복지원 |
| 천연비누 공예 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 미술 심리 치료 | 대상 | - 고성유심복지원 시설 거주자 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 지역 | - 고성군 토성면 |
| | 내용 | - 천연비누 만들기를 통해 자신감 및 신체기능 향상 | | | 기간 | - 매년 1월 ~ 12월 |
| 언어치료 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 구화 농아 인교육 | 내용 | - 미술심리치료를 통해 시설자들의 심리적, 정서적 안정을 도모 함 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 주체 | - 농아장애인협회 |
| | 내용 | - 언어장애를 언어치료를 통해 기능을 향상 개선시킴 | | | 대상 | - 고성군 관내 농아장애인 |
| 점자교실 | 대상 | - 고성군 관내 시각장애인 | 민간 | 점자 교육 | 지역 | - 고성군 간성읍 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 지역 | - 고성군 간성읍 |
| | 내용 | - 점자 교육 | | | 기간 | - 필요시 |
| 정보화교육 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 정보 화교육 | 내용 | - 시각장애인을 상대로 점자교육을 제공 - 신청자가 5명 이상일 때 실시 가능 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 주체 | - 지체장애인협회 |
| | 내용 | - 컴퓨터 기초활용(컴퓨터 켜고 끄기, 인터넷 사용하기 등) | | | 대상 | - 장애인보호 작업장근로자 |
| 이·미용서비스 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 이·미용 서비스 | 지역 | - 고성군 죽왕면 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 기간 | - 2010. 5 ~ 2010. 12 |
| | 내용 | - 고성군 관내 전지역의 장애인 중 필요한 대상자들에게 두발단정을 통해 개인위생 및 자기만족도를 높여 활기찬 생활을 지원함 | | | 내용 | - 기본한글, 인터넷, 자판, 문서만들기 등 순차적으로 교육함 |
| 이·미용서비스 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 이·미용 서비스 | 주체 | - 고성유심복지원 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 대상 | - 시설 거주자 |
| | 내용 | - 고성군 관내 전지역의 장애인 중 필요한 대상자들에게 두발단정을 통해 개인위생 및 자기만족도를 높여 활기찬 생활을 지원함 | | | 지역 | - 고성군 토성면 |
| 이·미용서비스 | 대상 | - 고성군 관내 등록 장애인 | 민간 | 이·미용 서비스 | 기간 | - 매년 1월 ~ 12월 |
| | 지역 | - 고성군 간성읍 | | | 내용 | - 시설 내 거주자들의 개인위생 관리와 생활지도 차원에서 지역과 연계하여 거주자들의 자립생활을 지원함 |
| | 내용 | - 고성군 관내 전지역의 장애인 중 필요한 대상자들에게 두발단정을 통해 개인위생 및 자기만족도를 높여 활기찬 생활을 지원함 | | | | |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

노인복지관 다기능화 시범사업은 장애인과 아동을 대상으로 구성되었다. 사업계획은 1, 2차에 걸쳐 핵심사업, 서비스 대상자, 네트워크 구성 등에 대해 주로 수정되었다. 핵심사업은 최초 계획에서 장애인과 노인을 대상으로 심리치료, 죽음준비 등 통합프로그램으로 구성하였으나 장애인과 노인의 특성을 고려하여 최종으로 장애인만을 대상으로 사회교육프로그램, 여가 및 교육프로그램, 재가서비스로 구성하였다. 아동의 경우는 2차 수정까지 결연사업만 있었으나 사업진행 중 아동 협력기관의 의견에 따라 추가 계획되었다. 네트워크는 초기에 정확한 구성이 없었으나 수정과정을 통해 장애인 4곳, 아동 6곳을 구성하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-4-30> 과 같다.

<표 2-4-30> 유형4. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|--------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|--------------------------|---|
| | 내용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 핵심사업 | - 노인·장애인 통합 프로그램 | - 장애인특성 고려필요 - 성과분석을 위한 사업축소 필요 | - 장애인프로그램으로만 구성 | - 재가사업 필요 - 기존사업과 차이점 | - 장애인: 치료 프로그램, 여가 프로그램, 재가 서비스 등 - 아동: 아동결연사업 |
| 서비스대상자 | - 노인, 장애인 | - | - 장애인 | - | - 장애인 |
| 네트워크구성 | - 수행기관 및 수행기관법인, 고성군청 등 5개 | - 실무추진단 구성 및 역할분담 필요 | - 각 장애인협회, 지역아동센터 등 12명 구성 | - | - 각 장애인협회, 지역아동센터 총 10개 기관 구축 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

고성군은 주민생활 지원실의 사회복지팀에서 다기능화 시범사업 주 담당부서로서 기능하도록 구성하였다. 장애인복지와 노인복지의 경우 사회복지팀에서 일괄담당하고 있으며 아동복지의 경우 여성가족팀에서 담당한다. 사회복지팀에서 주 담당을 맡고 필요한 경우 여성가족팀과 논

의를 통해 지원하도록 하였으며 실무자회의 참여에는 주로 사회복지팀에서 참여하였다.

나) 사업지원

다기능화 시범사업을 진행하기 위해 고성군청에서 방송매체를 통한 홍보를 통해 다기능화 사업에 대한 홍보를 하였다. 또한 초기 협력기관에서 다기능화 시범사업에 대한 이해가 미흡하였으나 지속적인 협조공문을 통해 협력기관의 적극적인 참여를 유도하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

노인복지관의 다기능화에서 특히 장애인을 대상으로 진행하면서 서비스 사각지대를 발굴하고 효과적으로 서비스 중복사례 점검을 위해 면사무소 및 보건소의 협력이 필요한 것으로 나타났다. 그러나 군청을 제외한 공공기관과의 협조체계가 전혀 구축되지 않았으며 수행기관뿐 아니라 각 공공기관들을 대상으로 다기능화 시범사업으로의 협력 유도가 미흡하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

노인복지관의 다기능화 사업을 위해 추가 인력을 통한 업무분담을 하는 것이 적절하였으나 수행기관의 결정에 따라 새로운 인력을 충원하지 않고 수행기관의 인력으로만 진행하였다. 대부분 다기능화 사업 실무담당자가 총관리 및 진행을 하며 다만 수행기관 내부에서 차량지원과 예산관리 업무를 분담하여 진행하는 방식으로 구성하였다.

나) 대상자 선정

노인복지관 다기능화 시범사업 참여대상자는 장애인과 아동이며 사업개요에서 논의된 선정기준과 방법을 통해 선정되었다. 장애인의 경우 대부분 장애인 협력기관을 통해 신청접수 되었으며 신청과정은 모두 장애인 협력기관에서 맡아서 진행하여 선정하였고 결과를 수행기관으로 송부하여 특별한 사유가 없는 이상 대부분 프로그램을 이용할 수 있도록 하였다. 아동의 경우 초기 계획시 아동결연사업만 진행하였으며 각 지역아동센터의 추천으로만 이루어졌다. 이후 아동프로그램이 추가 계획된 후에는 별도의 선정과정 없이 협력기관의 아동이 이용할 수 있도록 하였다. 다만 교양교육의 경우 인원 수 제한이 있어 각 지역아동센터의 재량으로 아동을 선발하여 참여하도록 하였다.

다) 홍보

홍보는 다기능화 시범사업 자체를 홍보하기 위한 것과 다기능화 시범사업 이용자 모집을 목표로 하여 진행되었으며 다기능화 시범사업 홍보는 주로 현수막 게시와 군정정보지, 기관 홈페이지

등을 통해 이루어졌다. 또한 고성군청의 주도로 방송매체를 통해 사업초기에 홍보가 되었다. 다기능화 시범사업 이용자를 대상으로 한 홍보는 현수막 게시와 동시에 협력기관에서 개별 우편발송 및 전화를 통해 이루어졌다. 장애인의 경우 각 협력기관에서 가진 정보를 토대로 대부분의 장애인에게 우편이 발송되었으나 적극적인 접근방식이 아니기 때문에 신청률이 저조하였다.

라) 이용자 중심

사업 계획 시 고성군 내에서 진행하는 장애인 사업에 대한 조사를 하였으며 각 협력기관의 의견을 통해 프로그램을 구성하였다. 장애인의 경우 고성군 내에 협회 및 생활시설을 제외한 복지관이 없으므로 대부분의 프로그램이 중복되지 않았다. 지자체에서 진행하는 유사한 서비스가 있는 경우는 서비스 시행기준이 맞지 않아 시행하지 못하는 경우이거나 비정기적으로 이루어지는 경우로 간접조사를 통해 최대한 장애인의 욕구를 해소하고자 하였다.

아동의 경우 결연사업은 협력기관의 추천만 하는 것으로 실질적으로 협력기관이나 아동의 의견 또는 욕구를 해소하는 부분이 미흡하였다.

마) 네트워크 구성 및 운영

초기 사업계획시 수행기관 내부의 인력만으로 구성이 되어 있었고 수행기관 중심으로만 업무분담이 되었다가 점차 장애인과 아동 관련 협력기관을 구성하였다. 장애인 협력기관의 경우 시각장애인협회, 지체장애인협회, 농아인협회와 지적장애인 생활시설 총 4곳으로 형성되었으며, 아동의 경우 지역아동센터 6곳이 협력기관으로 구성되었으며 고성군청이외의 공공기관은 포함되지 않았다. 장애인과 노인의 사업특성이 달라 장애인과 아동으로 나누어 한달에 1번 실무자회의를 진행하며 각 특성에 맞도록 세부사업에 대한 논의를 하였다.

바) 자원활용

노인복지관 다기능화 시범사업은 대상자 공유, 홍보하고 세부사업 추진방향 아이디어 제공 등의 자원을 활용하였으며 주로 물질적인 자원보다는 비물질적인 자원을 주로 활용하였다. 특히 대상자를 연계하고 모니터링 및 각 대상자에 맞는 수퍼비전을 제공하였다. 아래 <표2-4-31>는 네트워크의 자원 활용정도를 나타낸 것이다.

<표 2-4-31> 유형4. 네트워크 자원 활용정도

| 구분 | 기관명 | 자원영역 | 활용정도 |
|-----|------------------------|------|-------------------------------------|
| 장애인 | 고성군지체장애인협회 | 사업수행 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링, 서비스 중복 점검 |
| | 지적장애인생활시설 (고성유심복지원) | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링, 서비스 중복 점검 |
| | 고성군시각장애인협회 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링, 서비스 중복 점검 |
| | 고성군농아인협회 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링, 서비스 중복 점검 |

| | | | |
|----|-----------|------|--------------------------|
| 아동 | 꿈동산지역아동센터 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |
| | 열린지역아동센터 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |
| | 하늘땅지역아동센터 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |
| | 재미난지역아동센터 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |
| | 홍해라지역아동센터 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |
| | 누리보듬공부방 | 사업지원 | - 홍보 및 대상자 연계, 프로그램 모니터링 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

고성군청 내 지원체계는 동일하게 사회복지팀에서 주관하고 여성가족팀에서 협조하는 방식을 유지하였다. 사업의 내용이 장애인에 집중되어 있어 사회복지팀에서 주로 개입하여 논의하였으며 여성가족팀의 경우 필요한 자료요청이 있을 때만 협조하는 방식으로 지원되었다.

나) 사업지원

지원체계는 변화된 것이 없이 주민생활지원실의 사회복지팀과 여성가족팀으로 구성되어 있으나 사업 도중에 주민생활지원실 계장과 여성가족팀의 다기능화 사업담당자가 교체되었다. 이외의 변경사항이 없어 지속적으로 사회복지팀에서 다기능화 시범사업 업무를 주관하였으며 각 협력기관에 지속적으로 협력기관으로서의 참여를 독려하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

초기 장애인 협회와 지역아동센터로 민간 기관들로 협조체계가 구축되었으며 협력기관들이 계속 유지할 수 있도록 하였다. 그러나 면사무소 및 보건소 등 공공기관과의 협조체계는 구성하지 못하였으며 다기능화 시범사업을 진행하는 동은 군청을 제외한 공공기관으로부터 협조를 받는 일 없이 시행되었다.

나. 수행기관

가) 인력충원

노인복지관의 다기능화 시범을 시작한 후 수행기관의 담당자의 업무가 과중되는 현상이 있었으나 인력을 충원하지 않고 사업을 진행하였다. 업무 과중으로 다기능화 시범사업 업무를 담당할 만큼 다른 업무의 일부를 동료 사회복지사에게 이관하였으며, 실질적으로 시간외 근무가 증가하

여 확연히 업무 과중 상태가 나타났다.

나) 대상자 선정

노인복지관의 다기능화 시범사업에서 장애인의 경우 대상자는 대부분 처음 신청하여 선정된 후 지속되지만 중간에 이용자의 탈락이 발생할 경우 탈락한 이용자의 프로그램 참여의사를 한번 더 확인한 후 다른 신청자를 추가 지원받아 동일한 방법으로 선정하였다. 아동의 경우는 영화감상 및 학습지 지원의 경우 별도의 선정과정 없이 협력기관의 지역아동센터에 소속만 되어 있으면 프로그램을 이용할 수 있도록 하였다. 교양교육 프로그램에서는 지역아동센터에서 임의로 선정한 아동을 대상으로 한번 참여한 아동이 지속적으로 이용할 수 있도록 하였다.

다) 홍보

이용자를 대상으로 한 모집 홍보는 장애인의 경우 필요할 때 우편 및 전화를 통해 지속되었으며, 다른 매체는 사용하지 않았다. 사업초기 이후 다기능화 시범사업 프로그램 진행현황 등을 기관 홈페이지에 게시하는 방식으로 이루어져 사업에 대한 이해를 도모하는데 크게 기여하지 못하였다.

라) 이용자 중심

사업진행 과정 중 최대한 이용자들의 의견을 수용하기 위해 강사 또는 협력기관을 통해 드러난 의견과 필요한 개별상담을 통해 의사를 수렴하고자 하였다. 전반적으로 이용자들의 욕구에 응하였으나 장애인 협력기관에서 장애인에 대한 이해 및 전문성이 미흡한 점에서 장애인에 대한 배려가 부족했다는 의견이 일부 나타났다. 아래 사례는 장애인의 특성이 고려되지 않고 프로그램을 운영한 결과 프로그램을 끝까지 이용하지 못하고 중단한 경우이다.

<참여 대상자 사례>

김00씨는 지체장애1급 장애인으로 휠체어에 의지하는 분이고 항상 적극적인 성격의 소유자로 적극적인 태도로 본인 스스로 열의를 가지고 다기능 프로그램에 참여하시겠다고 신청하였다.

다기능프로그램의 2회 정도 참여하였으나, 다른 장애(정신장애, 지적장애)인과 함께하는 프로그램에 적응을 못하고 중단을 결정하였다.

이용 중단 이유는 너무 산만하고 어지러워 프로그램에 집중할 수 없다는 의견이었다.

욕구를 잘 수용한 경우도 많았다. 장애인의 경우 강좌를 증설하거나 수업방식의 변화에서 두드러지게 나타났는데, 언어치료의 경우 기존 2그룹만 진행하기로 하였으나 신규 신청자 중 반드시 치료가 필요하다는 요청에 의해 강좌를 증설하게 되었으며, 장애의 특성이 다르기 때문에 기존

그룹에 추가시키지 않고 별도의 그룹을 만들어 참여하였다. 또한 물리치료의 경우 기존 다기능화 시범사업의 프로그램에 포함되어 있지 않으나 이용자가 욕구를 가지고 있는 경우 물리치료를 받을 수 있도록 하였다.

아동의 경우 최초 계획에서 아동결연사업과 학습지 지원만을 진행했으나 아동이 여가 서비스를 받기 어렵다는 요청에 의해 영화상영과 음악치료프로그램을 신설하여 운영하도록 하였다.

마) 네트워크 구성 및 운영

고성군에서 다른 유형의 기관들이 네트워크를 구성하고 운영하는 것은 생소한 경험이었으며, 특히 지속적으로 월 1회 회의를 진행하고 의견을 제시하는 과정에서 새로운 경험을 할 수 있었다는 네트워크 기관들의 자체적인 평가가 나타났다. 처음 네트워크를 구성하고 운영하였을 때는 사업에 대한 이해가 부족하고 협력기관 역할이 어느 수준인지 합의가 되지 않아 소극적인 의견제시와 협력기관의 본 사업에 집중하는 모습을 보였으나 회를 거듭함에 따라 적극적인 의견을 제시하는데 동참하였다. 점차 장애인에 대한 이해가 부족하여 나타나는 문제들에 대해 논의하고 이를 해결하기 위해 일차적으로 참관을 통해 개선할 수 있는 방안을 제시하여 서비스의 질을 높이고자 하였다.

아동의 경우 이용 프로그램 없이 결연사업만을 계획했을 때는 실질적으로 아동에게 돌아가는 혜택이 없었기 때문에 협력기관들의 협조를 구하기 어려웠으며 일시적으로 협력이 중단되었다. 이 후 정확히 어떠한 욕구가 있는지 지속적인 논의를 통해 프로그램을 신설하는 방향으로 개선할 수 있도록 하였다.

협력기관의 역할은 대부분 비물질적인 부분에서 이루어졌다. 프로그램을 이용하는데 있어서 차량운행 협조가 가장 시급했으나 협력기관의 사정상 이루어지지 못하였다. 협력기관에서 차량운행을 비롯한 물질적인 협조를 하고자 하는 의지는 있었으나 기본 인프라가 부족하여 프로그램의 질적 개선을 위한 협조가 주를 이루었다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

노인복지관의 다기능화 사업의 서비스 제공실적은 이용자와 서비스 제공량에서 나타내었다. 2010년 10월 말을 기준으로 한 결과에서 서비스 이용자의 달성률은 목표보다 초과된 결과가 나타났으나 서비스 제공량의 경우 목표량보다 낮은 수치를 보였다.

점자교실의 경우 이용자 달성률에서 대부분 100%를 초과하였으나 신청자가 저조하였으며 이용자가 프로그램에 참여하지 못하여 서비스 제공률에서도 매우 낮은 결과가 나타났다. 점자교실을 제외한 프로그램에서 서비스 제공량이 100%를 달성하지 못하였는데 그 이유로는 강사 및 이용자들의 불참, 여름방학으로 인해 발생된 휴장에 따른 결과이다. 강사의 사유로 인해 발생된 휴장의

경우 미처 수행기관에서 조율하지 못한 부분이 있었으나 서비스 공급량이 조사된 이 후 남은 기간 보충할 예정이다. 구체적으로 살펴보면 아래 <표 2-4-32>과 같다.

<표 2-4-32> 유형4. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | 서비스 제공 실적 | | | | | | |
|--------|------------|--------------|-----------|---------------|-------|-----------|---------------|------|
| | | 이용자 | | | 서비스 | | | |
| | | 목표(A) | 실이용자 수(B) | 달성률 (B/A*100) | 목표(A) | 실제공 횟수(B) | 달성률 (B/A*100) | |
| 총 계 | | 475 | 550 | 116% | 226 | 163 | 72% | |
| 장애인 | 교양·교육 프로그램 | 점자교실1) | 4 | 2 | 50% | 18 | 5 | 28% |
| | | 토피어리A2) | 15 | 15 | 100% | 24 | 17 | 71% |
| | | 토피어리B | 15 | 26 | 173% | 22 | 14 | 64% |
| | | 정보화교실_한글기초 | 20 | 20 | 100% | 46 | 41 | 89% |
| | | 언어치료 | 5 | 7 | 140% | 26 | 20 | 77% |
| | | 친연비누공예 | 15 | 25 | 167% | 24 | 20 | 83% |
| | | 미술심리치료 | 10 | 14 | 140% | 24 | 21 | 88% |
| | 클레이아트4) | 10 | 13 | 130% | 4 | 4 | 100% | |
| 재가복지사업 | 이·미용 서비스 | 50 | 84 | 168% | 16 | 10 | 63% | |
| 아동 | 교양·교육 프로그램 | 음악교실 | 20 | 21 | 105% | 12 | 11 | 92% |
| | | 영화감상 | 96 | 108 | 113% | 4 | 5 | 125% |
| | 지원사업 | 학습지 지원 | 215 | 215 | 100% | 3 | 3 | 100% |
| | | 1:1 아동결연후원3) | - | 7 | - | 3 | 2 | 67% |

- 1) 중간평가 이후 폐강
- 2) 중간평가 이후 신설
- 3) 일정한 조건에 맞는 아동을 추천받는 형식으로 특정한 인원달성 목표를 설정하지 않음

(2) 이용자 만족도

가. 전체 만족도

이용자 만족도는 다기능화 시범사업의 프로그램에 참여한 이용자 중 20명을 대상으로 1:1면접 방식을 통해 조사되었다.

만족도 조사는 기본정보 외에 크게 프로그램 운영, 시설규모 및 환경, 강사, 직원, 이용자 욕구 반영, 프로그램 이용 후 본인의 긍정적 변화 총6개 항목에 대해 알아보았으며 전반적으로 긍정적인 응답이 나타났다.

대부분의 항목에서 불만족으로 나타난 응답은 없었으나 욕구반영 항목에서 1명이 불만족에 응답하였다. 이는 차량운행의 한계에서 나타난 것으로 보고되었는데, 기관의 차량운행 시간에 한계가 있기 때문에 반드시 참여하고 싶은 강좌가 아니었으나 시간을 맞추기 위해 듣는 경우가 있다는 의견이 나타났다.

프로그램 참여로 인한 본인의 변화정도는 신체적 건강, 정신적 건강, 사교성, 건전한 여가활동, 지식 및 정보습득, 변화된 것 없음, 기타 총7문항으로 중복선택이 가능하게 하였다. 신체적 건강

에서는 응답자가 없었으며 변화된 것이 없음에 1명, 기타에 1명이 응답을 하였다. 이외의 4개 문항 중에서는 건전한 여가활용이 가장 높은 응답률이 나타났으며 다음으로 지식 및 정보습득, 정신적 건강, 사교성 증가 순으로 긍정적인 변화가 나타난 것으로 보고되었다. 구체적인 결과는 <표2-4-33> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-4-33> 유형4. 이용자 만족도

| 프로그램 운영에 대한 만족도 | |
|-----------------|------|
| 항목 | 만족도 |
| 제공횟수 | 95% |
| 프로그램 내용 | 100% |
| 수업분위기 | 80% |
| 교육내용 | 100% |

| 강사 | |
|-----|------|
| 항목 | 만족도 |
| 전문성 | 95% |
| 성실성 | 100% |
| 친절성 | 85% |
| 만족성 | 90% |

| 욕구반영 정도 | |
|-------------|------|
| 항목 | 만족도 |
| 원하는 프로그램 참여 | 100% |
| 욕구반영정도 | 90% |
| 억지 참여여부 | 100% |

| 프로그램 참여로 인한 긍정적 변화 | |
|--------------------|-----|
| 항목 | 비율 |
| 신체적 건강 | 0% |
| 정신적 건강 | 19% |
| 사교성 증가 | 11% |
| 건전한 여가활용 | 40% |
| 지식 및 정보 습득 | 24% |
| 변화된 것 없음 | 3% |
| 기타 | 3% |

나. 프로그램 전후평가

노인복지시설 다기능화 시범사업의 사전·사후평가는 지속적으로 참여하고 응답이 가능한 이용자를 대상으로 이루어졌으며 전반적으로 긍정적인 결과를 보였다. 전후평가는 장애인의 경우 정보화교실, 미술치료, 언어치료, 토피어리 등 세부 프로그램에서 실행되었다. 실제 능력향상과 사회성 및 자존감에 중점을 두고 평가하였으며 전반적으로 긍정적으로 변화한 것으로 나타났다.

정보화교실의 평가는 주로 컴퓨터 사용능력에 대한 평가를 시행하였으며 컴퓨터 켜고 끄기, 타자 정확도 및 속도 등 10개 문항으로 구성하였다. 상중하로 평가되었으며 전반적으로 '하'로 평가되었던 부분이 '중' 또는 '상'으로 변화하였다. 미술치료의 경우 사전평가에서도 비교적 낮은 평가

가 나타나지는 않았으나 상대적으로 사전평가에 비해 사후평가에서 긍정적인 변화를 나타낸 것으로 보고되었다. 언어치료의 경우 사회성 및 자존감을 중점으로 평가가 되었으며 전반적으로 긍정적인 변화가 나타났으나 '나는 수줍음 때문에 데이트를 신청하거나 받아드리기 망설여진다', '낯선 사람에게 먼저 대화하기 꺼려진다' 등의 항목에서 여전히 부정적인 응답률이 높은 것으로 나타났다. 아래 사례는 장애인 서비스를 충분히 받을 수 없었던 환경에서 다기능화 시범사업을 통해 교육을 받고 긍정적인 변화를 나타낸 경우이다.

<참여 대상자 사례>

박00씨는 개장수들에게 끌려 다니며 노동력을 착취당하는 등 여러 가지 어려움이 있어서 고성군의 개입으로 생활시설에 긴급입소 된 정신지체 2급의 시설대상자였다.

박00씨는 전혀 교육을 받아본 경험이 없으며, 모든 면에서 많이 위축되어 있는 편이었고 모든 프로그램에 참여하지 않으려고 하고, 처음 보는 사람들을 경계하는 모습을 보였다. 그러던 중 기존의 시설대상자들이 다기능화 사업의 프로그램을 참여 하며 여러 가지 비누나 토피어리 작품 등을 가지고 오며 즐거워하는 모습을 보더니 점점 호기심을 갖기 시작하면서 자신도 프로그램에 참여하겠다는 의지를 보였다.

처음에는 낯을 가리고 조금은 쑥스러워하는 것 같았지만 프로그램을 참여 하며 자신이 만든 작품들을 가지고 와서 주변에 도움을 준 사람들에게 선물을 하고 그들에게 자신이 직접 만든 것이라고 자랑을 하며 처음 입소했을 때와 달리 사람들을 만나고 이야기하는 모습들이 나타나 본인이 가졌던 어려움들을 점점 극복해 가는 모습이 확연히 나타났다.

아동의 경우 프로그램이 아동의 사회성과 자아존중감을 높이고자 하는 목표에 따라 아동의 사회성과 자아존중감으로 전후평가를 실시하였다. 사회성은 선생님과 자유로이 대화를 나눌 수 있다, 학교에서 반 친구들과 잘 어울려 생활한다, 나는 학급에서 친구들과 사이에 인기가 있다 등 12문항으로 구성되어 있으며, 자아존중감은 나는 많은 사람들 앞에서 말하기 힘들다, 나는 내 문제를 주도로 내가 해결할 수 있다 등 12문항으로 구성되어 있다. 대부분 긍정적인 결과를 나타내었다. 아래 이00 아동의 사례는 교양교육 프로그램으로 진행된 음악교실 수업으로 인해 확연히 긍정적인 변화를 나타낸 경우이다. 음악교실은 약간의 치료적 기법을 포함하여 진행되었으며 매 회 지역아동센터의 담당 선생님의 참관 하에 이루어졌다.

<참여 대상자 사례>

이00 아동이 아동센터에 오게 된 것은 맞벌이 가정으로 밤 늦게까지 방치되는 환경이었으며, 1학년 담임교사의 추천으로 지역아동센터에 다니게 되었으며 함구증 증세가 있었다.

이00아동의 처음 상태는 선생님의 질문에 고개만 끄덕일 뿐 말을 하지 않아, 친구들과 사이에서도 "00이는 말안해요"라고 말하는 상황이었다.

아동센터에서 실시할 수 없었던 교육프로그램(음악교실 수업)을 다기능화 시범사업을 통해

시작하였고, 이00 아동은 프로그램 시작 한 달 뒤부터 참여하게 되었다.

음악교실 프로그램은 이00아동에게 약 14회 제공되었으며, 점차 말을 하는 모습이 나타났다.

음악교실 프로그램에 참여한 후 이00 아동에게 감사하고 행복하다는 편지를 받았고, 부모님 역시 학교에서도 밝아진 모습에 감사하다는 말을 전해왔다.

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 내용은 <표2-4-34> 과 같다. 중간평가지기에는 행정기관의 부서간 업무협조체계와 사업수행기관의 계획수립단계, 인력충원, 홍보 등 운영에 초점에 되는 사항들을 점검하였다. 최종평가 시에는 프로그램 결과와 함께 중간평가지 주요하게 지적되었던 사항의 이행상황을 점검하였다. 평가 결과 이용자와 관련하여서는 가능한 한도 내에서 개선하였으나 이외의 항목에서는 소극적인 방식으로 대처되었다.

<표 2-4-34> 유형4. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------------|-----------------|---|--|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - 문서화 미흡 | - 다기능화 시범사업에 관한 별도의 문서를 작성하지 않음 - 여성가족팀과 소극적 협조 |
| | 지역사회복지 협의체 | - 활용 미흡 | - 활용 미흡 |
| 사업 수행 기관 | 대상자 선정과정 | - 계획수립시 이용자 대상 욕구파악 미흡 | - |
| | 이용자 중심 | - 이용자 욕구반영에 문제는 없으나 차량 운행 시간에 의해 한계가 있음 | - 장애인 특성에 맞는 의견 수렴방식 필요 |
| | 인력충원 | - 인력충원이 없어 업무과중이 나타남 | - |
| | 이용자 만족도 | | - 전반적으로 높은 만족도 보고 - 장애인 특성에 적절한 조사방법 필요 |
| | 네트워크 구성 및 운영 | - 군청외의 관 및 공공기관과의 협력없음 | - 면사무소, 보건소 등과의 협조 체결 필요 |
| 사업 협력 기관 | 정보공유 | - 협력기관 요청시 또는 필요시 외에 정보 공유 저조 - 실무추진단 외 주기적 정보 업데이트 없음 | - 실무추진단회의 외에도 주기적 정보공유 및 업데이트 시도 |

(4) 인식변화

노인복지관의 다기능화는 노인복지관에 노인이 아닌 장애인이 시설과 프로그램을 이용함에 따라 노인과 장애인이 서로에 대해 어떻게 인식을 하고 있는지를 알아보았다. 또한 고성군노인복지관의 경우 아동이 프로그램을 이용함에 따라 아동 역시 노인에 대한 인식이 어떠한지 알아보았다. 이 조사는 노인복지관의 다기능화가 전국으로 확대되었을 때 타 집단을 얼마나 수용할 수 있

는지 여부를 알아보기 위한 작업으로 사업초기와 사업종결 시 전후평가를 실시하였다. 조사는 프로그램에 참여했던 노인과 장애인, 아동 각각을 대상으로 1:1 면접방식으로 실시하였다. 노인의 장애인에 대한 인식변화에 대한 조사문항은 크게 장애 및 장애인에 대한 인식, 장애인 시설이용에 대한 인식으로 구성하였다.

장애인과 노인을 주요하게 살펴보면 결과적으로 노인과 장애인 두 집단에서 변화는 거의 나타나지 않았으며 사업초기부터 종결까지 대체로 긍정적인 응답을 유지하였다. 긍정적인 응답을 유지한 원인에 대해서는 실제로 서로에 대해 긍정적인 이미지를 가지고 있는 있거나 조사시 통제하지 못한 요소 등으로 생각해볼 수 있다. 특히 1:1 면접방식으로 이루어졌기 때문에 응답시 질문자의 기대에 맞추어 응답할 수 있으며 면접시간의 시간차이로 응답자들 사이에서 먼저 일반적인 의견을 논의했을 수 있다. 특히 노인의 경우는 한쪽 의견에 치우치는 경향이 있어 그러한 현상이 쉽게 나타날 수 있다. 때문에 평소 장애인과 노인 두 집단이 서로 어떻게 인식하고 있는지 지역적 분위기를 알아보고자 실무추진단 구성원을 대상으로 비공식적인 인터뷰를 하였다.

고성군청 담당자 및 각 장애인협력기관의 입장에서 대체로 장애인에 대해 비교적 비수용적이라고 인지하는 경향이 나타났다. 지역적으로 복단에 위치하고 있어 보수적인 성향이 강하며 장애인에 대해서도 편향적으로 생각하는 경향이 있다고 인지하고 있었다. 장애인이 집에 있는 경우 외출을 잘 시키지 않는 경향이 있으며 심한 경우 교육을 전혀 받지 못하는 경우도 다수 있는 것으로 인지하고 있었다. 또한 기관의 규모가 크지 않았기 때문에 장애인과 노인이 비교적 자주 마주치게 되고 기관의 주인이라고 생각하고 있던 노인의 입장에서 장애인들이 방해가 된다고 생각할 수 있다. 하나의 예로 통합프로그램으로 진행하던 토피어리에서 노인 이용자 한명이 자리가 비좁아졌다는 불참하기 시작했으며 점차 노인 이용자들이 참여하지 않아 통합 프로그램이 지속되지 못하였다.

지역적으로 전체적인 장애인에 대한 분위기는 수용적이지 못하고 통합 프로그램이 지속되지 못했음에도 불구하고 인식조사는 전반적으로 긍정적인 응답이 나타났다. 이는 단순히 조사방법에 따른 오류일 수도 있고 복지관을 이용하는 노인의 경우 상대적으로 장애인에 대한 수용적인 태도를 가지고 있을 수 있으며, 통합 프로그램 불참은 노인들의 단체행동으로 나타난 단순 현상일 수 있다. 인식조사 시 통제되지 못한 요인이 있기 때문에 조사결과에 대한 해석에 한계가 있다는 점을 유의해야 한다.

아동의 경우 프로그램 이용시간이 상이하야 노인과 마주치는 일 없이 프로그램이 진행되어 노인복지관을 이용했다고 하더라도 직접 마주치는 상황이 거의 없기 때문에 인식에 큰 영향을 미치지 않은 것으로 보인다.

즉 고성군 노인복지관에서 노인복지관의 다기능화 시범사업을 진행하면서 인식조사를 시행한 결과 긍정적인 응답이 유지 된 것으로 나타나 노인복지관의 다기능 시범사업의 가능성이 있다는 것을 보여주었다. 그러나 몇가지 나타난 상황으로 해석에 한계가 있음이 나타났으며, 다기능화 사업의 여부는 기본적으로 서로에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 대한 지역의 분위기와 수행기관의 시설뿐만 아니라 사회복지사가 다양한 상황을 어떻게 조율하고 서로에 대해 고려하는지 등

의 수행기관의 사업 역량이 영향을 미칠 수 있음을 충분히 고려해야 할 것이다.

4) 함의

노인복지관의 다기능화 시범사업은 다음의 핵심초점을 중심으로 진행되었다. 첫째, 장애인과 노인 간 인식차이의 변화이다. 장애인과 노인 간의 인식차이에 대한 조사는 노인복지관의 다기능화의 가능성 여부를 알아보기 위해 필요한 부분이다. 인식조사는 사업초기와 종결 시 두 번에 걸쳐 사전사후 평가 방식으로 이루어졌으며 수치상으로는 사업 전후 모두 긍정적인 응답으로 일관되게 나타났다. 그러나 인식조사가 담당직원 또는 봉사자 등 1:1 면접 방식으로 이루어졌기 때문에 응답시 오류가 나타날 수 있다. 때문에 두 집단의 분위기를 일반인들이 어떻게 인지하고 있는지 알아보기 위해 실무추진단에 참석하는 공무원과 협력기관들 의견을 종합한 결과 평소 노인이 장애인에 대해 부정적으로 인식하는 경향이 있다는 내용이 강하였다. 대부분 가족 내에서도 장애가 있다는 것을 숨기기 위해 외출을 꺼리거나 교육을 거부하는 경우도 많다고 인지하고 있었다. 노인복지관의 다기능화는 기본적인 지역의 분위기와 수행기관의 시설현황, 그리고 수행기관의 역할 등 수행기관의 사업진행 환경에 따라 두 집단이 한 기관을 이용하는데 영향을 미칠 수 있다. 따라서 다기능화 사업을 실시하기 전에 지역적 특성과 기관의 시설 규모 및 사회복지사의 역량이 충분히 고려되어야 할 것이다.

둘째, 통합 프로그램 운영의 가능성이다. 장애인과 노인 간의 인식이 어떠한가에 따라 영향을 받을 수 있으며 노인복지관의 장애인 다기능화 사업의 시행가능성을 알아볼 수 있다. 고성군 노인복지관의 경우 처음 사업을 시작하면서 일부분 장애인과 노인 통합프로그램을 함께 진행하였으며 장애인 이용자의 욕구에 따라 임의로 노인 프로그램에 참여할 수 있도록 하였다. 계획적으로 운영한 통합반의 경우 결과적으로는 성공하지 못한 사례가 되었다. 통합 프로그램을 진행하는 도중 교실에 노인이 장애인의 수가 늘어나자 점차 프로그램에 참여하지 않았다. 최초 노인이 통합 프로그램 참여를 거부한 이유는 자리가 좁아졌다는 것이었으며, 이후 사업 중반까지 통합 프로그램으로 유지가 되었으나 점차 노인이 참여하지 않게 됨에 따라 장애인만 이용하는 프로그램으로 자연스럽게 변경되었다. 통합 프로그램이 유지되지 못했던 원인으로는 먼저 사업초기에 다기능화 시범사업에 대한 이해 및 장애인에 대한 이해가 수반되지 않았던 것과 사회복지사의 중재가 역할이 소극적이었던 것으로 보인다. 또한 노인복지관에서 장애인을 대상으로 사업을 진행하는 것과 장애인복지관에서 노인을 대상으로 사업을 진행하는 경우가 다를 수 있다. 초기 장애인과 노인 간의 인식이 어떠한가에 따라 노인복지관의 다기능화 사업에 영향을 줄 수 있는 만큼 통합 프로그램 진행상황에 따라 인식의 변화에 영향을 줄 수 있으며, 사회복지사의 중재자로서 다기능화 사업과 상대방에 대한 이해를 얼마나 도울 수 있느냐에 따라 통합 프로그램의 성공가능성에 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여주었다. 즉 서로를 어떻게 인지하고 있는지에 대한 지역적 특성, 사업 및 타 대상에 대한 이해, 프로그램 진행과정 중 사회복지사의 역할 등이 노인복지관 다기능화 사업의 가능성에 영향을 미칠 수 있는 것을 유념해야 할 것이다.

셋째, 장애인 특성에 따른 전문성 확보이다. 노인복지관 다기능화의 경우 특히 장애인의 특성을 얼마나 전문성있게 고려하느냐가 장애인을 대상으로 하는 노인복지관의 다기능화 사업의 중

요한 부분이다. 장애인은 장애유형별로 특성이 있기 때문에 일차적으로 사회복지사가 장애인에 대한 이해와 전문지식을 갖추고 각 장애유형의 특성을 충분히 고려하여 프로그램을 구성할 필요가 있다. 고성군 노인복지관의 통합프로그램이 최종까지 유지되지 못한 이유 중 하나로 전문성의 미흡이 있다. 고성군 노인복지관의 경우 언어치료 및 사업 초반까지 진행된 점자교실 등 장애치료를 목적으로 하는 강사 외에는 장애인에 대한 교육을 받은 경험의 거의 전무하여 수업의 내용 구성에서 장애인 협력기관들로부터 충분한 고려가 되지 못했다는 의견이 제기되어 사업 중간이라도 강사를 대상으로 장애인 이해를 돕기 위한 교육과 수퍼비전이 진행되었다. 또한 아동을 대상으로 한 시범사업의 경우에서도 준비없이 진행된 면이 있으나 강사에 대해 프로그램에 전문성은 있으나 아동의 연령을 고려하지 못해 아쉬웠다는 의견이 제기되었다. 즉 다기능화 사업을 진행하기 위해서는 새로운 대상자들에 대한 특성을 확실히 이해하고 그에 따른 서비스를 구성해야 할 필요가 있다.

<표 2-4-35> 유형4. 최종평가 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|---|-------|--------|--|---|--|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 노인장애인 통합프로그램을 장애인특성을 고려하여 사업내용 및 규모 축소 필요 - 서비스 대상자 조정 필요 - 네트워크 조정 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 노인, 장애인을 담당하는 사회복지팀이 주 무부서로 기능 아동을 담당하는 여성가족팀에서 협조부서로 구성 | - 사회복지팀과 여성가족팀의 적극적 협력 미흡 - 협력기관의 지속적인 협조 요청 | - 이용자수 및 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 나타냄 - 이용자 만족도 검사에서 전반적으로 모두 긍정적인 응답률을 보임 - 아동프로그램 신설로 아동의 서비스 욕구 일부 해소 - 통합프로그램 중단 - 인식조사 결과 사업초기부터 종결시까지 긍정적 응답유지 - 민간 기관의 네트워크 중요성 및 필요성 인식 |
| | | 협조 체계 | - 지역사회복지협의체 활용 미흡 - 군청 외의 공공기관 협조 구축 미흡 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 인력충원 하지 않음 | - 수행기관 내에서 일부 업무 분담(차량, 예산 관리) | |
| | | 대상자 | - 대부분 협력기관에서 신청자 접수 및 일차 선정 후 수행기관에서 최종 선정 | - 프로그램 진행 중 탈락자 발생시 및 신규 신청자 지속 연계 | |
| | | 홍보 | - 현수막, 지역신문, 지역방송, 우편 이용 - 아동 대상자 모집시 별도의 홍보 없이 협력기관 이용 아동 중 선발 | - | |
| | | 이용자 중심 | - 이용자 의견을 반영하여 프로그램 구성 수정 및 신설 | - 이용자 의견 적극 반영 | |
| | | 네트워크 | - 장애인 협회, 장애인 생활시설, 지역아동센터와 협력체결(장애인과 아동 각각 별도의 실무추진단 회의 실시) - 면사무소 보건소등 공공기관 협력구성 미진 | - 지역아동센터와 일시적으로 협력이 중단됨 → 지속적인 논의로 적극 협조 유지 | |
| | | 자원 활용 | - 협력기관의 인적 자원 활용 | - 장애인 및 아동 프로그램 모니터링 및 슈퍼비전 제공 | |

V. 유형5. 장애인 생활시설의 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

양산시는 경상남도 동남부에 위치한다. 북쪽으로는 울산광역시, 서쪽으로는 낙동강을 끼고 밀양, 김해시와 경계를 이루며 동쪽과 남쪽으로는 우리나라의 관문인 부산광역시와 접하고 있다. 양산시는 물금읍, 원동면, 상북면, 하북면, 동면, 강서동, 삼성동, 중앙동, 소주동, 서창동, 덕계동, 평산동으로 구성된다. 양산시의 총면적(484.55km²)은 임야면적 74.9%, 경지면적 10.5%, 하천유지 2.9% 등으로 이루어져있다. 경상남도 총면적의(10,521.56km²) 4.6%인 양산시는 전국면적(106,136.40 km²)의 0.47%를 차지한다.

(2) 전체인구분포

양산시의 전체 인구분포는 아래 <표2-5-1> 과 같다. 최근 10년간 전체 인구를 살펴보면 2000년 57,907세대에서 2010년 93,300세대로 35,393세대 늘어났으며, 전체 인구수가 10년간 약 63,087명으로 대폭 증가하였다. 65세 고령자 수는 2000년 11,003명으로 전체 인구수의 5.63%를 차지하였으며 2009년 2만명을 넘기 시작해 2010년에는 전체인구수의 12.1%(31,307명)로 눈에 띄게 증가하였다. 한편 외국인 인구는 2000년 전체 인구수의 0.96%(1,875명)에서 2010년 1.5%(3,901명)로 크게 증가하지 않았음을 알 수 있다.

<표 2-5- 1> 유형5. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 인구증가율 | 세대당인구 | 65세 이상 고령자 | 외국인인구 | | |
|------|--------|---------|---------|---------|-------|----------------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적(km ²) | | | | 총수 | 남 | 여 |
| 2000 | 57,907 | 195,595 | 99,052 | 96,543 | 404.0 | 484.17 | 5.35 | 3.4 | 11,003 | 1,875 | 1,326 | 549 |
| 2003 | 71,469 | 213,264 | 108,055 | 105,209 | 440.5 | 484.13 | 2.40 | 3.0 | 13,591 | 2,847 | 1,917 | 930 |
| 2006 | 79,676 | 229,573 | 116,396 | 113,177 | 473.9 | 484.41 | 2.06 | 2.9 | 17,019 | 3,148 | 2,287 | 861 |
| 2009 | 91,153 | 254,204 | 128,677 | 125,527 | | | | | 21,223 | 3,817 | 2,624 | 1,193 |
| 2010 | 93,300 | 258,682 | 130,861 | 127,821 | | | | | 31,307 | 3,901 | 2,671 | 1,230 |
| 물금읍 | 14,586 | 42,730 | 21,344 | 21,550 | | | | | 3,887 | 164 | 62 | 102 |
| 동면 | 4,193 | 11,412 | 5,799 | 5,656 | | | | | 1,836 | 43 | 17 | 26 |
| 원동면 | 1,905 | 3,868 | 1,958 | 1,962 | | | | | 1,371 | 52 | 35 | 17 |
| 상북면 | 6,622 | 16,848 | 8,810 | 8,405 | | | | | 2,846 | 367 | 223 | 144 |
| 하북면 | 4,169 | 9,807 | 5,100 | 4,806 | | | | | 1,989 | 99 | 66 | 33 |
| 중앙동 | 5,753 | 12,706 | 6,714 | 6,156 | | | | | 2,061 | 164 | 85 | 79 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--|--|--|--|-------|-------|-----|-----|
| 양주동 | 12,115 | 37,920 | 18,625 | 19,412 | | | | | 2,856 | 117 | 45 | 72 |
| 삼성동 | 8,856 | 23,760 | 12,559 | 11,623 | | | | | 2,039 | 422 | 325 | 97 |
| 강서동 | 3,734 | 10,302 | 5,782 | 5,131 | | | | | 1,024 | 611 | 529 | 82 |
| 서창동 | 9,959 | 26,174 | 13,564 | 13,103 | | | | | 3,047 | 493 | 339 | 154 |
| 소주동 | 7,017 | 18,531 | 10,086 | 9,472 | | | | | 2,463 | 1,027 | 743 | 284 |
| 평산동 | 9,876 | 28,418 | 14,198 | 14,387 | | | | | 4,010 | 167 | 75 | 92 |
| 덕계동 | 4,515 | 12,305 | 6,322 | 6,158 | | | | | 1,878 | 175 | 127 | 48 |

* 읍면동별 인구현황은 2010년 기준임.

(3) 사회복지시설 증별 설치현황

양산시 사회복지시설의 증별 설치현황은 <표2-5-2>와 같다. 양산시 사회복지시설은 종합사회복지관, 자활후견기관, 노인복지시설, 부랑인 시설, 아동복지시설, 여성복지시설 등으로 이루어져 있다. 증별로는 노인복지시설과 아동복지시설의 설치수가 가장 높으며 노인복지시설은 생활시설이, 아동복지시설은 이용시설이 주를 이룬다. 그 밖에 여성복지시설은 가정 및 성폭력 상담센터를 중심으로 운영되고 있으며, 장애인복지시설은 생활시설을 제외하고 대부분 재활위주의 이용시설로 구성되어 있다.

<표 2-5- 2> 유형5. 사회복지시설 증별 설치현황

(단위: 명)

| 구분 | 시설 유형 | 시설 종류 | 시설명 | 시설 주소 | 설립 일자 | 운영 주체 | 입소 정원 |
|----------|-------|----------|---------------|---------------------|----------|-------|-------|
| 종합사회 복지관 | 이용 | 종합사회복지관 | 양산시종합사회복지관 | 물금읍 범어리 501 | 04.12.20 | 법인 | |
| 자활후견 기관 | 이용 | 기타 | 경남양산시지역자활센터 | 북부동533종합운동장 내166-1호 | 01. 7. 1 | 법인 | |
| 노인복지 시설 | 생활 시설 | 노인주거복지시설 | 통도사자비원 양로시설 | 하북면 순지리 272-3 | 04. 2. 9 | 법인 | 50 |
| | | 노인의료복지시설 | 통도사자비원 요양시설 | 하북면 순지리 272-3 | 92. 7. 2 | 법인 | 60 |
| | | 노인의료복지시설 | 통도사자비원 전문요양시설 | 하북면 순지리 272-4 | 05. 1.15 | 법인 | 75 |
| | | 노인의료복지시설 | 감사의 집 | 물금읍 범어리 800-1 | 06. 6.29 | 법인 | 31 |
| | | 노인주거복지시설 | 무아의 집 | 호계동 376 | 99. 9.17 | 법인 | 50 |
| | | 노인주거복지시설 | 혜성복지원 | 하북면 삼감리 510 | 88. 7.14 | 법인 | 74 |
| | | 노인의료복지시설 | 성요셉노인요양원 | 명동 124 | 04. 4.21 | 법인 | 40 |
| | | 노인의료복지시설 | 성요셉노인전문요양원 | 명동 124-1 | 07. 4.27 | 법인 | 74 |
| | | 노인의료복지시설 | 양산노인실비요양원 | 어곡동 1044-2 | 06. 5.25 | 법인 | 60 |
| | | 노인의료복지시설 | 행복한노인요양공동생활가정 | 평산동568 봉우@202-2002 | 10. 3. 1 | 개인 | 7 |

| | | | | | | | |
|----------------|----------------------|-----------------|-------------------|------------------------|----------|----|-------------------------|
| | | 노인의료복지시설 | 성모요양의집 | 다방동101-1 | 09. 9.30 | 개인 | 9 |
| | | 노인의료복지시설 | 아가페노인생활쉼터 | 물금읍 가촌리531-12 | 10. 1.26 | 개인 | 6 |
| | | 노인의료복지시설 | 효성의집 | 평산동1199 코아루@110-403 | 10. 2. 3 | 개인 | 9 |
| | 이용 시설 | 노인재가복지시설 | 통도사자비원노인복지 센터 | 하북면 순지리 272-4 | 03. 2.27 | 법인 | 80 |
| | | 노인의료복지시설 | 베데스다요양원 | 하북면 삼감리 414-1 | 09. 6.24 | 법인 | 9 |
| | | 노인재가복지시설 | 양산재가노인복지센터 | 북부동 702-1 | 03.11. 1 | 개인 | 24 |
| | | 노인여가복지시설 | 웅상노인복지회관 | 삼호동 783-10 | 03. 4.10 | 법인 | |
| | | 노인재가복지시설 | 영락노인복지센터 | 동면 가산리 727-1 | 06. 6.13 | 법인 | 80 |
| | | 노인재가복지시설 | 웅상노인복지센터 | 덕계동669-2 두손빌딩3층 | 08. 3.19 | 개인 | 80 |
| | 혼합 시설 | 노인의료복지시설 | 성요셉소규모노인종합 센터 | 명동 124-3 | 08.10. 1 | 법인 | 입소 :20명 이용 :9명 |
| 부랑인시 설 | 생활 시설 | 부랑인시설 | 인성원 | 하북면 용연리 1072-1 | 00. 6. 3 | 법인 | 50 |
| 아동 복지시설 | 생활 시설 | 아동양육시설 | 애육원 | 교동 282 | 46.11.30 | 법인 | 75 |
| | 이용 시설 | 지역아동센터 | 소망행복한홈스쿨 | 상북 석계리 243-13 | 05. 7.13 | 개인 | 19 |
| | | | 양산행복한홈스쿨 | 물금 범어리 501 | 06. 2.28 | 법인 | 19 |
| | | | 웅상지역아동센터 | 소주동753-2 백동마을회관3층 | 05.12.15 | 개인 | 29 |
| | | | 웅상중앙지역아동센터 | 명동 6B 1L | 07. 6. 7 | 개인 | 39 |
| | | | 물금지역아동센터 | 물금읍 물금리 530-2 | 07.10. 9 | 개인 | 49 |
| | | | 평산지역아동센터 | 평산동 50 | 09. 4. 9 | 개인 | 29 |
| | | | 서창 가버나움 지역아동센터 | 서창동 499-1, 499-8 | 09. 5.13 | 법인 | 29 |
| | | | 삼성지역아동센터 | 북정동434대동아파트 상가205 | 09. 6.10 | 개인 | 9 |
| | | | 삼량지역아동센터 | 북부동 371-2(3층) | 09. 6.23 | 개인 | 9 |
| | | | 꿈틀지역아동센터 | 중부동 660-2(1층) | 09. 6.26 | 개인 | 29 |
| | | | 중앙비전지역아동센터 | 북부동 361-2(2층) | 09. 7.29 | 개인 | 29 |
| | | | 덕계실로지역아동센터 | 평산동 1108-88 | 09. 8. 5 | 개인 | 9 |
| | | | 파랑새지역아동센터 | 평산동 340-8 | 10. 3.29 | 개인 | 9 |
| | | | 한마은지역아동센터 | 주남동 637 | 10. 4.19 | 개인 | 19 |
| 비타민지역아동센터 | 동면 석산리 극동@103-203 | 10. 4.29 | 개인 | 29 | | | |
| 여성 복지 시설 | 생활 | 가정폭력피해자보 호시설 | 양산여성의집 | | 07. 7.23 | 법인 | 10 |

| | | | | | | | |
|------------|----|-------------|------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------|--------------------------|
| | 이용 | 성폭력피해상담소 | 양산성가족상담소 | 북부동533 종합운동장155호실 | 02.12. 4 | 개인 | |
| | | 가정폭력상담소 | 양산가족상담센터 | 중부동 603-5 | 04. 5.28 | 개인 | |
| | | | 양산가정폭력상담소 | 명동 265-14 | 06. 4.10 | 개인 | |
| | | 자치단체 | 양산시 여성복지센터 | 남부동 875-2 | 03.12.10 | 자치 단체 | |
| | | 다문화가족지원센터 | 양산시 다문화가족지원센터 | 남부동 95 | 08. 3. 4 | 단체 | |
| 장애인복지 | 생활 | 장애인생활시설 | 무궁애학원 | 물금읍 범어리 935-4 | 82. 8.30 | 법인 | 90 |
| | | | 늘푸른집 | 상북면 내석리 102-5 | 94.10.11 | 법인 | 60 |
| | | | 가온들찬빛 | 평산동 572-7 | 86. 6.25 | 법인 | 110 |
| | 이용 | 장애인직업재활시설 | 미래직업재활원 | 물금읍 범어리 935-4 | 00. 6.30 | 법인 | 40 |
| | | | 두배일터 | 평산동 572-7 | 00. 9.26 | 법인 | 60 |
| | | 장애인지역사회재활시설 | 심부름센터 | 북부동 331-2 | 02. 7.01 | 단체 | |
| | | | 수화통역센터 | 북부동 331-2 | 04. 3.23 | 단체 | |
| | | | 주간보호센터 | 물금읍 범어리 501 | 05. 3. 3 | 법인 | 10 |
| | | | 장애인복지센터 | 물금읍 범어리 501 | 05.11.21 | 법인 | |
| | | | 에은의 집 | 평산동 564 태원@101-101 | 05. 8.16 | 개인 | 8 |
| 정신보건 시설 | 생활 | 정신요양시설 | 송원정신요양원 | 하북면 용연리 1072-1 | 05.12.26 | 법인 | 150 |
| | 이용 | 사회복귀시설 | 승인사회복귀시설 | 주진동 산12-1 양산병원내 | 98.10.30 | 법인 | 30 |
| | 혼합 | 사회복귀시설 | 벤엘클럽하우스 | 상북면 내석리 100 | 최초 98. 5.22 입소 :08. 4.29 | 법인 | 생활 : 20 이용 : 30 |
| 미신고시설 | 생활 | 생활자혼재 | 삼성복지선교센터 | 용당동 878 | | | |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

양산시의 통합 공무원 현황자료는 <표2-5-3> 과 같다. 양산시의 전체 공무원은 2004년 757명에서 2008년 904명으로 4년간 약19%증가했다. 직무별로는 6급, 7급, 8급 인원이 지속적으로 증가한 반면 지도관, 지도사, 별정직, 기능직은 감소하였다. 증가율을 살펴보면 8급이 27%, 6급이 23% 그리고 7급이 20% 순으로 큰 변동을 보였다.

<표 2-5- 3> 유형5. 공무원 현황

(단위: 명)

| | 합계 | 정무직 | 일 반 직 | | | | | | | | | | | 별정직 | 기능직 |
|------|-----|-----|-------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 계 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 연구사 | 지도관 | 지도사 | | |
| 2004 | 757 | 1 | 647 | 1 | 5 | 39 | 150 | 188 | 147 | 94 | 2 | 2 | 19 | 9 | 100 |
| 2005 | 831 | 1 | 720 | 1 | 7 | 41 | 167 | 204 | 173 | 105 | 2 | 1 | 19 | 8 | 102 |
| 2006 | 844 | 1 | 736 | 1 | 8 | 41 | 170 | 211 | 175 | 108 | 2 | 1 | 19 | 8 | 99 |
| 2007 | 930 | 1 | 797 | 1 | 9 | 49 | 190 | 232 | 191 | 125 | 3 | 1 | 19 | 8 | 101 |
| 2008 | 904 | 1 | 775 | 1 | 8 | 46 | 184 | 226 | 187 | 123 | 3 | 1 | 18 | 7 | 99 |

* 본 자료는 양산시 본청, 보건소, 농업기술센터, 의회사무국, 읍면동 공무원 현황 자료임

나. 예산현황

양산시의 예산 세입세출 현황을 살펴보면 아래 <표2-5-4>, <표2-5-4-5>, <표2-5-4-6> 과 같다. 예산현액, 세입 및 세출 예산은 모두 지속적으로 증가되어 왔다(<표2-5-4,5> 참고). 구체적으로 예산현액은 점차 증가하여 2008년 약 7천2백억원으로 2004년 대비 약 65%가 증가하였으며, 세입 역시 2004년의 약 71% 증가하였다. 세출은 5천3백억원으로 2004년의 79%가 증가했는데 전반적으로 세입액이 세출액보다 높아 잉여액도 함께 증가해 온 것이다.

<표 2-5- 4> 유형5. 예산 세입 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| | 예 산 현 액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 439,695 | 381,830 | 57,865 | 427,506 | 372,526 | 54,980 |
| 2005 | 533,989 | 464,999 | 68,990 | 480,280 | 421,568 | 58,712 |
| 2006 | 585,492 | 515,985 | 69,507 | 585,223 | 516,216 | 69,007 |
| 2007 | 654,914 | 576,238 | 78,676 | 689,118 | 597,238 | 91,880 |
| 2008 | 727,032 | 652,500 | 74,532 | 731,222 | 654,316 | 76,906 |

<표 2-5- 5> 유형5. 예산 세출 및 잉여 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 296,095 | 255,887 | 40,208 | 131,410 | 116,639 | 14,771 |
| 2005 | 339,524 | 295,229 | 44,295 | 36,116 | 28,510 | 7,606 |
| 2006 | 409,740 | 358,069 | 51,671 | 175,483 | 158,147 | 17,336 |
| 2007 | 476,010 | 420,554 | 55,456 | 213,108 | 176,684 | 36,424 |
| 2008 | 530,417 | 484,713 | 45,704 | 200,805 | 169,603 | 31,202 |

예산 현액 및 결산 금액을 과목별로 살펴보면 예·결산 중 수송 및 교통과 사회복지 예산 구성이 전적으로 높은 비율을 차지함을 알 수 있다(<표2-5-6> 참고). 구체적으로 2008년 예산 현액 중 수송 및 교통의 예산이 33.2%, 사회복지 예산이 13.8%, 환경보호 예산이 10.3% 순이다. 이는 양산시의 지역사회 하드웨어 구축과 환경보호 및 주민의 삶의 질 향상에 대한 의지를 보여준다. 한편 결산 구성비 역시 예산 현액 구성비와 비슷한데, 수송 및 교통 결산 구성비가 예산 현액 구성

비 대비 7.2% 줄어든 반면 사회복지 결산 구성비는 15.2% 증가하여 양산시가 사회복지에 관심을 가지고 지원하고 있음을 알 수 있다.

<표 2-5- 6> 유형5. 예산 현액 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예산 대 결산 비 율 (%) |
|-----------|-------------|--------|-------------|--------|--------------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 2008 | 652,500,068 | 100 | 484,713,162 | 100 | 74.3 |
| 일반공공행정 | 37,693,258 | 5.8 | 28,692,818 | 5.9 | 76.1 |
| 공공질서 및 안전 | 6,882,445 | 1.1 | 5,461,709 | 1.1 | 79.4 |
| 교육 | 7,290,051 | 1.1 | 7,105,459 | 1.5 | 97.5 |
| 문화 및 관광 | 57,085,877 | 8.7 | 35,478,200 | 7.3 | 62.1 |
| 환경보호 | 67,315,528 | 10.3 | 49,572,062 | 10.2 | 73.6 |
| 사회복지 | 89,893,411 | 13.8 | 76,887,400 | 15.9 | 85.5 |
| 보건 | 6,404,483 | 1.0 | 6,009,099 | 1.2 | 93.8 |
| 농림해양수산 | 29,078,146 | 4.5 | 25,578,103 | 5.3 | 88.0 |
| 산업, 중소기업 | 10,883,039 | 1.7 | 8,436,192 | 1.7 | 77.5 |
| 수송 및 교통 | 216,318,153 | 33.2 | 149,094,719 | 30.8 | 68.9 |
| 국토 및 지역개발 | 62,746,609 | 9.6 | 41,709,025 | 8.6 | 66.5 |
| 예비비 | 6,834,741 | 1.0 | - | - | 0.0 |
| 기타 | 54,074,328 | 8.3 | 50,688,376 | 10.5 | 93.7 |

(2) 수행기관

가. 시설 기본 정보

가) 설립목적

무궁애 학원은 전문적 생활지원이 필요한 입소 장애인에게 욕구 및 생애주기에 따른 맞춤형 서비스를 제공하며, 궁극적으로 장애인이 지역사회의 독립적인 사회구성원으로 생활해 갈 수 있도록 지원하는데 목적이 있다.

나) 일반현황

무궁애 학원은 1982년 양산시 물금읍에 설립된 이후 약 30년 간 양산시의 장애인복지 및 재활 서비스를 주도적으로 이끌어 오고 있다. 2010년 현재 총 53명의 직원이 104명의 입소장애인을 대상으로 복지서비스를 중에 있으며 구체적 사항은 <표2-5-7> 과 같다.

<표 2-5- 7> 유형5. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|---|-----|---------------------------------------|
| 시설명 | 무궁애학원 | 대표자 | 박민현 |
| 소재지 | 경상남도 양산시 물금읍 범어리 935-4번지 | 연락처 | 전화 : 055-382-9896 전송: 055-387-6698 |
| 사업종별 | 사회복지 / 장애인재활 | 개원일 | 1982. 8.10 |
| 시설규모 | 입소 장애인 104명 / 직원 53명 건물 5개동 연면적 2,550.90㎡ | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 무궁애학원 | | |

다) 시설현황

무궁애 학원의 시설현황은 <표2-5-8> 과 같다. 주거공간은 총 22개실, 그룹홈 21개실이 1층과 2층으로 나뉘어 있고, TV시청 및 각종 프로그램진행을 위한 공간으로 거실 및 휴게실이 확보되어 있다. 이외에 작업치료실, 프로그램실, 식당, 세탁실 등을 따로 마련하여 입소 장애인의 다양한 욕구에 맞춘 서비스를 제공할 수 있도록 하였다.

<표 2-5- 8> 유형5. 수행기관 시설현황

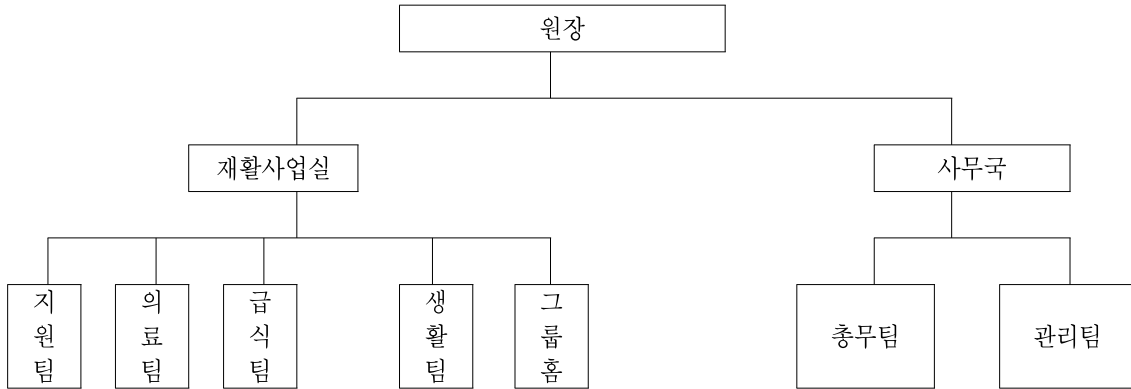
| 구분 | 연면적 | | 규모 |
|--------|---------------|---------------|---------------------------|
| 주거공간 | 1층 | 331.28㎡(100평) | - 15개실 / 그룹홈11개실 |
| | 2층이상 | 312.18㎡(94평) | - 7개실 / 그룹홈10개실 |
| 거실 | 1층 | 154.17㎡(47평) | - 휴게(TV시청 등) 및 각종 프로그램 진행 |
| | 2층 | 75.20㎡(23평) | |
| 작업치료실 | 64.7㎡(20평) | | - 작업치료서비스 진행 |
| 사무실 | 89㎡(27평) | | - 행정업무 진행 |
| 프로그램실 | 353.86㎡(107평) | | - 개별 및 방별 서비스 프로그램 진행 |
| 휴게실 | 108.56㎡(33평) | | - 휴식 공간 |
| 의무실 | 20㎡(6평) | | - 의료서비스 진행 |
| 화장실/욕실 | 97.84㎡(30평) | | - 목욕 및 화장실 |
| 식당 | 164.96㎡(38평) | | - 식사 서비스 진행 |
| 조리실 | 71㎡(21평) | | - 요리 서비스 진행 |
| 세탁실 | 56㎡(17평) | | - 의류 세탁 |
| 기타/지하실 | 165.56(50평) | | - 보일러실 및 창고 |

라) 조직 및 인력현황

(가) 조직도

무궁애 학원의 조직도는 아래 <그림2-5-1> 과 같다. 원장을 중심으로 지원팀, 의료팀, 급식팀, 생활팀, 그룹홈, 총무팀 및 관리팀 등을 포함하는 재활사업실과 사무국이 있다. 무궁애 학원 조직은 원장, 사무국장, 각 팀별 팀장 및 직원으로 구성되어 있는데 이를 통해 직원 간 수평적인 조

직구조가 가능하고, 사업의 효율적 실행이 용이하다.



<그림 2-5-1> 유형5. 수행기관 조직도

(나) 인력현황

무궁애 학원의 인력은 원장, 사무국장, 영양사 및 조리원과 간호사 등을 포함한 총 53명으로 구성되어 있다. 전체 인력은 모두 상근직원으로 입소 장애인의 일상 생활을 용이하게 하고, 자활을 가능케 하기 위한 서비스를 제공하고 있다. 무궁애 학원은 입소장애인의 생활 및 재활에 주력하기 위해 생활재활교사를 전체 인력의 72%로 배치하여 운영하고 있으며 구체적인 사항은 <표2-5-9> 와 같다.

<표 2-5- 9> 유형5. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 원장 | 사무 국장 | 사회재활 교사 | 생활재활 교사 | 영양사 조리원 | 간호사 작업치료사 | 사무원 | 시설 관리 |
|------|----|----|----------|------------|------------|------------|--------------|-----|----------|
| 계 | 53 | 1 | 1 | 1 | 38 | 5 | 2 | 1 | 4 |
| 상근자수 | 53 | 1 | 1 | 1 | 38 | 5 | 2 | 1 | 4 |

나. 시설 주요 사업

무궁애 학원의 주요사업은 크게 생애주기별 서비스, 주거서비스, 사회통합서비스, 재가장애인 대상 서비스지원 및 장애인식 개선사업으로 구분된다(<표2-5-10> 참고). 주거서비스와 사회통합 서비스를 병행하여 제공함으로써 궁극적으로 장애인의 자활 및 자립을 위한 지원에 주력하고 있다. 더불어 재가장애인에 대한 일상생활지원으로 지역사회 구성원으로서의 자립을 돕기 위해 IPP 부모교육 및 영양지원사업을 운영하고 있다.

<표 2-5-10> 유형5. 수행기관 주요사업

| 구분 | 사업내용 |
|---------------------------|--|
| 생애주기별서비스 | - 아동기, 학령기, 청소년기, 청·장년기, 노년기 발달단계에 있어 일반적이고 보편적인 발달과업을 이행할 수 있도록 서비스의 초점을 맞춰 지원 |
| 주거서비스 | - 시설 내 주거서비스 · 집단주거 형태, 소규모 주거형태 - 지역사회 주거서비스 · 그룹홈 7가정 운영 · 자립생활 체험홈 1가정 운영 |
| 사회통합서비스 | - 지역사회 편의시설 이용 - 여가활동 및 문화생활 향유 - 권익옹호 · 옹호자제도 운영, 자조회 활동 - 지역사회주민으로서의 역할 강화 |
| 재가장애인 대상 서비스지원 및 장애인식개선사업 | - 재가장애인을 위한 서비스 · IPP 부모교육, 장애아동 영양지원사업, 작업치료상담 및 실시, 장애인의 날 행사등 |

다. 시설 예산

무궁애 학원의 최근 2년간 세입·세출 예산서는 <표2-5-11> 과 같다. 전체 세입 예산규모는 2010년에 약 23억원으로 전년대비 4.4% 감소하였다. 2010년 세입 예산의 내용을 살펴보면 보조금이 약 22억원으로 총예산의 94.1%를 차지하고, 전입금이 4%, 기타잡수입 1.7%, 입소자 부담금수입 0.3%순이다. 이 중 입소자 부담금 수입은 전년 대비 14.7% 증가한 금액이며, 보조금 수입은 4.6% 감소한 것이다. 한편 세출 예산규모는 2010년에 약 23억원으로 전년대비 4.4% 감소하였다. 2010년 세출 예산 내용에 따르면 사무비 중 인건비가 약 19억원으로 총예산의 80.8%를 차지한다. 이외 대부분의 세출 예산은 사업비 중 생계비 7.8%, 시설비 3.6%, 사무비 중 운영비 3.1%로 사용되고 있다.

<표 2-5-11> 유형5. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| | | 세 입 | | | | |
|-----------|---------|--------|---------------|---------------|----------|--------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 2,465,895 | 2,357,096 | -108,799 | ▽4.4% |
| 입소자 부담금수입 | 입소비용 수입 | 입소비용수입 | 6,028 | 6,912 | +884 | △14.7% |
| 보조금 수입 | 보조금수입 | 경상보조금외 | 2,326,188 | 2,218,200 | -107,988 | ▽4.6% |
| 후원금 수입 | 후원금수입 | 후원금 | 1,100 | 1,100 | - | - |
| 전입금 | 전입금 | 전입금 | 80,000 | 90,000 | -10,000 | ▽12.5% |
| 이월금 | 이월금 | 이월금 | 177 | 200 | +23 | △13% |
| 잡수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 200 | 200 | - | - |

| | | 기타잡수입 | 52,202 | 40,484 | -11,718 | ▽22.4% |
|-------|-------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 | 2010예산 | 증감(B-A) | |
| | | | (A) | (B) | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 2,465,895 | 2,357,096 | -108,799 | ▽4.4% |
| 사무비 | 인건비 | 급여외 | 1,754,870 | 1,905,196 | +150,326 | △8.6% |
| | 업무추진비 | 기관운영비외 | 4,201 | 5,500 | +1,299 | △30.3% |
| | 운영비 | 여비외 | 60,737 | 72,423 | +11,686 | △19.2% |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 357,349 | 84,000 | -273,349 | ▽76.5% |
| 사업비 | 사업비 | 생계비 | 178,803 | 184,930 | +6,127 | △3.4% |
| | | 사회심리재활비 | 48,234 | 50,439 | +2,205 | △4.6% |
| | | 의료재활사업비 | 4,618 | 5,350 | +732 | △15.8% |
| | | 자활사업비 | 32,468 | 26,000 | -6,465 | ▽19.9% |
| | | 연료비(난방, 취사) | 16,901 | 19,600 | +2,699 | △16% |
| | | 교육재활사업비 | 2,000 | 2,000 | - | - |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 5,714 | 1,658 | -4,056 | ▽71% |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | 2,000 | 2,000 | - | - |

(3) 협력기관

가. 양산시 종합사회복지관

양산시 물금읍에 위치한 양산시종합사회복지관은 2004년 12월 설립이후 7년간 양산시의 지역 사회복지서비스를 운영해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 16명을 포함한 총27명의 직원이 양산시 주민에 대한 사회복지서비스를 제공 중이다. 주요사업은 복지관, 재가복지봉사센터, 장애인 복지센터, 지역아동센터, 장애아동 주간보호센터, 노인돌봄 기본서비스로 나뉘는데 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-5-12> 와 같다.

<표 2-5-12> 유형5. 양산시종합사회복지관 일반현황

| | | | | |
|------|---|--------|--|-------------------|
| 시설명 | 양산시종합사회복지관 | | 대표자 | 전재명 |
| 소재지 | 경남 양산시 물금읍 범어리 501번지 | | 연락처 | 055-365-9544 |
| | | | 홈페이지 | www.yswelfare.org |
| 사업종별 | 사회복지관 | | 설립일자 | 2004.12.20 |
| 관할 | 양산시 | | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 기아대책 | | | |
| 시설규모 | 대지면적 : 5,720.30㎡ / 건물면적 : 772.70㎡ 연면적 1,735㎡(499평) | | | |
| 인력현황 | 총 27 명 사회복지사 16 명 | | | |
| 정원 | 이용시설 | | | |
| 주요사업 | 복지관 | 가족복지 | - 청소년 진로탐색프로그램, 징계청소년 사회봉사명령프로그램, 아동성교육, 초등성교육, 부모성교육, 인터넷중독협력사업(특강) 등 | |
| | | 지역사회보호 | - 초등결식지원사업(양산부산대병원), 행복한밥상(국민은행), 무료급식, 밀반찬지원사업, 물리치료, 난방비지원사업, 수지침, 경제적지원(아동,노인,장애인 결연사업), 연탄 | |

| | | |
|--|--------------|--|
| | | 지원사업 등 |
| | 지역사회 조직 | - 행복한나눔가게, 운영위원회, 실습지도, 일일찾집, 쌀모으기, 바자회, 추석, 설날명절 행사, 김장지원행사, 도서실운영(무료대출), 자원봉사 모집 및 활동 등 |
| | 교육문화 | - 노인대학, 아동청소년교육, 성인교실(다이어트댄스 외 7개), 영화상영, 문화강좌 발표회 등 |
| | 자활 | - 노인일자리 활동, 경과적일자리, 직장체험연수생 |
| | 재가복지 봉사센터 | - 인테이크 및 대상자 관리, 사례관리, 가사서비스, 정서서비스(말벗 및 안부), 이동목욕서비스, 이미용서비스, 밑반찬 지원사업 등 |
| | 장애인 복지센터 | - 초기상담, 소아물리치료, 작업치료, 언어치료, 심리치료, 수중물리치료, 부모상담, 사례연구, 판정회의, 장애아동 부모교육, 장애아동 부모집단미술치료, 장애아동통합캠프 |
| | 지역 아동센터 | - 아동상담, 부모상담, 학습지도(한자, 영어, 중국어), 집단 프로그램, 문화체험(영화, 연극 등), 특기지도(미술, 바이올린, 플룻), 방학캠프, 석식지원 등 |
| | 장애아동 주간보호 센터 | - 대상자관리, 등하원지도, 간식지도, 야외활동(봄, 가을소풍), 체험학습, 절기행사(어린이날, 장애인의날, 설날, 추석), 생일파티, 신변처리 훈련, 읽기쓰기훈련 등 |
| | 노인돌봄 기본서비스 | - 안전확인서비스, 생활교육사업, 서비스연계활동, 독거노인현황조사, 지역사회 보건복지서비스 현황조사, 노인돌봄미간담회 |

나. 양산시장애인부모회

양산시 물금읍 범어리에 위치한 양산시장애인부모회는 2007년 5월 설립이후 4년간 양산시 내의 장애인 가족을 위한 사회복지서비스를 제공해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 3명을 포함한 총10명의 직원이 장애인 관련 연구, 상담 및 교육을 진행하고 있는데 구체적으로 살펴보면 <표2-5-13> 과 같다.

<표 2-5-13> 유형5. 양산시장애인부모회 일반현황

| | | | |
|------|--|------|---------------------|
| 시설명 | 사)양산시장애인부모회 | 대표자 | 최태호 |
| 소재지 | 경남 양산시 물금읍 범어리 639-7번지 | 연락처 | 055-388-8841 |
| | | 홈페이지 | http://yjbumo.or.kr |
| 사업종별 | 사회복지 | 설립일자 | 2007. 5.25 |
| 관할 | 양산시 | | |
| 운영법인 | 사단법인 | | |
| 시설규모 | 30㎡(1층 15㎡, 2층 15㎡) | | |
| 예산규모 | 2009년 1억1천 | 인력현황 | 총 10명 사회복지사 3명 |
| | 2010년 1억1천 | | |
| 주요사업 | - 장애인교육, 선진복지 사례연구, 복지 정책제안 및 개발사업 - 장애인가족상담, 교육사업, 장애아동 입학, 진학, 취업 지원, 사회체험학습 - 장애학생 대한학교 희망이 자라는 열린학교 운영 | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

양산시에 거주하는 장애인 수는 총 10,610명이며 양산시 총인구(251,308명)의 4.2%를 차지한다. 2003년부터 2010년까지의 장애인 인구 증가율은 90.3%로 총인구증가율 17.8%에 비해 절대적인 수준의 증가율을 보여준다. 장애인 분포현황은 권역별로 다양한데 중앙동이 16.1%로 가장 많고, 물금읍(12.9%), 서창동(10.7%), 상북면(9.1%)순으로 분포되어있다. 한편 입소장애인 160명을 제외한 10,450명의 장애인은 지역사회 내에서 생활하고 있는데, 양산 시내 전체장애인수의 95.8%를 차지하는 재가장애인의 지역사회 자립에 대한 지원확보가 필요함을 알 수 있다.

재가장애인의 신변자립 기능은 장애인과 그 가족을 위해서 가장 기본적으로 요구되는 기능임에도 불구하고 인지·언어 및 사회성 영역에 비해 자립도가 낮다. 신변자립 기능의 향상을 위해 장애 특성상 지속적이고 일관성 있는 지도가 무엇보다 필요하지만 가정에서 전적으로 전담하기에 한계가 있다. 사회적 차원의 실질적 지원이 요구되나 양산시 내에서 장애인 일상생활영역 서비스를 제공받을 수 있는 곳은 지적 장애인생활시설 2개소에 불과하고, 대부분의 장애인복지서비스가 치료서비스 위주로 진행되고 있다. 지적장애인들의 자립을 위한 그룹홈 역시 1개소이며, 장애인복지관은 부재한 실정이다.

사회서비스에 대한 소모비용의 장기적 효과성과 장애인의 지역사회 통합이라는 목표를 고려했을 때 치료서비스 뿐 아니라 예방적 서비스 제공의 중요성이 지적되고 있다. 이에 본 다기능화 시범사업은 입소장애인을 대상으로 다년간 쌓아온 일상생활영역 서비스에 대한 생활시설의 노하우를 재가장애인과 장애인부모들에게 확산시켜 지역 내 지적장애인들의 자립 토대를 만들고자 한다.

2) 사업목적

장애인 생활시설 다기능화 시범사업은 생활교육 및 영양교육을 통해 재가장애인의 지역사회 자립을 위한 기반 제공하고, 생활시설 교육서비스 노하우를 지역사회에 확산시키는데 궁극적 목적이 있다. 구체적으로는 생활교육을 통해 재가장애인의 일상생활활동(ADL) 자립능력에 유의미한 변화를, 영양교육의 맞춤형 영양지원을 통해 대상자 영양상태에 긍정적인 변화를 얻어낸다. 각 단위사업별 하위목표는 아래 <표2-5-14> 와 같다.

<표 2-5-14> 유형5. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표

| 구분 | | 목표 |
|----------|------|---|
| 생활 교육 | 사업목적 | 1 - 재가장애인의 일상생활활동(ADL) 자립능력의 긍정적인 유의미한 변화를 가진다. |
| | 하위목적 | 1-1 - 참여 대상자의 80% 이상 생활교육에 대한 만족도를 표현한다. |
| | | 1-2 - 참여 대상자의 IPP 개별 목표 행동 80% 이상 성공한다. |

| | | | |
|----------|------|-----|--|
| 영양 교육 | 사업목적 | 2 | - 대상자의 영양상태에 긍정적인 유의미한 변화를 가진다. |
| | 하위목표 | 2-1 | - 맞춤식 영양 지원을 통하여 영양소 섭취비율(%RDA) 중 칼슘 섭취량의 80% 이상 달성 시킨다. |
| | | 2-2 | - 찾아가는 영양 교육을 통하여 평균 편식률을 10% 감소시킨다. |

3) 주요사업내용

(1) 사업내용

장애인 생활시설 다기능화 시범사업의 구체적 사업내용은 <표2-5-15> 와 같다. 무궁애 학원의 시범사업은 크게 생활교육과 영양교육으로 나뉜다. 먼저 생활교육은 일상생활 활동영역 집중교육, 사회적응 및 여가활동프로그램, 부모교육으로 구성되어 5월부터 12월까지 총 32명의 지적·자폐성 장애인 및 대상자 부모에게 제공된다. 다음으로 영양교육은 서비스 제공 전 영양상태 판정을 실시하고 개별 영양식 지원, 방문요리교실, 부모대상영양교육을 제공 받은 후 영양상태 판정을 하여 영양상태의 변화정도를 가늠하는 과정을 거친다. 영양교육은 영양이 가장 중요한 시기인 20세 미만 아동 및 청소년을 주요 대상으로 했으며, 서비스 제공이 끝난 후 지속적 사후관리를 유지하기 위해 부모대상 영양교육을 제공하였다.

<표 2-5-15> 유형5. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 인원/연인원 | 기간 |
|------|---|---------------------------|----------|-------------------------------|
| 생활교육 | - 일상생활활동(ADL)영역 집중교육 진행(IPP계획 수립 진행) - 교육 종료 후 아동의 목표행동 일반화를 위한 사후 관리 진행 - 사회적응·여가활동프로그램 - 개별·집합부모교육(총16회) | - 지적·자폐성 장애인 (주로 아동) 및 부모 | 32명/600명 | 5월-12월 |
| 영양교육 | - 영양 상태 판정: 신체계측, 간이법, 생화학 조사, 임상증상조사 등 활용(1인 총2회) - 개별 영양식 지원: 영양 상태 판정을 통한 영양요구량에 따른 식이 지원(1인 총120회) - 부모 대상 영양 교육: 아동의 개별 영양 요구량에 따른 1:1 부모 교육, 가정에 따른 식단 작성 교육(1인 총6회) - 방문요리교실: 아동의 편식률 감소를 위한 요리 개발 및 아동 참여 요리프로그램(개인별 프로그램으로 방문 진행)(1인 총6회) | - 20세 미만 지적장애인 및 부모 | 10명/240명 | 1차: 5월-8월 2차: 9월-12월 |

(2) 대상자 선정방법

장애인 생활시설 다기능화 시범사업의 대상자 선정 방법은 <표2-5-16> 과 같다. 다기능화 시범사업의 취지에 맞춰 대상자 선정은 사각지대 해소와 서비스 중복 최소화에 주력하였으며, 가급적

객관적인 사정도구를 이용하여 서비스가 절실한 대상자를 가늠하고자 노력하였다. 먼저 생활교육은 일상생활동작 평가 후 일상생활자립 지원이 필요한 지적·자폐성 장애인과 그 부모를 대상으로 하였으며, 영양교육은 칼슘의 섭취량이 70% 미만이거나 섭취 영양 상태 균형이 맞지 않은 대상자를 우선하여 한가지 이상의 영양위험요인을 가진 20세 미만의 지적장애인을 대상으로 하였다. 대상자 선정 기준에 따라 추천의뢰와 일반인 홍보의 방법을 병행하여 대상자를 모집한 후 서류심사와 방문간이조사를 실시하여 적정성의 여부를 확인하였다. 또한 가정을 방문하여 생활 상태를 확인하고 부모와 대상자를 대상으로 심화인터뷰를 실시하였다. 마지막으로 행정기관에 예정 대상자가 기초수급여부가 있는지 확인하여 최종 대상자를 확정하였다.

<표 2-5-16> 유형5. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법

| 사업명 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|------|---|--|
| 생활교육 | - 일상생활동작 ADL, IADL 평가 후 일상생활자립 지원이 필요한 지적·자폐성 장애인 및 부모 | - 대상자 모집(대상자 추천의뢰 및 일반인 홍보를 통한 대상자 접수)→서류심사(접수된 대상자에 대한 서비스 적절성 파악)→1차 심사(방문간이조사 실시)→2차심사(가정방문 심화 인터뷰 실시)→행정기관 의뢰(선정 예정 대상자의 기초수급여부 파악)→대상자 확정 |
| 영양교육 | - 편식, 저체중, 성장부진, 영양섭취상태 불량 등 한가지 이상의 영양위험요인을 가진 20세 미만의 지적장애인 - 칼슘의 섭취량이 70% 미만이거나 섭취 영양 상태 균형이 맞지 않은 대상자를 우선 선정 | |

(3) 홍보방법

무궁애 학원은 다기능화 시범사업에 대한 홍보의 효과성을 높이기 위해 지역 주민과 지역사회 내 사회복지유관기관을 중심으로 홍보를 실시하였다. 먼저 지역 주민의 이해를 높이기 위한 방법으로 거리 현수막을 설치하였으며, 양산시 내 대규모의 주민 행사 및 장애인 관련 행사에서 거리 홍보를 실시했다. 또한 홍보매체의 접근성을 향상하기 위한 방법으로 아파트 게시물과 양산시 홈페이지 및 신문에 해당 사업 내용을 게시하였다. 한편 사회복지유관기관에 대한 홍보를 위해 이장모임에 팸플릿을 전달하였다.

<표 2-5-17> 유형5. 다기능화 시범사업의 홍보방법

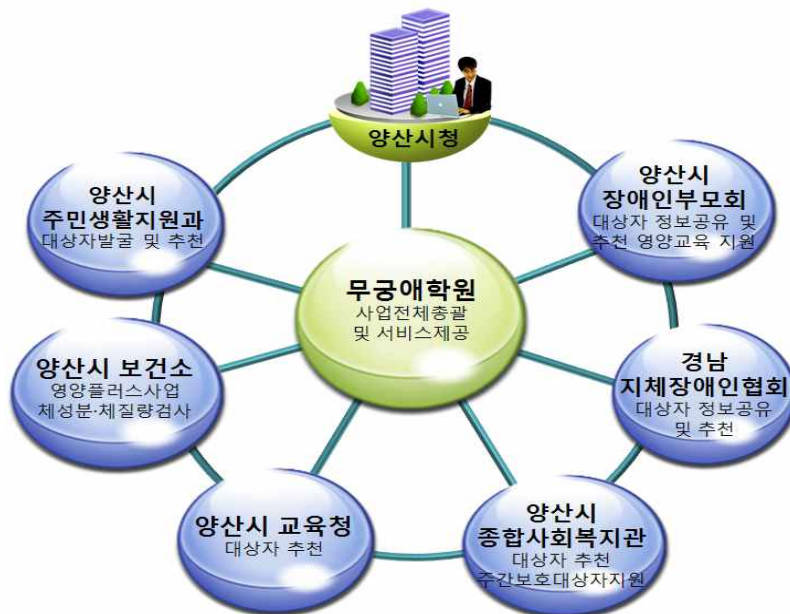
| 홍보방법 | 홍보매체 |
|---|-------------------------|
| - 덕계사거리, 신기주공뒷편, 남양산 IC, 물금읍사무소에 거리현수막 설치 | - 현수막 4장 |
| - 도민체육대회 개최식, 유채꽃축제 거리 홍보 | - 전단 300부 - 팸플릿 100부 |
| - 신도시 대동 아파트 외 6곳 게시물 부착 | - 게시물 300부 |
| - 양산시 홈페이지 시정뉴스 | - 인터넷홍보 1 사이트 |
| - 물금읍 사무소의 10곳에 팸플릿 비치 | - 팸플릿 300부 |
| - 양산시보 외 7개 지역신문 광고 | - |
| - 장애인의 날 행사 책자 홍보 | - |
| - 이장모임 팸플릿 전달 | - 팸플릿 |

(4) 네트워크구성

네트워크는 다기능화 시범사업의 성공적 추진을 위한 필수 사항이며, 서비스의 중복과 누락을 최소화하고 지역 내 인적 및 물적 자원의 연계를 가능케 하는 핵심 요소이다. 무궁애 학원은 양산시청 사회복지과와 4개의 장애인복지 유관기관을 포함하여 네트워크를 구성하였다. 지역사회복지협의체 이외에 다른 장애인 복지 관련 네트워크가 존재하지 않았던 양산시는 다기능화 시범사업 네트워크 구성을 통해 기관마다의 사업 효율성과 효과성 향상의 기회를 경험할 수 있었다.

각 네트워크 구성의 구체적 사항은 <그림2-5-2>, <표2-5-18> 과 같다. 양산시 사회복지과는 다기능화 시범사업의 주무부서로서 무궁애 학원의 전반적 사업진행에 행정적 부분을 지원했으며, 주민생활지원과는 대상자 선정시 기초수급여부의 선별을 도왔다. 양산교육청은 대상자 발굴에 주요한 역할을 하였는데, 이는 특수 교사가 장애아동들과 가장 밀접하게 소통할 수 있기 때문이다. 무궁애 학원 담당자는 양산교육청 특수교육지원센터를 네트워크 자원으로 발굴하여 대상자 선정 및 전반적 사업진행을 공유할 수 있도록 노력하였다. 양산시 보건소는 영양교육의 전반적 진행에서 다양한 지원을 제공했다. 마지막으로 양산시장장애인부모회, 양산시 지체장애인협회 및 양산시 종합사회복지관은 생활교육 및 영양교육의 전반적 진행과정에 멘토로서 역할하며 자문과 다양한 지원을 제공했다.

양산시 시범사업 네트워크는 월 1회 이상 실무추진단회의 뿐 아니라 워크숍, 평가회 등의 다양한 활동을 통해 시범사업의 효과적 추진에 대한 논의와 나아가 양산시 내 사회복지발전을 논할 수 있는 기회를 가졌다.



<그림 2-5-2> 유형5. 네트워크 구성도

(5) 사업의 배타성

장애인 생활시설 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표 2-5-18> 와 같다. 생활교육서비스와 영양교육서비스로 나뉘어 운영되는 장애인 생활시설 다기능화 시범사업은 양산시에서 기존에 제공되어 오던 장애인 대상 서비스와 확연한 차이점을 보인다. 구체적으로 생활교육서비스의 경우 공공기관의 장애인 활동보조 바우처 및 장애아동 재활치료 사업 바우처, 민간기관의 행복한 장애아동 주간보호센터와 비교해 볼 수 있다.

단순히 장애인을 돌보거나, 제한적인 사회적응활동을 제공하는 장애인 활동보조 바우처 및 행복한 장애아동 주간보호센터와 달리 다기능화 생활교육서비스는 재가장애인 일상생활의 기능적 문제를 해결하고, 사회적응을 도움으로써 장애학생이 지역사회 구성원으로 자립 할 수 있게 한다. 한편 장애아동 재활치료 사업 바우처는 만 18세 미만의 장애아동에게 재활치료서비스를 제공하기 때문에 예방적 성격이 강한 생활교육서비스와 대상 및 내용면에서 크게 차이 난다. 양산시 종합사회복지관에서 운영하는 부모교육 역시 연2회로 정해진 서비스 제공횟수 때문에 장애인부모의 부모역할에 대한 주기적 개별상담지원이 불가능한 상황이었는데 다기능화 생활교육서비스가 총14회의 개별부모교육 및 총2회의 집합부모교육을 제공하여 지역사회 욕구를 해결했다.

다음으로 영양교육서비스의 경우 보건소의 맞춤형 방문건강 관리사업, 영양 플러스 사업과 비교해 볼 수 있다. 취약계층을 대상으로 방문 영양 관리, 영양교육 및 식품지원 등을 제공하는 보건소 사업이 서비스 제공량의 한계로 장애인까지 흡수하지 못하는데 영양교육서비스는 재가장애인에 대해 집중 서비스를 제공하고, 부모교육을 병행하여 지속적인 영양 상태 개선이 가능토록 하였다.

<표 2-5-18> 유형5. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업영역 | | 다기능화 사업 | | 사업영역 | | 양산시 내 유사사업 | |
|------|---------|---------|---|------|-----------------|------------|---|
| 생활교육 | 생활교육서비스 | 대상 | - 지적·자폐성 장애인(주로 아동) 및 부모 | 공공 | 장애인 활동보조 바우처 | 주체 | - 양산지역자활센터 |
| | | | | | | 대상 | - 장애인 1급 |
| | | 기간 | - 연중 | | | | |
| | | | | | | 내용 | - 돌봄서비스제공 (가사/신변처리/목욕/외출도움) |
| | | | | | | 주체 | - 양산시장애인부모회 |
| | | | | | | 대상 | - 만 18세 미만 장애아동(재가장애아동, 시설입소아동)뇌병변, 지적, 자폐성, 청각, 언어, 시각 장애아동 |
| | | | | | | 기간 | - 2010. 2. 1 - 2011. 1.31 |
| | | | | | | 내용 | - 언어·청각치료, 미술·음악치료, 행동·놀이·심리운동 치료 등 재활치료서비스 제공, 장애 조기 발견 및 중재를 위한 부모상담 서비스 제공 |
| | | | | | | 주체 | - 양산시종합사회복지관 |
| | | | | | | 대상 | - 만 5세~16세미만 지적장애, 발달 장애, 정신장애 1~3급 |
| | | | | | | 기간 | - 상시 |
| | | | | | | 내용 | - 차량운행지도, 일상생활지원프로그램, 간식지원, 야외활동, 체험활동, 읽기쓰기훈련, 감각통합훈련, 시청각교육 등 |
| | | 내용 | - 개별화계획프로그램(IPP), 사회적응·여가활동프로그램 및 개별·집합부모교육(총16회) | 민간 | 행복한 장애아동 주간보호센터 | | |

| | | | | | | | |
|------|------------------------|--|---|------|--------------|---|--|
| 영양교육 | 맞춤식 영양지원 | 대상 | - 만 20세 미만의 지적장애인과 부모 | 공공 | 부모교육 | 주체 | - 양산시종합사회복지관 |
| | | 기간 | - 5월~12월 | | | 대상 | - 장애인동부모 |
| | 내용 | - 각 대상의 영양상태를 판정하여 개별 영양식 지원 | 기간 | | - 연 2회 | 내용 | - 장애아동의 치료 및 교육활동에 필요한 정보제공을 통해 준 전문가로서 부모역할 지원 |
| | 찾아가는 영양교육 | 대상 | - 만 20세 미만의 지적장애인과 부모 | | 맞춤형 방문건강관리사업 | 주체 | - 양산시보건소 |
| | | 기간 | - 5월~12월 | | | 대상 | - 기초생활수급가구 및 차상위계층 등 건강 위험군, 취약계층 여성, 어린이, 장애인, 다문화가정, 허약 노인 등 |
| | 내용 | - 부모대상 개별영양교육(대상자 당 4~6번) 및 영양지식 태도조사 실시 | 기간 | | - 연중 | 내용 | - 방문 영양 관리서비스, 보건교육 및 상담 예방홍보사업 진행 |
| | 영양플러스사업 | 주체 | - 양산시보건소 | | 주체 | - 양산시보건소 | |
| | | 대상 | - 영양학적 위험 있는 관내 최저생계비 200%미만의 임신부 및 출산수유부, 60개월 이하의 영유아 | | 대상 | - 영양학적 위험 있는 관내 최저생계비 200%미만의 임신부 및 출산수유부, 60개월 이하의 영유아 | |
| 기간 | | - 연중 | 기간 | - 연중 | | | |
| 내용 | - 영양교육 및 영양불량해소, 식품 지원 | 내용 | - 영양교육 및 영양불량해소, 식품 지원 | | | | |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

장애인생활시설 다기능화 시범사업은 맞춤형 생활교육과 찾아가는 영양교육으로 계획되었다. 사업계획은 1, 2차 수정과정을 통해 주로 서비스 대상자, 네트워크 구성의 내용적 측면이 수정되었다. 서비스 대상자는 이용자 중심 서비스를 실현하고 시범사업의 성과를 면밀히 분석할 수 있도록 범위를 좁혔으며, 네트워크 구성은 특수학교, 보건소 추가로 협력체계 확대 방향으로 수정되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-5-19> 와 같다.

<표 2-5-19> 유형5. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|---------|---|---|-----------------------------------|-------------------------------|--|
| | 내용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 서비스 대상자 | - 맞춤형 생활교육 30명 - 찾아가는 영양교육 20명 | - 수요자 중심의 서비스 - 시범사업 성과의 면밀히 분석을 위한 대상자범위 축소 | - 맞춤형 생활교육 26명 - 찾아가는 영양교육 20명 | - | - |
| 네트워크 구성 | - 양산시장애인 부모회, 양산시 지적장애인협회, 양산시종합사회복지관으로 네트워크 구성 | - 특수학교 추가 필요 - 추진 사업의 관련기관의 관계 정리 | - | - 특수학교, 지적장애인 애호협회, 보건소 추가 필요 | - 양산시보건소와 네트워크 체결 - 특수교육지원센터와 지원체계 수립 |

| | | | | | |
|----|---|--|---------------------------------|---|---|
| 기타 | - | - 시군구 주변자원 및 기관분포현황 분석 추가 필요 - 유사사업과의 차이점 분석 필요 | - 지역적 특성 삼입 - 기존 사업과의 차이점 기술 | - | - |
|----|---|--|---------------------------------|---|---|

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

경남 양산의 경우 사회복지업무 및 장애인 복지 업무 전반을 담당하는 사회복지과가 시범사업의 주축이 되어 주민생활지원과의 연계협조를 통해 지원 기반을 다졌다. 사업 초기 사회복지과는 시범사업을 지원하고자 관련 있는 공공기관과의 협력체계를 확대하였는데 특히, 영양교육프로그램 지원에 원동력이 될 수 있는 보건소 보건사업과 및 건강증진실과 지원체계 구축하도록 노력하였다.

나) 사업지원

경남 양산 사회복지과는 사업 운영에 대한 지원을 위해 13개 읍면동 이장·통장 회의에 지속적으로 사업을 홍보하였으며, 협조 공문을 발송하여 시범사업에 대한 협력기관의 적극적 참여를 유도하였다. 한편 사업의 운영방향 및 사업 내용과 관련하여 장애인 활동보조사업과 생활교육과의 중복가능성을 지적하여 차이점을 도출하고자 유도하였으며, 학생그룹의 방과 후 시간에 맞춘 서비스 제공 방법 차별화를 제안하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

장애인 생활시설 다기능화 시범사업의 인력 구성 및 업무분담 내용은 다음과 같다(<표2-5-20>참고). 사업을 진행하기 위해 다기능화 담당자, 생활교육 담당자, 영양교육 방문담당자, 생활교육 방문담당자로 나누어 업무를 분담하였으며, 생활교육 방문담당자를 제외한 모든 인력은 기존 원내 인력을 활용하였다. 초기 장애인 생활시설 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 공개채용을 실시하였는데 생활교육 경력자 부재로 적절한 인력 충원이 힘들었다. 사업 진행 기간 중 채용된 시범사업 채용직원이 2번 교체되었는데, 계약직으로 채용되어 고용이 불안정하기 때문에 근무가 안

정적으로 유지되지 못했다.

<표 2-5-20> 유형5. 인력구성 및 업무분담

| 구분 | 업무분담 | 인건비 |
|---------------------------|--|---------------|
| 다기능시범사업담당 (팀장) | - 시범사업 총괄 진행 - 찾아가는 영양 교육 서비스 사업 수행 - 실무추진단 협력 업무 및 관리 | 기관 운영비 |
| 생활교육담당 (수행기관 팀장) | - 생활교육 사업 수행 - 생활교육 대상자 관리 및 부모교육 수행 | 기관 운영비 |
| 영양교육_방문요리담당 (수행기관 요리사) | - 찾아가는 방문요리 서비스 진행 | 기관 운영비 |
| 다기능 시범사업 채용직원 | - 생활교육 사업 보조 수행 - 대상과 관련 사업 관찰 및 일지 작성 보조 | 다기능화 시범사업비 |

나) 대상자 선정

장애인 생활시설 다기능화 시범사업 참여 대상자는 앞서 사업개요에서 언급된 기준과 방법을 통해 선정되었다. 수행기관은 주로 협력기관을 통해 대상자를 추천받았다. 사각지대에 처한 대상자를 발굴하기 위해서는 서비스 지원이 요구되지만 지원체계가 전혀 구축되어 있지 않아 복지서비스 사각지대에 처한 대상자 정보를 확보하는 것이 시급했다. 수행기관은 서비스가 필요한 대상자에 대한 다양한 정보를 얻기 위해 새로운 협력체계, 즉 본 시범사업의 목표대상과 밀접하게 연관되어 있는 매체 혹은 기관이 무엇일까 고민하였으며 그 결과 교육청과의 협력관계를 구축키로 하였다. 생활교육 및 영양교육은 치료가 아닌 교육프로그램으로서 성장기에 있는 학령기 장애인에게 더 큰 효과를 보일 수 있는데, 학령기 장애인과 연계체계가 되어 줄 수 있는 것이 양산시 교육청이기 때문이다. 수행기관은 교육청에 협조공문을 발송하고 수차례 사업설명을 위한 회의를 주도했다.

다기능화 시범사업 대상자로 선정된 장애인은 교육청을 통해 추천된 대상자가 다수를 차지했다. 즉, 학령기 아동이 주를 이뤘고, 성인 그룹은 참여가 저조하였다. 자녀에 대한 필요 여부에 따라 대부분 부모가 프로그램 참여 여부를 결정하는 학령기 아동과 달리 성인 그룹은 본인이 프로그램 필요성을 이해하고 참여 여부를 결정해야 하며, 특히 성인의 경우 교육프로그램보다 입소 및 직업재활에의 욕구 및 인식이 높기 때문인 것으로 이해할 수 있다.

다) 홍보

홍보는 일반인과 목표 대상으로 추진되었는데 특히 일반인 대상 홍보는 지역사회 주민과 밀접하게 진행하여 접근성을 확보하였다. 양산지역 저소득층 거주 아파트를 위주로 하여 홍보물을 게시하였으며 도민체전과 같은 지역 행사시 수행기관 담당자들이 현장에 직접 투입되어 홍보를 실시했다. 또한 일반인과 접근성이 가장 높은 TV 뉴스에 본 시범사업 내용을 방영하였다.

장애인 생활시설 다기능화의 홍보는 대상자 선정에 도움을 주었을 뿐 아니라 지역사회 내의

생활시설 인식변화와 생활교육 및 영양교육프로그램에 대한 인식향상에 기여했다. 생활시설에 대한 인식이 낮았던 일반인의 경우 본 시범사업 홍보를 통해 기관에 대한 이해가 향상되었으며 민간복지기관의 다양한 지원체계에 대한 정보를 얻을 수 있는 기회가 되었다.

한편, 접근성이 떨어져 복지서비스 사각지대에 처한 대상자의 경우 사업 홍보에 대한 접근성이 자연스럽게 떨어진다. 장애아동의 경우 학교를 통한 접근이 가장 효과적인데, 수행기관은 이와 같은 문제를 해결하기 위해 학급을 직접 찾아가 장애아동 부모설명회를 개최하고 프로그램에 대한 홍보로 사업에 대한 이해를 얻어냈다.

라) 이용자 중심

사업 초기 프로그램 내용은 지역사회 이용자 욕구를 반영할 수 있는 욕구 조사를 토대로 구성하였다. 시범사업 수행기관은 2008년에 수행된 연구를 통해 재가장애아동의 영양지원 및 부모교육의 필요성을 확인하였는데 이를 개별 대상자의 프로그램 설계에 반영하였다. 즉, 가정관리상태가 적절한 대상과 가정 관리가 부적절한 대상을 분류하여 전자는 부모교육 강화중심, 후자는 사후 관리 강화 중심으로 맞춤형서비스를 설계하였다.

마) 네트워크 구성 및 운영

경남 양산 복지서비스 유관기관들은 장애인 생활시설 다기능화 시범사업을 계기로 기존의 칸막이 운영을 탈피하여 공공 및 민간사회복지시설 간 네트워크를 형성할 수 있었다. 사업초기 양산시보건소를 추가하여 총6개의 협력기관이 확정되었으며 월1회의 실무추진단 회의를 통해 대상자 선정 및 사업의 세부적인 방향에 대한 논의를 수행하였다. 네트워크 협력기관 중 뒤늦게 추가된 양산시보건소는 영양교육프로그램에 중요한 역할을 했는데, 수행기관은 양산시보건소와의 협력관계를 맺기 위해 기관차원의 공문을 발송하고, 보건소 대상 사업설명회를 개최하였다.

바) 자원활용

장애인 생활시설 다기능화 사업은 주로 대상자 공유, 홍보 및 사업 운영에 있어 협력기관 자원을 활용하였다. 보건소는 영양교육 사업 운영에 필요한 실질적 자원을 제공하였으며, 교육청은 대상자 정보 및 발굴을 용이하게 할 수 있는 정보를 공유하고 협조하였다. 구체적 자원활용 내용을 살펴보면 <표2-5-21> 와 같다.

<표 2-5-21> 유형5. 네트워크 자원 활용정도

| 구분 | 기관명 | 자원영역 | 활용정도 |
|------|---------|---------|--|
| 공공기관 | 주민생활지원과 | 대상자 공유 | - 사례관리팀에서 대상자 발굴 및 추천 협조 |
| | 양산시 보건소 | 영양교육 자원 | - 대상자 관리 book 제공, 영양식 지원을 위한 업체 연결, 건강증진실 이용 |
| 협력 | 양산시종합사회 | 대상자 공유 | - 사업 수행을 위한 대상 발굴 |

| | | | |
|----|----------|----------------------|----------------------------------|
| 기관 | 복지관 | 홍보 | - 복지관 내 이장모임을 활용하여 사업 홍보 |
| | 지체장애인 협회 | 대상자 공유 | - 사업 수행을 위한 대상 발굴 |
| | | 홍보 | - 장애인의 날 행사시 다기능 사업계시 협조 |
| | 장애인부모회 | 대상자 공유 | - 사업 수행을 위한 대상 발굴 |
| | | 사례발표 | - 생활교육을 위한 부모교육 시 2case 사례 발표 협조 |
| 홍보 | | - 장애인부모회 회원 대상 홍보 진행 | |
| 기타 | 양산시교육청 | 대상자 공유 | - 특수교육지원센터의 순회교사를 통한 대상자 추천 |
| 본원 | 의료팀 | 사업수행 | - 생활교육 대상자에게 보건 교육 진행 협조 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 지원체계 구축 및 사업지원

경남 양산 사회복지과는 다기능화 시범사업에 대한 지원을 위해 보건소 보건사업과와 지속적으로 관계를 유지하여 효율적인 사업을 이끌 수 있게 도왔다. 한편 사업이 진행되며 생활교육 및 영양교육의 프로그램 효과가 나타나기 시작하고, 지역사회 재가장애인의 잠재적 서비스 욕구가 드러나면서 사업 계속성에 대한 요구가 증가하였는데 양산시는 사업의 계속성을 확보하고자 2011년도 시비지원계획을 수립하여 지역 특화 사업으로써 생활교육 및 영양교육에 대한 지원을 하고자 노력하였다.

나) 협조체계 구축(민관간의 협력)

사업 초기 지역사회복지협의체 활용이 소극적으로 이루어져 지역 내 유사네트워크 자원을 발굴하여 사업과 연계시키고자 노력하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

사업 진행이 점차 활성화 되어 대상자의 욕구 및 관련 업무량이 증가하면서 겸직하던 기존 원내 직원의 업무가 가중되었다. 생활교육과 영양교육의 특성상 서비스를 제공하는 담당인력이 전문성을 갖고 있어야 하기 때문에 원내 담당자가 직접 서비스 제공시 투입됨으로써 업무 가중이 발생한 것이다. 수행기관은 시범사업으로 채용된 계약직 인력에게 생활교육 case 관리와 영양교육프로그램 어시스트(요리준비)업무를 배분하여 주담당자(생활팀장, 영양팀장) 업무 부담을 줄이고자 하였다.

나) 대상자 선정

선정된 대상자의 다수는 주로 교육청을 통해 선정되었다. 서비스와 관련한 정보는 교육청→순회지원교사 → 특수교사 → 대상자 부모의 경로로 전달되었는데, 영양교육 및 생활교육 서비스 내용전달의 정확성이 저하되는 문제가 나타났다. 실제 특수교사가 본 사업에 대해 이해가 부족하고, 비협조적일수록 학생들의 신청률이 매우 저조하였다. 담당자가 판단하기에 본 서비스가 시급한 대상자에게도 올바른 정보가 제공되지 못하는 문제가 발생했다. 수행기관은 프로그램 내용 전달에서 오는 문제를 해결하기 위해 생활교육 및 영양교육에 대한 이해를 도울 수 있는 부모 교육 및 평가회를 수차례 실시하였으며, 특수교사 및 순회교사에 대한 사업설명회를 개최하도록 노력하였다.

특히 수행기관은 특히 특수교사 및 순회지원교사에 대한 개별 면담을 집중적으로 진행하였다. 대상자 부모의 경우 생활시설에 대한 인식이 떨어져 사업 내용에 대한 정보 혹은 필요성 여부 결정을 교사의 평가와 판단에 의지했기 때문이다. 본 시범사업에 대한 교사의 정확한 이해와 지원은 사각지대에 처한 대상자가 서비스와 연계될 수 있는 중요한 연결고리임을 확인할 수 있었다.

다) 이용자 중심

사업수행기관은 사업진행과정 중 서비스 유형선택, 서비스 내용선택, 서비스 진행과정 및 개별 목표설정과 서비스 제공주기 및 시기 등을 이용자 욕구 및 사정에 따라 탄력적으로 운영코자 노력하였다. 또한 알림장 작성 및 주간·월간서비스계획에 대한 가정통신문으로 대상자 가족과의 의사소통 매체를 확대하여 일상생활에서 생활교육 및 영양교육 적용을 가능하도록 하였다.

라) 네트워크 구성 및 운영

지역사회 네트워크 구성 및 운영에 대한 첫 시도였음에도 불구하고, 모든 협력기관들은 매월 1회 실무추진단 회의에 모여 다기능화 시범사업에 대한 전문적 견해를 나누는데 동참했다. 사업 중기로 넘어오며 네트워킹이 소극적인 정보공유에서 나아가지 못하는 정체를 갖게 되었는데 사업수행기관은 협력기관 간 워크숍 개최와 부모 평가회 등을 통해 실무자 간의 라포 형성과 양방향 네트워크 효과성을 도출할 수 있도록 노력하였다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

장애인 생활시설 다기능화 시범사업의 서비스 공급량을 이용자 수와 서비스 제공 횟수에 따라 알아본 결과 전반적으로 높은 달성률을 보였다. 이용자수는 사업초기 목표에 대해 생활교육

80.9%, 영양교육 100%로 평균 86.1%를 달성하였으며, 서비스 제공횟수는 생활교육 96.2%, 영양교육 93.5%로 평균 94.9% 목표달성 하였다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(<표2-5-22> 참고).

<표 2-5-22> 유형5. 서비스 공급량

| 구분 | | 생활교육 | 영양교육 | 총계 |
|-----|-------|--------|-------|--------|
| 이용자 | 목표 | 104명 | 40명 | 144명 |
| | 실이용자수 | 84명 | 40명 | 124명 |
| | 달성율 | 80.9% | 100% | 86.1% |
| 서비스 | 목표 | 1,020회 | 993회 | 2,013회 |
| | 실제공횟수 | 982회 | 928회 | 1,910회 |
| | 달성율 | 96.2% | 93.5% | 94.9% |

(2) 이용자 만족도

가. 전체 만족도

이용자 만족도는 생활교육과 영양교육 참여 대상자와 대상자 부모를 중심으로 이뤄졌다. 먼저 생활교육의 경우 사업 초기 서비스 질에 대한 기대도, 서비스 만족도, 서비스 내용 및 목표의 적절성과 목표 행동의 변화 등에 대해 알아보았는데, 기대도는 낮게 나타났으나 프로그램 종료 후 높은 만족도 및 사업 효과를 보고하였다. 이는 참여 초기, 생활시설의 재가장애인 교육프로그램에 대한 인식 부족 때문이다.

한편, 영양교육은 영양교육 내용(식품의 적절성), 자녀의 편식 식습관 개선에 대한 내용을 알아보았다. 사업 초기 생활시설의 영양교육프로그램에 대한 높은 기대도와 자녀의 편식 식습관 개선 및 부모의 양육태도 등에 대한 높은 기여도가 나타났다. 이는 전문 영양사를 갖춘 생활시설의 영양교육 시스템에 대한 인지도와 기대에 기인한 것이다.

<표 2-5-23> 유형5. 이용자 만족도

| 생활교육 | |
|---------------|------|
| 항 목 | 만족도 |
| 서비스 질 기대도 | 36% |
| 서비스 만족도 | 100% |
| 내용 및 목표 적절성 | 100% |
| 생활 및 목표 행동 변화 | 100% |
| 양육자 태도 변화 | 100% |
| 담당자 업무 태도 만족도 | 100% |

| 영양교육 | |
|-----------|-----|
| 항 목 | 만족도 |
| 서비스 질 기대도 | 90% |

| | |
|----------------|------|
| 서비스 만족도 | 100% |
| 영양식품적절성 | 100% |
| 영양식품의 양과 질 적절성 | 100% |
| 자녀의 편식 식습관 개선 | 100% |
| 영양교육방식적절성 | 100% |
| 담당자 업무 태도 만족도 | 100% |

나. 프로그램별 전후평가

장애인 생활시설 다기능화 시범사업의 사전·사후평가는 전반적으로 긍정적인 결과를 보였다. 먼저 생활교육의 경우 '프로그램 참여 후 80%이상 만족도를 획득했는가?'라는 초기 목표와 관련하여 98.2%의 참여만족도를 얻었다. 사업 초기 각 대상자 마다 개별적으로 수립했던 IPP 개별 목표 행동은 80%의 성공률을 보일때 '성공'으로 인정기로 하였는데 사업 수행 결과 평균적으로 94.4%의 성공률을 보였다.

한편 영양교육의 경우 서비스 참여 후 대상자의 변화를 분명하게 확인할 수 있었는데, 참여 대상자의 평균칼슘섭취량이 626mg(78.2%)에서 834.7mg(104.3%)로 무려 208.7mg(26.1%) 증가하였고, 식사군별 가짓수 역시 40.5개에서 52.5개로 29.6% 증가하였다. 또한 대상자의 평균 신장이 3.65cm 증가하였고, 빈혈수치가 1.4 증가하였다(<표2-5-24>, <표2-5-25> 참고).

<표 2-5-24> 유형5. 프로그램별 전후평가: 생활교육

| 대상자 | 일상생활활동자립능력의 긍정적인 변화 | 프로그램 참여 후 80% 이상 만족도 획득 | IPP개별 목표 행동 80% 이상 성공 |
|-----|---|-------------------------|-----------------------|
| 장OO | 시범적 도움으로 양쪽 신발을 벗을 수 있는 능력을 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 윤OO | 도움 없이 참치김치찌개와 어묵볶음을 만들 수 있는 능력을 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 윤OO | 도움 없이 밥 짓기, 자발적으로 샤워 후 속옷 갈아입는 능력 획득함. | 96% 만족 | 성공 |
| 서OO | 도움 없이 계란 후라이를 만들 수 있는 능력 획득하였으며 스스로 가스사용할 수 있는 능력을 획득함. | 96% 만족 | 성공 |
| 권OO | 스스로 전화를 받고 전화내용에 대답할 수 있는 능력을 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 남OO | 국어 학습지를 3분 안에 1장 풀 수 있는 능력을 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 강OO | 언어적 도움으로 양쪽 아래, 위 어금니를 양치 할 수 있는 능력 획득함 | 100% 만족 | 성공 |
| 하OO | 도움 없이 18개의 한자를 읽을 수 있는 능력을 획득하였으며 자발적으로 학습하는 능력을 기름. | 100% 만족 | 성공 |
| 성OO | 스스로 바지 후크를 채우고 열 수 있는 능력 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 고OO | 도움 없이 아빠 전화번호를 보고 전화를 걸 수 있는 능력 획득함. | 96% 만족 | 성공 |
| 이OO | 도움 없이 엄마에게 전화를 걸 수 있는 능력 획득함. | 88% 만족 | 성공 |
| 김OO | 언어적 도움으로 얼굴 중앙부분에 비누칠 할 수 있는 능력 획득 함 | 100% 만족 | 성공 |
| 윤OO | 도움 없이 자신의 이름을 영어로 쓸 수 있는 능력 획득 함. | 100% 만족 | 성공 |
| 황OO | 도움 없이 양치질 할 수 있는 능력 획득함. | 100% 만족 | 성공 |
| 정OO | 양치하기 교육 중 어머니의 교육지원부족으로 실패함 | - | 실패 |

<표 2-5-25> 유형5. 프로그램별 전후평가: 영양교육

| 가OO | 이OO | 하OO | 황OO | 김OO |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------|
| 신장 2% 성장 빈혈수치 12.2% 증가 | 신장 1.3% 성장 빈혈수치 12.3% | 신장 5.2% 성장 체지방률 23.5% 감소 | 신장 2.8% 증가 빈혈수치 8.8% 증가 | 신장 1% 성장 |
| 칼슘섭취량 105.5% | 칼슘섭취량 159% | 칼슘섭취량 64.5% | 칼슘섭취량 87.8% | 칼슘섭취량 82.5% |
| 편식률 34% 감소 | 편식률 11.2% | 편식률 25.5% | 편식률 15.7% | 편식률 8% |

(3) 사업평가

가. 전체 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-5-26> 과 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의되었다. 최종평가는 프로그램 결과에 대한 최종 평가와 함께 중간평가지 논의 되었던 사항의 이행상황을 점검하였는데 행정기관의 시비를 통한 사업지원과 수행기관의 프로그램 결과가 긍정적으로 평가되었다.

<표 2-5-26> 유형5. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------|---------------|------------------------------------|--|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - 업무분담 및 협조 문건화 | - |
| | 지원체계구축 및 사업지원 | - | - 지자체 차원의 시비 확보로 사업의 계속성을 확보하려는 노력이 고무적임 |
| 사업 수행 기관 | 대상자 선정과정 | - 장애인 연령별 서비스 욕구 분석 및 일반 홍보 확대 | - |
| | 이용자 중심 | - | - 모든 대상자의 욕구에 대해 대상 맞춤형 서비스를 구현하고 있음 |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 매우 높은 만족도 보고 |
| | 인력충원 | - 인력대비 사업량의 적정선 확보 | - 전문성을 가진 인력과 보조 인력간의 적절한 업무분담 필요 |
| | 홍 보 | - 접근성 높은 전달체계(TV, 라디오, 부모 설명회) 확대 | - |
| | 네트워크 구성 및 운영 | - 학교 및 교육청과의 협력체계를 다지기 위한 방안 마련 필요 | - 학교 및 교사를 대상으로 한 사업설명회 개최로 협력 공고히 하는 계기 요구됨 |
| 사업 협력 기관 | 정보공유 | - 네트워크 활성화(워크숍, 강의 등)방안 마련 필요 | - |

나. 대상자 부모 평가회

대상자 부모 평가회는 본 시범사업의 생활교육과 영양교육에 참여한 대상자 부모가 모여 프로

그램 효과 및 영향에 대해 평가하고 의견을 교류하는 자리로 마련되었다. 대상자 부모 23명, 다기능화 실무추진단, 양산시 장애인부모회원, 양산시청 담당자가 모두 참석하여 프로그램 참여 부모의 사례를 발표를 진행하였다.

참여 부모 모두는 영양교육 및 생활교육으로 인한 대상자 목표행동의 긍정적 변화를 발표했다. 한편 사업 참여 전 다기능화 시범사업 및 장애인 생활시설에 대한 인식부족으로 참여를 주저했었다는 이야기를 덧붙였는데, 아이의 학교 담임교사의 추천이 계기가 되어 본 프로그램에 관심을 갖게 되었고, 생활시설 담당자가 직접 방문해 서비스에 대한 설명을 구체적으로 해 줌으로써 본 시범사업 참여를 결정하게 되었다고 했다. 참여 부모들은 사실 사업 참여 초기까지는 본 사업의 효과성에 대해 반신반의 했으나, 서비스 횟수를 거듭하면서 아동의 행동 및 영양상태가 급변하는 것을 확인하고 놀랍고, 감사했다고 전했다.

기대치 이상의 전문적인 서비스에 대한 높은 만족감은 비단 참여 아동의 목표 행동 변화 뿐 아니라 참여 아동이 전반적인 생활에 대한 긍정적 습관 및 적응 의지를 갖는 변화를 보였기 때문이라고 설명했다. 대상자 부모들은 영향력 높은 본 서비스를 다양한 대상자들이 넓게 활용할 수 있는 발판을 마련하는 노력이 시급하며, 관련 서비스의 전문인력 및 지원체계를 늘려가는 구체적인 노력을 당부했다. 평가회에 참가한 양산시 담당자 및 수행기관 운영진에게 본 사업 연장과 확대의 필요성을 수차례 강조하였다. 이에 양산시 담당자는 1년간의 시범사업 결과를 통해 본 서비스의 효과성을 충분히 확인하였으며 양산시 차원에서 지원할 수 있는 계획을 마련토록 노력하겠다고 하였다.

(4) 비용효과성

장애인 생활시설의 생활교육 및 영양교육 운영이 본 사업에 노하우를 갖지 않은 지역 내 유사기관의 운영과 대비하여 갖는 비용효과성은 아래 <표2-5-27> 과 같다. 본 시범사업의 운영을 위해서는 크게 주거시설 세팅비, 사업비, 운영비, 인건비가 필요하다. 생활시설에서 서비스를 운영하였더니 주거시설 세팅비, 운영비 중 교육비, 인건비 중 담당자 인력비가 절감되었는데 금액으로 환산한 결과 총9천만원의 비용이 절감되었다. 즉, 생활교육 및 영양교육서비스에 노하우가 있는 생활시설인 경우 주거공간 및 기초세팅이 이미 마련되어 있어 따로 비용을 책정할 필요가 없었고, 영양사 및 생활재활교사와 같은 전문인력을 갖추고 있어 서비스 제공의 전문성을 갖추기 위해 지출되는 비용을 절감할 수 있었다.

<표 2-5-27> 유형5. 비용효과 분석

(단위: 원)

| 구분 | 분류 | | 비용효과 | 세부기준 및 내용 |
|----------|--------------|-----|------------|------------------|
| 주거 시설 | 주거공간(15평 임대) | | 36,000,000 | |
| | 기초 세팅1) | 냉장고 | 663,000 | 삼성 SR512AC(21형) |
| | | TV | 219,000 | 삼성 CT-21B50(일반형) |
| | | 세탁기 | 385,000 | 삼성 10KG |

| | | | | |
|-----|------|-------------|------------|---|
| | | 옷장 | 283,000 | 리바트 |
| | | 가스레인지 | 76,000 | 동양 2구 |
| | | 전자레인지 | 79,000 | 대우 20L |
| | | 밥솥 | 84,000 | 쿠쿠 6인용 |
| | | 전화기 | 139,000 | 멕슨 MDC890 |
| | | 선풍기 | 77,000 | 한일 EFE-612R |
| | | 청소기 | 117,000 | 엘지 VC490 |
| | | 카세트 | 111,000 | 인켈 MP3CD |
| 운영비 | 교육비 | 생활교육담당자 교육비 | 600,000 | 기초교육1박2일2인*100,000원 심화교육 1박2일 2인*200,000원 (엠마우스복지관교육기준) |
| | | 영양교육담당자 교육비 | 920,000 | 아동요리지도자과정1인*570,000원 편식요리과정1인*250,000원(아동요리지도자협회) |
| 인건비 | 생활교육 | 담당자 | 16,758,000 | 생활재활교사 1호봉기준 |
| | 영양교육 | 담당자 | 17,000,000 | 영양사 1호봉 기준, 영양사 자격증 필요 |
| | | 보조요원 | 17,000,000 | 영양사 또는 요리사, 아동요리지도자 자격증 필요 |
| | 기타 | 전문 강사(간호사) | 100,000 | 성교육 강의료 1인 * 100,000원 |
| 합계 | | | 90,611,000 | |

4) 합의

장애인 생활시설 다기능화 시범사업은 다음의 핵심 초점을 중심으로 진행되었다. 첫째, 생활교육 및 영양교육과 유사 사업 간의 배타성이다. 생활교육과 장애인 활동보조 바우처는 일상생활의 기능적 문제해결능력 부양이라는 측면이 다른데, 생활교육은 돌봄 및 적응활동의 유지에서 나아가 자립을 위한 발판을 마련한다는데 큰 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 즉, 일상생활을 단순히 보조하는 것과 달리 일상생활 적응에 필요한 기술을 교육하고 자립 할 수 있는 기반을 마련하는 것은 장기적인 차원에서 장애인복지에 들어가는 자원을 경제적으로 활용할 수 있는 방안인 것이다. 장애인 생활시설 다기능화는 장애인 대상 교육프로그램의 지원체계가 전혀 구축되어 있지 않아 본 프로그램이 절실한 대상자 스스로조차도 그 필요성을 알지 못했던 교육프로그램에 대한 지역사회의 잠재적 욕구를 확인하도록 해 주었다. 더불어 지역 내에 자립 지원 서비스가 필요하지만 서비스 사각지대에 방치되어 있었던 대상자를 발굴하여 장애인 자립지원 서비스의 필요성과 확대의 시급성을 보여주었다.

1) 기초세팅: 생활교육의 내용에 따라(예, 신발 끈 묶기, 밥하기, 전화하기 등)기초세팅이 바뀔 수 있음. 본 비용산출은 전적으로 다기능화 시범사업 시 제공한 서비스로 제한을 뒤 기초세팅을 설정

둘째, 생활시설 노하우를 지역사회와 공유하는 것이다. 생활교육 및 영양교육에 대해 상대적으로 강점을 가지는 생활시설이 프로그램 노하우를 재가장애인 대상 사업으로 확대함으로써 지역사회의 욕구를 확인하고 충족시킬 수 있는 기회가 되었다. 실제, 사업 초기와 달리 사업이 진행되고 프로그램의 효과성이 확인되며 지역 내 유관기관에서 유사한 서비스를 제공하고자 시도했는데 생활교육 및 영양교육에 대한 프로그램 노하우가 없어 본 수행기관에 문의를 해왔다. 생활시설이 갖는 주거시설이라는 기관의 특성은 자연히 기관 강점에의 차이를 부른다. 주거시설로써 대상자와 함께 생활하며 쌓아온 노하우는 이용시설의 그것과 다른데 생활시설의 특성상 입주자에게 한정되어 서비스가 제공되다보니 프로그램 기술을 확대할 수 있는 계기가 부족했다. 본 시범사업 운영을 통해 생활시설의 노하우를 지역사회와 공유할 수 있는 판로를 만들었으며, 지역사회 재가장애인이 더욱 다양한 전문적 복지서비스를 제공받을 수 있는 기회를 주었다.

마지막으로 장애인 생활시설의 생활교육 및 영양교육 운영이 본 사업에 노하우가 없는 지역 내 유사기관 운영과 대비하여 어떤 비용효과성을 갖는가? 이다. 사업 결과 주거공간확보 및 세팅비와 전문인력 인건비(교육비 등)를 획기적으로 절감할 수 있었는데 이는 생활교육 및 영양교육에 필요한 기초 자원이 이미 마련되어 있는 생활시설의 자원을 활용할 때 갖는 경제적 효과성을 확인시켜주었고, 지역사회 차원의 복지서비스 운영비용의 효과적 활용 방안을 제시하여주었다.

<참여 대상자 사례>

김OO양은 6살 되던 해부터 원인모를 병에 걸려 걸을 수 없었다. 병원에서는 바이러스에 의한 신경손상 또는 면역체계 질환에 의한 신경손상으로 진단한다. 가정에서 김OO양을 위해 할 수 있는 일은 면역력을 높여 아이가 병과 싸울 수 있는 힘을 길러 주는 것임에도 불구하고 김OO양은 육식만을 좋아하였고, 채소류는 입에 대려고도 하지 않았다. 그러던 중 학교의 특수교사를 통해 영양교육프로그램에 대해서 정보를 얻게 되었다. 특수교사의 설명으로 프로그램을 신청하여 시범사업의 대상자로 선정되었다. 서비스 초기 보건소에서 체성분·체질량 검사를 실시하여 김OO양의 건강상태를 확인하였다. 건강상태는 예상대로 많이 악화되어 있었다. 김OO양은 프로그램 담당자와 함께 요리프로그램에 참여하며 채소를 자주, 부담없이 접하게 되었다. 보건소에서 사용하는 대상자 관리북을 병행하여 사용하면서 영양 균형에 맞는 생활습관을 노력할 수 있었다. 사업 중기, 채소를 좋아하게 되었고 스스로 채소를 집어 먹게 되었다. 김OO양은 영양의 균형잡힌 식사로 그새 키도 부쩍 자랐고, 빈혈수치도 증가했으며, 칼슘섭취량이 비교할 수 없을 정도로 증가했다. 무엇보다 똥가에 의지를 갖고 이겨낼 수 있게 됐다는 것에 부모는 감사하고 있다.

<표 2-5-28> 유형5. 사업추진결과 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--------------------------------|-------|--------|--|---|--|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 서비스 대상자 축소 - 네트워크 협력기관 추가 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 주민생활지원과 연계협조 - 보건소와 지원체계 구축 노력 | - 보건소와 지속적 연계 유지 - 본 사업에 대한 잠재적 서비스 욕구가 드러나며 사업계속성 확보를 위한 시비지원계획수립 | - 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보임 - 전반적으로 서비스 질 및 내용에 대한 높은 만족도를 보고 - 갈습섭취, 식사군별 가짓수, 평균신장 등이 긍정적으로 변화됨 - 생활시설 서비스 운영으로 절감된 항목은 주거시설 세팅비, 교육비, 전문인력비이며 약6천여 만원임 |
| | | 사업 지원 | - 공문을 통한 협력기관 협조지원 - 사업세부운영에 대해 적극적 논의 참여 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 생활교육 및 영양교육 전문 인력 채용 어려움 - 원내 인력 겸직으로 업무부담 증가 | - 사업 특성상 담당인력의 전문성이 중요함으로 원내 인력의 업무가 가중됨 - 담당과 보조로 나누어 업무 분담위해 노력 | |
| | | 대상자 | - 주로 교육청을 통한 대상자 선정 - 성인 참여자 참여 저조 | - 교육청 및 학교를 통한 프로그램 내용 전달에 문제발생 - 부모교육 및 평가회 주기적으로 개최 | |
| | | 홍보 | - 일반인 대상 홍보의 효과성 확인 | - 장애아동에 대한 홍보 접근성 높이기 위해 장애아동 부모설명회 개최 | |
| | | 이용자 중심 | - 욕구조사결과를 토대로 프로그램 설계 | - 이용자 맞춤 서비스 구현 - 대상자 가족과 의사소통 매체 활성화 | |
| | | 네트워크 | - 네트워크의 초석 마련 - 총 6개 협력기관 | - 네트워크가 소극적으로 되는 정체기 - 워크샵 개최 및 부모평가회 | |
| | | 자원 활용 | - 보건소의 적극적 협조(영양교육) - 교육청의 대상자 정보 공유 | - | |

VI. 유형6. 노인 생활시설의 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

기장군은 한반도의 남단인 부산광역시의 동단에 위치하고 있으며, 기장읍, 장안읍, 일광면, 정관면, 철마면으로 구성되어있다. 기장군의 총면적은 218.05km²로서 임야면적 69.4%, 농경지면적 14.3% 로, 전국면적(106,136.40km²)의 0.21%, 부산광역시 전체면적의 28.5%를 차지한다. 도농복합지역인 기장군은 16개 구군 중 지역 면적이 넓고, 이동 거리가 가장 길다. 다양한 지역 인프라가 갖춰져 있음에도 불구하고 넓은 면적에 골고루 분포되어 있지 않고 기장읍 지역에 편중되어 있어 인프라 활용 편차가 크다.

(2) 전체인구분포

기장군의 전체 인구분포는 아래 <표2-6-1> 과 같다. 최근 10년간 전체 인구를 살펴보면 2000년 24,674세대에서 2010년 38,016세대로 13,342세대 늘어났으며, 전체 인구수가 10년간 약 21,516명 증가하였다. 그러나 인구증가율이 지속적으로 증가해 온 것은 아니며 증가와 감소를 반복하였고, 2008년 2.1%로 가장 높은 증가율을 기록했다. 한편 65세 고령자 수는 2000년 6,856명으로 전체 인구수의 9.2%를 차지하였는데 2008년 전체인구수의 13.08%를 넘기 시작해 2010년에는 전체인구수의 13.43%(12,935명)를 유지하고 있다.

<표 2-6- 1> 유형6. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 인구증가율 | 세대당인구 | 65세 이상 고령자 | 외국인인구 | | |
|------|--------|--------|--------|--------|------|----------------------|-------|-------|------------|-------|-----|-----|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적(km ²) | | | | 총수 | 남 | 여 |
| 2000 | 24,674 | 74,824 | 37,243 | 37,581 | 344 | 217.64 | 0.4 | 3.0 | 6,856 | 500 | 419 | 81 |
| 2003 | 27,334 | 78,431 | 39,268 | 39,163 | 360 | 217.85 | 1.9 | 2.9 | 8,092 | 799 | 660 | 139 |
| 2006 | 29,826 | 80,209 | 40,394 | 39,815 | 368 | 217.92 | 0.8 | 2.7 | 9,581 | 875 | 734 | 141 |
| 2008 | 31,769 | 82,136 | 41,388 | 40,748 | 377 | 218.01 | 2.1 | 2.6 | 10,745 | 977 | 760 | 217 |
| 2009 | 35,334 | 89,384 | 44,713 | 44,671 | - | - | - | - | 11,700 | - | - | - |
| 2010 | 38,016 | 96,340 | 48,154 | 48,186 | - | - | - | - | 12,935 | - | - | - |
| 기장읍 | 19,575 | 51,529 | 25,390 | 26,139 | - | - | - | - | 5,765 | - | - | - |
| 장안읍 | 4,370 | 10,668 | 5,484 | 5,184 | - | - | - | - | 1,676 | - | - | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|
| 일광면 | 3,841 | 9,214 | 4,654 | 4,560 | - | - | - | - | 1,654 | - | - | - |
| 정관면 | 1,976 | 5,736 | 3,198 | 2,538 | - | - | - | - | 743 | - | - | - |
| 철마면 | 2,007 | 4,989 | 2,662 | 2,327 | - | - | - | - | 55 | - | - | - |

* 읍면동별 인구현황은 2010년 기준임.

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

기장군 사회복지시설의 종별 설치현황은 <표2-6-2> 와 같다. 기장군 사회복지시설은 일반사회 복지시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 장애인복지시설 등으로 이루어진다. 종별로 살펴보면 노인복지시설의 설치수가 절대적 우위에 있는데 기장군 내 노인복지시설은 이용시설보다 생활시설 즉, 노인요양시설이 주를 이룬다. 최근 1~2년 사이 급격히 증가한 노인복지시설 설치수는 노인장기요양보험 시행에 관한 것으로 판단된다. 한편 기장군 내 복지인프라가 다양하게 확보되지 않음을 확인 할 수 있는데 아동복지시설이 2개소이며 여성복지시설, 정신보건시설 등은 설치되어 있지 않다.

<표 2-6- 2> 유형6. 사회복지시설 종별 설치현황

| 구분 | 시설 유형 | 시설종류 | 시설명 | 시설주소 | 설치 일자 | 운영 주체 | 입소 정원 |
|------------|--|------------|-------------|---------------------------------|----------|-------|-------|
| 일반 사회복지 시설 | 일반 사회복지 시설 | 사회복지관 | 기장 종합사회복지관 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 175번지 3호 | 98. 3.16 | - | 0 |
| 저소득 복지 시설 | 자활 시설 | 지역 자활센터 | 부산기장 지역자활센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 175번지 7호 202호 | 03. 1. 9 | - | 0 |
| 노인 복지 시설 | 노인 여가 복지 시설 | 노인복지관 | 기장군 노인복지회관 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 186-8번지 | 03.11.11 | - | 0 |
| | 노인 주거 복지 시설 | 노인 복지주택 | 낙원대실버타운 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 1047-2번지 | 04. 7. 2 | - | 83 |
| | 노인 의료 복지 시설 | 노인요양공동생활가정 | 구원의 집 | 부산광역시 기장군 철마면 송정리 170번지 7호 | 08. 8. 7 | 개인 | 9 |
| | | | 노블비치 너싱홈 | 부산광역시 기장군 일광면 삼성리 716번지 12호 | 08. 9. 5 | 개인 | 9 |
| | | | 효성사랑채그룹홈 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 1322번지 | 09. 1.21 | 법인 | 7 |
| | | | 효성뜨란채그룹홈 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 1322번지 | 09. 3. 9 | 법인 | 7 |
| | | | 반석노인그룹홈A | 부산광역시 기장군 장안읍 명례리 574번지 4호 | 09. 6.22 | 법인 | 9 |
| 수연어르신들의 집 | 부산광역시 기장군 철마면 송정리 198번지 1호 | 09. 9. 7 | 개인 | 8 | | | |
| 약손실버그룹홈 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 1403번지 해모로@ 1606동 304호 | 10. 2. 8 | 개인 | 7 | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------|---------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|-------------------------------|----------|
| | | 노인 요양시설 | 백양원 | 부산광역시 기장군 일광면 칠암리 84-3번지 | 04. 2.12 | 개인 | 29 |
| | | | 기장실버홈 | 부산광역시 기장군 정관면 매학리 525-25번지 | 04. 9.10 | 법인 | 82 |
| | | | 효성노인건강센터 | 부산광역시 기장군 장안읍 기룡리 69-1번지 | 06. 8.10 | - | 81 |
| | | | 기장노인의료센터 | 부산광역시 기장군 일광면 화전리 389번지 | 09. 5. 8 | 법인 | 60 |
| | | | 부산실로유니트홈 | 부산광역시 기장군 철마면 임기리 927번지 | 09. 6. 4 | 개인 | 24 |
| | | | 반석노인건강센터 | 부산광역시 기장군 장안읍 명례리 574번지 3호 | 09. 6.22 | 법인 | 90 |
| | | | 엘림실버케어홈 | 부산광역시 기장군 기장읍 연화리 109번지 5호 | 09.10.23 | 개인 | 29 |
| | | | 정관실버홈 | 부산광역시 기장군 정관면 매학리 525번지 | 10. 3. 1 | 법인 | 12 |
| | | | 송암노인요양원 | 부산광역시 기장군 기장읍 서부리 412번지 | 10. 3. 1 | 법인 | 14 |
| | | | 노인 기타 복지 시설 | 복합노인복 지시설 | 부산기장 시니어클럽 | 부산광역시 기장군 기장읍 청장리 137번지 1호 | 09. 7.30 |
| | | 재가노인복지시설 | 기장군 노인주간보호센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 186-8번지 | 03. 1. 8 | 법인 | 14 |
| | | | 송암노인복지센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 서부리 412번지 | - | 법인 | 10 |
| | | | 정관노인복지센터 | 부산광역시 기장군 정관면 매학리 525번지 25호 | 09. 3.13 | 법인 | 9 |
| | | | 기장노인복지센터 | 부산광역시 기장군 일광면 화전리 389번지 | 09. 4.21 | 법인 | 22 |
| | | | 반석 재가노인복지센터 | 부산광역시 기장군 장안읍 명례리 574번지 3호 | 09. 6.22 | 법인 | 5 |
| | | | 기장군 재가노인복지센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 186번지 8호 | 03. 9.27 | 법인 | 0 |
| 아동 복지 시설 | 아동복 지시설 | 지역 아동센터 | 꿈나무 지역아동센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 167번지 7호 | 08. 9. 1 | - | 25 |
| | | | 행복지역아동센터 | 부산광역시 기장군 기장읍 동부리 374번지 4호 | 08.10.30 | - | 30 |
| 장애인 복지 시설 | 장애인 지역사 회재활 시설 | 장애인공동 생활가정 | 천사들의집 | 부산광역시 기장군 철마면 송정리 402번지 42호 | 07. 8.14 | - | 4 |
| | | 장애인 복지관 | 기장군 장애인 복지관 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 431번지 2호 | 06.11.14 | - | 10 |
| | | 장애인주간 보호시설 | 기장장애인복지관 부설주간보호센터 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 431번지 2호 | 07. 3.19 | - | 15 |
| | 장애인 생활시 설 | 중증장애인 요양시설 | 해피스쿨 | 부산광역시 기장군 정관면 용수리 431번지 14호 | 09. 9.10 | - | 40 |
| | | | 사회복지법인 형제복지지원재단 실로암의집 | 부산광역시 기장군 정관면 달산리 985번지 2호 | 02. 5.16 | 법인 | 80 |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

기장군의 공무원 현황자료는 <표2-6-3> 과 같다. 기장군의 전체 공무원은 2003년 434명에서 증감을 반복하여 2008년 489명으로 5년간 약12.7% 증가했다. 전반적으로 2003년부터 2007년까지 지속적으로 증가하다 2008년 감소되는 추세를 보이는데 일반직은 2003년 367명에 비해 2007년 437명으로 19.1% 증가한 반면 별정직과 기능직은 감소하였다. 구체적으로 일반직 중 4급이 33.3%로 가장 큰 변동을 보였고, 6급 27.3%, 9급 23.3%로 증가하였다.

<표 2-6- 3> 유형6. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연별 | 합계 | 정무직 | 일 반 직 | | | | | | | | | | 별정직 | 기능직 |
|------|-----|-----|-------|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 계1 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 지도관 | 지도사 | | |
| 2003 | 434 | 1 | 367 | - | 3 | 20 | 88 | 121 | 85 | 43 | 1 | 6 | 9 | 57 |
| 2004 | 454 | 1 | 387 | - | 3 | 20 | 89 | 129 | 92 | 47 | 1 | 6 | 8 | 58 |
| 2005 | 491 | 1 | 424 | - | 3 | 21 | 108 | 129 | 100 | 56 | 1 | 6 | 8 | 58 |
| 2006 | 501 | 1 | 427 | - | 3 | 22 | 114 | 130 | 101 | 57 | 1 | 6 | 8 | 58 |
| 2007 | 505 | 1 | 437 | - | 3 | 22 | 116 | 129 | 102 | 58 | 1 | 6 | 9 | 58 |
| 2008 | 489 | 1 | - | - | 4 | 22 | 112 | 128 | 98 | 53 | 1 | 6 | 8 | 56 |

나. 예산현황

기장군의 예산 세입세출 현황을 살펴보면 아래 <표2-6-4>, <표2-6-5>, <표2-6-4-6> 과 같다. 잉여액을 제외한 예산현액, 세입 및 세출 예산은 모두 지속적으로 증액되어 왔다(<표2-6-4,5> 참고). 구체적으로 예산현액은 점차 증가하여 2008년 약 4천억원으로 2004년의 약 53.2%가 증가하였으며, 세입 역시 2004년의 약 52.3%가 증액되었다. 세출은 약 2천 8백억원으로 2004년 대비 104.3%가 대폭 증가했는데 전반적으로 세출액의 증액이 세입액보다 낮아 잉여액이 함께 감액된 것으로 판단된다.

<표 2-6- 4> 유형6. 예산 세입 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연별 | 예 산 현 액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 267,384 | 196,331 | 71,053 | 270,112 | 198,778 | 71,334 |
| 2005 | 279,724 | 198,849 | 80,875 | 280,927 | 200,023 | 80,904 |
| 2006 | 327,368 | 193,569 | 133,799 | 326,730 | 192,485 | 134,245 |
| 2007 | 401,545 | 229,169 | 172,376 | 405,141 | 233,214 | 171,927 |
| 2008 | 409,561 | 300,333 | 109,229 | 411,352 | 301,523 | 109,829 |

<표 2-6- 5> 유형6. 예산 세출 및 잉여 현황(연도별)

(단위: 백만원)

| 연별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 140,456 | 136,001 | 4,454 | 129,656 | 62,777 | 66,880 |
| 2005 | 163,303 | 144,441 | 18,862 | 117,624 | 55,582 | 62,042 |
| 2006 | 235,423 | 146,051 | 89,372 | 91,308 | 46,435 | 44,873 |
| 2007 | 257,848 | 150,332 | 107,515 | 147,294 | 82,882 | 64,412 |
| 2008 | 287,014 | 215,286 | 71,728 | 124,338 | 86,237 | 38,101 |

예산 현액 및 결산 금액을 과목별로 살펴보면 예·결산 중 수송·교통과 지역개발 및 사회복지 예산 구성이 전적으로 높은 비율임을 알 수 있다(<표2-6-6> 참고). 구체적으로 2008년 예산 현액 중 수송 및 교통예산이 24.9%, 국토 및 지역개발이 18.7%, 사회복지 예산이 18.4%, 농림해양수산 예산이 10.3% 순이다. 가장군은 지속적 예산 증액을 통해 지역사회 하드웨어를 구축하고, 지역특색에 맞춘 산업 활성화와 함께 사회서비스를 다양화하여 주민의 삶의 질 향상에 주력하고 있다. 한편 결산 구성비는 예산 현액 구성비와 차이를 보이는데, 수송 및 교통의 결산 구성비가 예산 현액 구성비 대비 21.3% 줄어든 반면 사회복지 결산 구성비는 13.6% 증가하여 가장군의 사회복지에 대한 관심을 확인 할 수 있다.

<표 2-6- 6> 유형6. 예산 현액 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예산 대 결산 비 율 (%) |
|-----------|---------|--------|---------|--------|--------------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 2005 | 198,849 | 100 | 144,441 | 100 | 72.6 |
| 2006 | 193,569 | 100 | 146,051 | 100 | 75.5 |
| 2007 | 229,169 | 100 | 150,332 | 100 | 65.6 |
| 2008 | 300,333 | 100 | 215,286 | 100 | 71.7 |
| 일반공공행정 | 15,972 | 5.3 | 10,787 | 5.0 | 67.5 |
| 공공질서 및 안전 | 2,933 | 1.0 | 2,045 | 0.9 | 69.7 |
| 교육 | - | - | - | - | - |
| 문화 및 관광 | 7,593 | 2.5 | 3,995 | 1.9 | 52.6 |
| 환경보호 | 18,024 | 6.0 | 16,621 | 7.7 | 92.2 |
| 사회복지 | 55,153 | 18.4 | 45,121 | 20.9 | 81.8 |
| 보건 | 2,030 | 0.7 | 1,928 | 0.9 | 94.9 |
| 농림해양수산 | 31,082 | 10.3 | 21,418 | 9.9 | 68.9 |
| 산업, 중소기업 | 2,169 | 0.7 | 117 | 0.1 | 5.3 |
| 수송 및 교통 | 74,803 | 24.9 | 42,284 | 19.6 | 56.5 |
| 국토 및 지역개발 | 56,105 | 18.7 | 41,923 | 19.5 | 74.7 |
| 과학기술 | - | - | - | - | - |
| 예비비 | 4,780 | 1.6 | - | - | - |
| 기타 | 29,688 | 9.9 | 29,047 | 13.5 | 97.8 |

(2) 수행기관

가. 시설 기본 정보

가) 설립목적

효성노인건강센터는 치매·중풍 등 노인성 질환을 가진 노인을 대상으로 의료·재활·수발·상담서비스 등의 제반서비스 제공하여 노인의 삶의 질을 향상시키고, 가족의 신체적·정신적 부담부담을 감소시켜 궁극적으로 지역사회 복지 증진하는데 목적이 있다.

나) 일반현황

효성노인건강센터는 2006년 부산광역시 기장군 장안읍 기룡리 효성복지재단의 노인요양시설로서 설립 이후 근 5년간 기장군의 노인복지 및 장기요양서비스를 주도적으로 이끌어 오고 있다. 2010년 현재 장안읍 기룡리 센터에 총 46명의 직원이 81명(정원 81명)의 입소노인에게 노인복지 서비스를 중에 있으며 구체적 사항은 구체적 사항은 <표2-6-7>와 같다.

<표 2-6- 7> 유형6. 수행기관 일반현황

| 시설명 | 효성노인건강센터 | 대표자 | 최재정 |
|------|---|-----|--|
| 소재지 | 부산광역시 기장군 기룡리 69-1 | 연락처 | 전화 : 051)727-5080 팩스 : 051)727-5082 |
| 사업종별 | 노인요양시설 | 개원일 | 2006. 8.10 |
| 시설규모 | 대지 : 8,940,00㎡(2,709평) 건물 : 814,68㎡(247평) | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 효성복지재단 | | |

다) 시설현황

효성노인건강센터의 시설현황은 <표2-6-8>과 같다. 지하1층에 행정실, 상담실, 자원봉사자 휴게실, 및 프로그램실 등이 갖추어져 있으며 지상 1, 2층에 주거공간으로 총14개실, 81병상이 생활공간으로 나뉘어 있고, 채광환기를 고려한 중간 정원이 각층에 설치되어 있다. 또한 TV시청 및 각종 프로그램진행을 위한 공간으로 거실이 확보되어 있다. 이외에 물리치료실, 의료실, 프로그램실, 목욕탕, 식당, 세탁실 등을 따로 마련하여 입소노인의 다양한 욕구에 맞춘 서비스를 제공할 수 있도록 하였다.

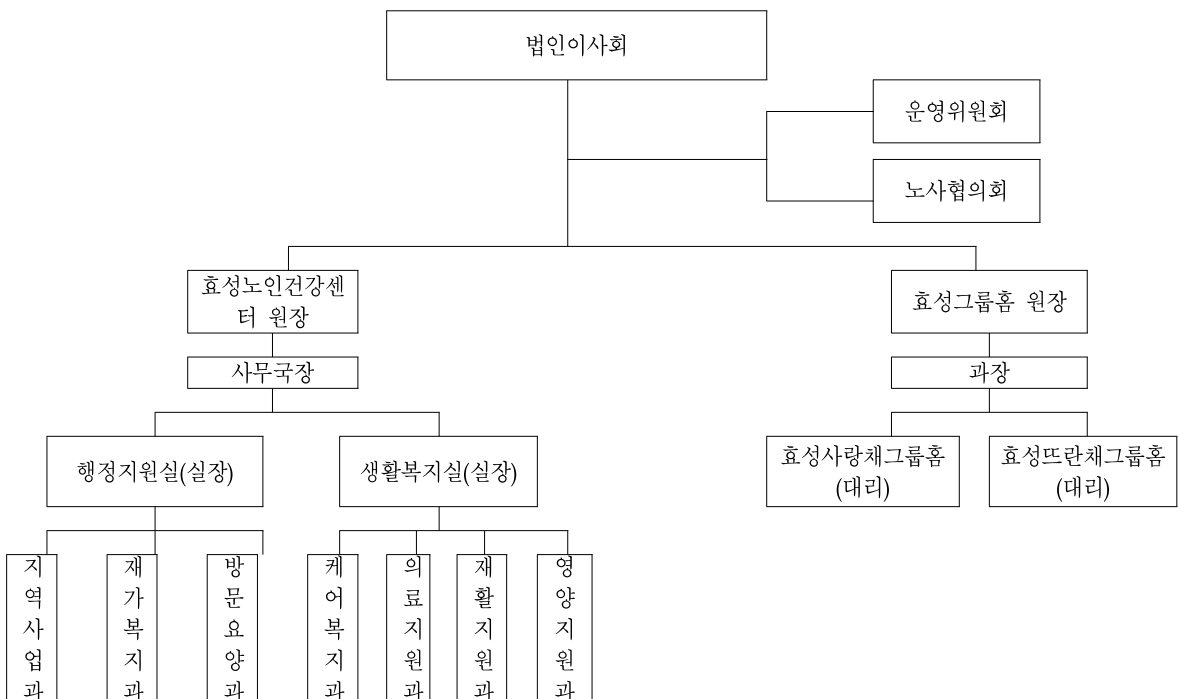
<표 2-6- 8> 유형6. 수행기관 시설현황

| 구분 | 연면적 | | 비고 |
|-------|-----------|-----------|-------------------------|
| 주거공간 | 1층 | 304㎡(92평) | 8개실(45병상) |
| | 2층 | 228㎡(69평) | 6개실(36병상) |
| 거실 | 1층 | 135㎡(41평) | 휴게(TV시청 등) 및 각종 프로그램 진행 |
| | 2층 | 107㎡(33평) | |
| 물리치료실 | 52㎡(16평) | | |
| 의무실 | 24㎡(07평) | | |
| 목욕탕 | 28㎡(08평) | | |
| 식당 | 124㎡(38평) | | |
| 세탁실 | 50㎡(15평) | | |

라) 조직 및 인력현황

(가) 조직도

효성노인건강센터의 조직도는 아래 <그림2-6-1> 과 같다. 법인 이사회 이하 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 운영위원회와 노사협의회가 조직되어 있다. 시설은 원장 이하 실무를 총괄하는 사무국장을 축으로 행정지원실 산하 지역사업과와 재가사업과, 방문요양과가 있으며 생활복지실을 지원하는 케어복지과, 의료지원과, 재활지원과, 영양지원과 등으로 구성된다. 노인요양공동생활가정인 그룹홈 사랑채와 뜨란채를 별도 운영하고 있다.



<그림 2-6-1> 유형6. 수행기관 조직도

(나) 인력현황

효성노인건강센터의 인력은 이사장, 원장, 사무국장, 사회복지사, 영양보호사 등을 포함한 총 50명으로 구성되어 있다. 전체 인력은 모두 상근직원으로서 입소노인의 일상생활을 돕고, 건강 및 정서를 지원하기 위한 서비스를 제공하고 있다. 센터는 입소노인에 대한 영양과 건강서비스에 대해 투자를 확대하여 돌봄서비스의 전문화를 기하기 위해 전체 인력의 35%를 사회복지사(원장, 사무국장, 실장, 사회복지사)로 배치하고 있는데, 이는 타 시설에 비해 월등히 높은 수준이다. 또한 간호사 3명, 물리치료사 2명이 전문적 서비스제공에 투입되고 있으며 구체적인 사항은 <표 2-6-9> 와 같다.

<표 2-6- 9> 유형6. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 이사장 | 원장 | 사무국장 | 실장 | 사회복지사 | 서무경리 | 요양보호사 | 간호사 | 노인돌보미 | 물리치료사 | 영양사 | 조리원 | 관리원 | 사회복무요원 |
|------|----|-----|----|------|----|-------|------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|--------|
| 인원 | 56 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | 1 | 20 | 4 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 상근자수 | 56 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | 1 | 20 | 4 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |

※ 원장 이하 사회복지사 이상 직급자들은 모두 사회복지사 자격증소지자임.

나. 시설 주요 사업

효성노인건강센터의 주요사업은 크게 노인요양원, 노인요양공동생활가정, 방문요양사업, 노인돌봄(종합)서비스, 영양보호사교육원사업으로 구분된다(<표2-6-10> 참고). 노인요양원과 노인요양공동생활가정은 노인성 질환으로 일상생활에 도움이 필요한 노인에게 서비스를 제공함으로써 노인의 삶의 질 향상과 노인가정의 부양부담 감소를 돕는다. 더불어 방문요양사업은 장기요양서비스 등급자인 지역사회 노인을 대상으로 장기요양서비스를 지원하고, 장기요양등급 외 A,B대상자에게 사회서비스 전자바우처사업인 노인돌봄(종합)서비스를 통하여 생활시설의 전문적 사례관리 기술을 제공하는 등 돌봄서비스를 다수의 대상자에게로 확대 제공한다.

<표 2-6-10> 유형6. 수행기관 주요사업

| 구분 | 사업내용 |
|------------|---|
| 노인요양원 | - 케어복지 · 일상생활지원서비스: 건강증진프로그램, 여가활동프로그램, 인지력향상프로그램, 정서함양프로그램 등 - 의료지원: 촉탁의사진료, 한방진료, 응급서비스, 투약 및 주사 - 재활지원: 물리치료서비스, 작업치료서비스, 운동치료서비스, 기타 재활치료서비스 - 영양지원: 가정식 식단제공, 질환별 급식서비스 제공 등 |
| 노인요양공동생활가정 | - 의료재활프로그램, 사회적응프로그램, 생활보조프로그램, 여가활동프로그램, 가족지원지원프로그램 등 |
| 방문요양사업 | - 신체활동 지원: 세면도움, 구강관리, 몸청결, 머리감기, 몸단장, 옷갈아입히기, 배설도움, 목욕도움, 식사도움, 체위변경, 이동도움, 신체기능유지, 행동변화대처 등 |

| | |
|-------------|--|
| | - 가사활동 지원: 생활상담, 일상업무대행, 외출시동행, 청소, 주변정리, 세탁, 취사 등 |
| 노인돌봄(종합)서비스 | - 가사서비스, 취사, 청소, 주변정돈, 세탁서비스 제공 |
| 요양보호사교육원 | - 요양보호사 교육과정 실시 |

다. 시설 예산

효성노인건강센터의 최근 2년간 세입·세출 예산서는 <표2-6-11> 과 같다. 전체 세입 예산규모는 2010년에 약 19억원으로 전년대비 10.1% 증가하였다. 2010년 세입 예산의 내용을 살펴보면 입소비용수입이 약 16억원으로 총예산의 84%를 차지하고, 보조금이 1억9천으로 총예산의 9.9%, 후원금 2.6%, 기타잡수입 2.4% 순이다. 이 중 입소비용수입은 전년 대비 15.4% 증가한 금액이며, 보조금 수입은 10.9% 감소한 것이다. 한편 세출 예산규모는 2010년에 약 19억원으로 전년대비 12% 증가하였다. 2010년 세출 예산 내용에 따르면 사무비 중 인건비가 약 14억원으로 총예산의 72.2%를 차지한다. 이외 대부분의 세출 예산은 사업비 중 운영비 11.7%, 사무비 중 운영비 7%, 환경개선준비금 2.6%로 사용되고 있다.

<표 2-6-11> 유형6. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 세 입 | | | | | | |
|--------------|--------|-------------|---------------|---------------|----------|--------|
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 1,716,654 | 1,889,800 | +173,146 | △10.1% |
| 입소자 부담금수입 | 입소비용수입 | 컴퓨터수입외 | 1,375,410 | 1,586,880 | +211,470 | △15.4% |
| 보조금 수입 | 보조금수입 | 경상보조금외 | 209,995 | 187,033 | -22,963 | ▽10.9% |
| 후원금 수입 | 후원금수입 | 후원금 | 55,212 | 49,500 | -5,712 | ▽10.3% |
| 전입금 | 전입금 | 전입금 | 200 | 200 | - | - |
| 이월금 | 이월금 | 이월금 | 20,087 | 20,087 | - | - |
| 잡수입 | 잡수입 | 예금이자수입 | 80 | 100 | +20 | △24.3% |
| | | 기타잡수입 | 55,668 | 46,000 | -9,668 | ▽17.4% |
| 세 출 | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 2009예산 (A) | 2010예산 (B) | 증감(B-A) | |
| | | | | | 액수 | 비율(%) |
| 총계 | | | 1,686,786 | 1,889,800 | +203,014 | △12.0% |
| 사무비 | 인건비 | 급여외 | 1,185,268 | 1,363,968 | +178,700 | △15.1% |
| | 업무추진비 | 기관운영비외 | 10,527 | 17,200 | +6,673 | △63.4% |
| | 운영비 | 여비외 | 120,521 | 131,800 | 11,279 | △9.4% |
| 재산조성비 | 시설비 | 시설비외 | 27,916 | 36,200 | 8,284 | △29.7% |
| 전출금 | 전출금 | 법인회계전출 금 | 28,904 | 23,884 | -5,020 | ▽17.4% |
| 잡지출 | 잡지출 | 잡지출 | 11,961 | 8,349 | -3,612 | ▽30.2% |
| 사업비 | 운영비 | 운영비 | 215,484 | 220,389 | 4,905 | △2.3% |
| 사업비 | 사업비 | 의료재활사업 | 1,828 | 2,230 | 403 | △22.0% |

| | | | | | | |
|-------------|-------------|---------------|--------|--------|-------|--------|
| | | 사회심리재활 사업 | 1,721 | 2,000 | 279 | △16.2% |
| | | 기타사업비 | 33,658 | 33,580 | -78 | ▽0.2% |
| 환경개선 준비금 | 환경개선 준비금 | 시설환경개선 준비금 | 49,000 | 50,000 | 1,000 | △2.0% |
| 예비비 | 예비비 | 예비비 | - | 200 | 200 | - |

(3) 협력기관

가. 국민건강보험공단 기장지사

부산광역시 기장군 기장읍에 위치한 국민건강보험공단은 노인장기요양보험법에 근거하여 2008년 7월 설립된 이래 3년간 노인성 질병으로 도움이 필요한 노인의 요양을 법적으로 책임지고 있다(<표2-6-12> 참고). 일상생활 수행이 어려운 노인에게 제공되는 노인복지서비스에 장기요양급여 관련 사항을 규정하여 노후의 건강증진 및 생활안정을 도모하고 가족들의 부담을 덜어 줌으로써 국민의 삶의 질을 향상시키는데 설립목적이 있다.

<표 2-6-12> 유형6. 국민건강보험공단 일반현황

| | | | |
|------|-------------------------------|------|--------------|
| 시설명 | 국민건강보험공단 기장지사 (장기요양센터) | 대표자 | 이병국 |
| 소재지 | 부산광역시 기장군 기장읍 동부리 267번지 5층 | 연락처 | 051-901-0260 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 노인장기요양보험법 | 설립일자 | 2008. 7. 1 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | |
| 운영법인 | 국민건강관리보험공단 | | |
| 시설규모 | 전용면적398.7㎡ | | |
| 인력현황 | 기장지사 : 30명/장기요양센터 : 6명 | | |

나. 기장장애인복지관

기장군 정관면에 위치한 기장장애인복지관은 2006년 10월 설립이후 5년간 기장군의 장애인 복지사업을 운영해오고 있다. 2010년 현재 사회복지사 17명을 포함한 총23명의 직원이 장애인 복지사업, 장애인활동보조인 파견사업, 장애아동재활치료 바우처사업 등을 진행하고 있는데 구체적으로 살펴보면 <표2-6-13> 과 같다.

<표 2-6-13> 유형6. 기장장애인복지관 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|---------------------|
| 시설명 | 기장장애인복지관 | 대표자 | 김영관 |
| 소재지 | 부산시 기장군 정관면 용수리 431-2 | 연락처 | 051-727-3088 |
| | | 홈페이지 | www.gijangbok.or.kr |
| 사업종별 | 장애인지역사회이용시설 | 설립일자 | 2006.10.27 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 한성복지재단 | | |
| 시설규모 | 대지 4,459.00㎡ 건물 연면적 1,683,75㎡, 지상 5층 | | |
| 예산규모 | 2009년 940,320천원 | 인력현황 | 총 23명 |
| | 2010년 1,327,707천원 | | 사회복지사 17명 |
| 정원 | 복지관: 정원 없음. 부설 주간보호센터: 정원 15명 | | |
| 주요 사업 | 장애인 복지사업(의료, 직업, 심리, 사회, 교육, 재가복지사업 등)장애인활동보조인 파견사업, 장애아동재활치료 바우처사업, 지역사회복지혁신 바우처 사업수행, 희귀난치성질환 홍보치료센터등 | | |

다. 기장지역자활센터

기장군 기장읍에 위치한 기장지역자활센터는 2003년 1월 설립이후 근 8년간 기장군 주민의 자활을 책임지고 있다. 2010년 현재 사회복지사 4명을 포함한 총7명의 직원이 자활공동체 지원사업, 자활근로사업, 저소득층 자립지원사업 등을 진행 중이다(<표2-6-14> 참고).

<표 2-6-14> 유형6. 기장지역자활센터 일반현황

| | | | |
|-------|--|------|--------------|
| 시설명 | 기장지역자활센터 | 대표자 | 이교승 |
| 소재지 | 부산광역시 기장군 기장읍 대라리 175-7 | 연락처 | 051-724-3457 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 기타시설 | 설립일자 | 2003. 1. 9 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | |
| 운영법인 | 대한성공회 반송동 나눔의 집 | | |
| 예산규모 | 2009년 179,350천원 | 인력현황 | 총 7명 |
| | 2010년 184,425천원 | | 사회복지사 4명 |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 자활공동체 지원사업 - 자활근로사업(사회적 일자리형, 시장진입형) - 저소득층 자립지원사업(교육, 문화, 창업지원 등) | | |

라. 기장복지네트워크

2009년부터 2010년까지 6월까지 근1년 간 진행된 기장복지네트워크는 총 160명의 노인을 대상으로 사회복지사업을 운영했다. 총괄코디네이터 1명을 포함하여 총3명의 법인사무국 직원으로 구성된 기장복지네트워크는 일광면 거주 노인에게 일상생활지원서비스, 건강증진서비스, 정서서비스 등을 제공했다(<표2-6-15> 참고).

<표 2-6-15> 유형6. 기장복지네트워크 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|---------------------|
| 시설명 | 기장복지네트워크 | 대표자 | 김종렬 |
| 소재지 | 부산시 기장군 기장읍 신천리 기장군청 4층 주민생활지원실 | 연락처 | 051-709-4325 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 사회복지사업 | 설립일자 | 2009. 7. 1 |
| 관 할 | 부산광역시 | | |
| 운영법인 | (사단법인)부산복지전화네트워크 | | |
| 예산규모 | 2009년 179,350천원 | 인력현황 | 법인사무국 : 3명 |
| | 2010년 184,425천원 | | 사업수행인력 : 총괄코디네이터 1명 |
| 정원 | 160명 | | |
| 주요 사업 | - 건강지원서비스, 생활지원서비스, 정신건강서비스, 건강예방서비스, 사례관리서비스 | | |

마. 기장노인복지회관

기장군 대라리에 위치한 기장노인복지회관은 2003년 12월 설립이후 근 8년간 기장군의 전반적 노인복지사업을 운영하고 있다. 2010년 현재 사회복지사 9명과 물리치료사 등의 특수직 8명을 포함한 총50명의 직원이 지역사회 노인을 대상으로 교육지원사업, 노인고용지원사업, 노인건강생활 지원사업, 지역사회연계사업, 조사연구사업 등을 제공하고 있는데 구체적으로 살펴보면 <표 2-6-16> 과 같다.

<표 2-6-16> 유형6. 기장노인복지회관 일반현황

| | | | |
|-------|---|------|-------------------------------------|
| 시설명 | 기장노인복지회관 | 대표자 | 윤호중 |
| 소재지 | 부산시 기장군 기장읍 대라리 186-8번지 | 연락처 | 051-724-3443 |
| | | 홈페이지 | www.nosasa.or.kr |
| 사업종별 | 노인여가복지시설 노인재가복지시설 노인장기요양시설 | 설립일자 | 2003.12.23 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | |
| 운영법인 | (사회복지법인)기아대책 | | |
| 시설규모 | 연면적:1,570.2㎡(자하1층, 지상2층) 대지면적:1,292.6㎡ | | |
| 예산규모 | 2009년 1,913,604천원 2010년 1,905,208천원 | 인력현황 | 총 50명 사회복지사 9명 물리치료사 외 특수직 8명 |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육지원사업(평생교육지원사업, 취미여가지원사업, 노인대학, 연극교실) - 노인고용지원사업(고용지원사업, 소득지원사업) - 노인건강생활지원사업(노인건강증진 및 기능 회복사업, 정서생활지원사업 등) - 가족기능지원사업(세대통합프로그램, 노인돌봄기본서비스, 노인돌봄 종합서비스) - 노인사회참여사업(노인자원봉사활동사업, 노인동아리사업, 교통편의서비스, 노인인식개선사업) - 지역복지사업(경로당활성화사업, 이동노인복지관사업, 재가노인지원서비스, 기장복지네트워크, - 지역사회연계사업(자원개발사업, 노인권익증진사업) - 조사연구개발사업 | | |

바. 기장군종합사회복지관

기장읍에 위치한 기장군종합사회복지관은 1998년 개관 이후 13년간 기장군 주민을 위한 다양한 복지서비스를 제공해 왔다. 복지관의 총20명의 직원들은 기장군 주민에게 지역복지사업, 지역사회 보호사업, 가족복지사업 등을 실시·운영하고 있으며 구체적인 내용은 아래 <표2-6-17> 과 같다.

<표 2-6-17> 유형6. 기장군종합사회복지관 일반현황

| | | | | |
|------|--|------|---|---|
| 시설명 | 기장군종합사회복지관 | | 대표자 | 김현희 |
| 소재지 | 기장군 기장읍 기장 중앙로 208번지 | | 연락처 | 051-723-0415 |
| | | | 홈페이지 | http://health.gijang.go.kr |
| 사업종별 | 의료서비스 | | 설립일자 | 1998. 3.16 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | | |
| 운영법인 | 부산광역시 기장군 도시관리공단 | | | |
| 시설규모 | 대지면적 : 1,240평 / 건물연면적 : 707평 | | | |
| 예산규모 | 60,000천원 | 인력현황 | 복지관 : 원장 외 10명 다문화센터 : 5명 어린이집 : 5명(총20명) | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역복지사업(지역복지 배움교실, 장애우 음악치료교실, 기장군 다문화 가족지원센터 등) - 지역사회보호(반찬배달, 우유배달지원, 가사서비스 및 말벗서비스, 이/미용 서비스) - 가족복지사업 | | | |

사. 기장군 보건소

기장군 보건소는 1973년에 설치된 이래 기장군 주민의 의료서비스를 책임지고 있다. 총 34명의 직원들이 주민들을 대상으로 다양한 의료사업을 실시하고 있는데 구체적으로 맞춤형 방문간호 관리사업, 지역특화건강행태사업, 금연사업, 치매예방관리사업, 정신보건사업, 모자보건, 영양플러스 사업 등이 있다(<표2-6-18> 참고).

<표 2-6-18> 유형6. 기장군 보건소 일반현황

| | | | | |
|------|---|------|------|---|
| 시설명 | 기장군 보건소 | | 대표자 | 정연희 |
| 소재지 | 부산광역시 기장군 기장읍 기장대로560 (신천리 1번지) | | 연락처 | 051-709-4791~6 |
| | | | 홈페이지 | http://health.gijang.go.kr |
| 사업종별 | 의료서비스 | | 설립일자 | 1973. 7. 1 |
| 관 할 | 부산광역시 기장군 | | | |
| 운영법인 | 부산광역시 기장군 | | | |
| 시설규모 | 2,210㎡ | | | |
| 예산규모 | 1,145,073천원 | 인력현황 | 34명 | |
| 정 원 | 35명 | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 맞춤형 방문 간호 관리사업 - 지역특화건강행태사업 - 치매예방관리사업 - 정신보건사업 - 암 조기 검진 및 암 의료비 지원 사업 | | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

기장군의 65세 이상 노인인구는 총 인구 대비 2000년 9.2%에서 지속적으로 증가하여 2010년 현재 13.4%로 고령화 중기단계에 있다(<표2-6-19> 참고). 기장군 전체 노인인구의 58%는 기장읍에 밀집해있고, 나머지가 장안읍, 일광면, 정관면, 철마면 등에 분산되어 있다(<표2-6-20> 참고).

<표 2-6-19> 유형6. 기장군 65세 이상 고령자 인구비

(단위:명)

| 연별 | 인구 총수 | 65세 이상 고령자수 | 구성비 |
|------|--------|-------------|-------|
| 2000 | 74,824 | 6,856 | 9.2% |
| 2003 | 78,431 | 8,092 | 10.3% |
| 2006 | 80,209 | 9,581 | 11.9% |
| 2009 | 89,384 | 11,700 | 13.1% |
| 2010 | 96,340 | 12,935 | 13.4% |

<표 2-6-20> 유형6. 기장군 노인인구현황

(단위:명, %)

| 구분 | 전체 | 기장읍 | 장안읍 | 일광면 | 정관면 | 철마면 |
|--------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 전체인구 수 | 88,483(100%) | 51,371(58%) | 10,513(11%) | 8,779(9.9%) | 12,905(14.5%) | 4,915(5.5%) |
| 노인인구 수 | 11,700(100%) | 6,108 | 1,687 | 1,665 | 1,291 | 949 |

기장군은 광범위한 지역을 중심으로 넓게 분포되어있는데, 기장읍 소재 복지기관(기장군종합사회복지관, 기장군노인복지회관, 기장지역자활센터)을 기점으로 일광면의 경계인 원리(달음산 광산마을)까지 약15km, 정관면 용수리까지 약 18km 떨어져있다(<그림2-6-2> 참고). 노인인구의 급격한 고령화 추세와 지역적 제약에 따른 낮은 접근성 및 이동의 불편함 등은 기장군에 대한 재가노인 복지서비스 확대의 필요성을 나타낸다.



<그림 2-6-2> 유형6. 기장군 지역 분포

노인복지환경은 2008년 노인장기요양보험제도 도입에 따라 크게 변화되어왔다. 노인장기요양보험제도의 경우 수급범위가 전체노인의 3%내외로 상당히 제한적인데 해당등급을 받았다하더라도 본인부담액 때문에 서비스를 받지 못하는 경우가 발생한다. 특히 기장군 65세 이상 노인 중 노인장기요양보험 등급판정을 받는 노인은 전체의 8.5%이며, 이 중 1등급과 2등급은 28.5%에 불과하고, 등급판정을 받지 못한 65세 이상 노인이 91.5%임을 감안할 때, 장기요양보험의 사각지대를 해소할 수 있는 서비스가 절실함을 알 수 있다(<표 2-6-21> 참고). 2002년 기장군노인복지회관이 설치되어 노인장기요양보험 제도권 밖의 노인에게 재가노인복지서비스를 제공하고 있지만, 접근성과 자원의 한계로 장안읍, 정관면, 일판면, 철마면 외 일부 오지 지역에 적절한 서비스가 제공되지 못하고 있다. 이에 본 다기능화 시범사업은 기장군의 노인복지 수요와 현실에 대응하여 도농복합지역 노인의 복지욕구를 효율적으로 충족시키기 위해 사각지대에 놓인 노인을 중심으로 노인복지서비스를 제공하고자 한다. 또한 전문적 사례관리를 통해 노인이 필요로 하는 다양한 재가서비스를 개발하고 적시적소에 제공함으로써 노인 방치 위험가능성을 감소시키고자 한다.

<표 2-6-21> 유형6. 기장군 노인장기요양보호 신청 및 등급판정 결과

| 하위 영역 | 65세이상 노인인구 | 등급 판정(%) | 1등급(%) | 2등급(%) | 3등급(%) | 등급외 A(%) | 등급외 B(%) | 등급외 C(%) |
|--------|------------|------------|--------|--------|--------|----------|----------|----------|
| 기장군 | 11,700 | 1001 (8.5) | 106 | 181 | 386 | 329 | | |
| 등급판정대비 | | | 10.5 | 18 | 38.5 | 38.8 | | |

2) 사업목적

노인 생활시설 다기능화 시범사업은 기장군 내 요보호 노인의 복지서비스 사각지대를 해결하고, 노인의 일상생활·경제적·신체적·정서적 문제 해결을 통해 지역사회 자립생활을 유지시키는데 궁극적 목적이 있다. 나아가 요보호 노인을 대상으로 한 전문적 사례관리를 통해 다양한 재가서비스를 적시적소에 제공함으로써 지역사회 내 도움이 필요한 노인들이 방치되는 위험가능성을 감소시킬 수 있다.

3) 주요사업내용

(1) 사업내용

노인 생활시설 다기능화 시범사업의 구체적 사업내용은 <표2-6-22> 와 같다. 효성노인건강센터의 시범사업은 크게 사례관리, 일상생활지원서비스, 정서지원서비스, 건강증진서비스, 자립지원서비스, 네트워크연계 서비스로 나뉜다. 본 시범사업 서비스는 재가노인의 일상생활과 정서 및 건강증진을 통해 지역사회 내에서의 자립생활을 가능케 할 수 있도록 구성되었다. 각 사업별 총20여개의 세부단위사업은 해당 대상자의 다양한 욕구에 맞춤 서비스를 제공하기 위한 센터의 노력이다. 사업 대상자수는 매월 서비스 의뢰 및 연계 발생에 따라 변경되어 평균 80명의 대상자에게 서비스를 제공하였는데 3단계의 체계적인 사정을 통해 개별 대상자에게 필요한 서비스를 적시에 제공할 수 있게 하였다.

<표 2-6-22> 유형6. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 인원 |
|-------------|--|--|-----|
| 사례관리 | - 초기인테이크, 문제진단 및 사정, 서비스계획 수립, 서비스연계 및 조정, 평가 및 종결, 사례회의 | - 재가대상노인 중 복합적 문제를 가진 요보호 노인 7명 | 80명 |
| 일상생활 지원서비스 | - 가사지원서비스(요양보호사파견), 이동목욕 서비스, 업무대행서비스, 김치지원서비스, 대형세탁서비스, 대청소 서비스, 도시락 배달 서비스, 밑반찬 배달 서비스 | - 일상생활 및 가사지원이 필요한 만65세 이상 국민기초수급자 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | |
| 정서 지원서비스 | - 상담, 말벗안부서비스, 생신맞이, 어버이날 행사, 집단프로그램, 나들이, 명절나눔행사 | - 노년 고독감 및 우울감 증세가 있는 만65세 이상 국민기초수급자 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | |
| 건강 증진서비스 | - 간호사정, 재활사정, 방문간호서비스, 내방 재활치료서비스, 재활기기대여서비스 | - 만성질환 및 허약상태에 있는 만65세 이상 국민기초수급자 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | |
| 자립 지원서비스 | - 현물나눔서비스, 송년나눔서비스 | - 경제적 어려움을 지닌 만65세 이상 국민기초수급자 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | |
| 네트워크 연계 서비스 | - 복지간병인파견, 주거개선, 방역서비스, 물품지원, 응급이송, 차량지원, 이미용서비스 | - 만65세 이상 국민기초수급자 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | |

(2) 대상자 선정 방법

노인 생활시설 다기능화 시범사업의 대상자 선정은 다기능화 시범사업의 취지에 맞춰 사각지대 해소와 서비스 중복 최소화에 주력하였으며, 네트워크 자원을 최대로 활용하여 대상자 접근의 효율성을 높이고자 하였다. 효성노인건강센터는 다기능화 시범사업의 대상자 선정에 앞서 네트워크 협력기관에 제공 가능한 서비스 목록과 사업의 개괄적 내용을 포함하여 대상자 추천을 의뢰하였다. 1개 기관을 제외한 9개 기관을 통해 총 231명의 추천 명단이 확보되었으며, 이들에 대한 1차 중복선별로 총117명의 예비 대상자가 확정되었다. 117명 중 긴급 서비스 제공이 필요한 3명에게는 4월부터 서비스 제공을 시작했으며, 나머지 114명의 대상자들에 대해 사정을 수행하여 최종 52명의 대상자를 확정하였다. 이후 홍보와 서비스 질에 대한 대상자 만족도의 확산으로 지속적으로 서비스에 대한 일반 접수가 증가하였으며, 2009년부터 1년간 제공되어오던 기장복지네트워크 사업 종료에 따라 또 다른 사각지대에 처하게 될 우려가 있는 대상자들이 의뢰되어 매달 평균적으로 80명 이상의 대상자가 서비스를 제공받았다.

(3) 홍보방법

효성노인건강센터는 다기능화 시범사업 홍보의 효과성을 높이기 위해 기장 전역에 대한 일반적인 방식의 홍보와 서비스 대상자를 통한 개별적 홍보를 병행하였다. 먼저 사업 착수 전 시기에는 현수막, 신문, 공공기관을 통한 사업안내지 배포로 다기능화 시범사업에 대한 지역사회의 전반적 이해와 관심을 이끌었다. 사업이 시작된 후 센터는 서비스를 제공받는 대상자의 자택에 응급시 연락을 용이하게 하기위한 소현판을 부착함으로써 홍보 효과를 함께 얻을 수 있었으며, 서비스 제공시 도시락 등에 홍보지를 배포하여 대상자 인근 주민에 대한 홍보의 접근성을 높였다.

<표 2-6-23> 유형6. 다기능화 시범사업의 홍보방법

| 홍보방법 | 홍보매체 |
|--|------------------|
| - 기장전역 가로현수막 부착(기장 인근 도로, 장안사 근처 장안 산장 식당, 효성노인건강센터 건물 외벽 등) | - 배너현수막 6장 |
| - 마을이장, 반사회보 등 활용하여 홍보 | - A4 전단지 |
| - 기장군청, 읍·면사무소, 협력기관에 사업안내 홍보지 배포 | - A4 전단지, 3단 리플릿 |
| - 대상자 동의를 통해 자택에 소현판 부착 : 대상자 가가호호 현판(노인 돌봄 응급안내 및 연락처) | - 소현판, 응급상황안내문 |
| - 서비스 제공시 홍보지 배포(도시락 배달 및 반찬 배달시 제공 용기에 홍보지 부착) | - 스티커, 3단 리플릿 |
| - 기장복지네트워크 사업종결 안내문에 효성 다기능 사업내용 게시·배포 | - 보도자료, 3단 리플릿 |
| - 온라인 블로그(네이버, 다음) 사업내용 홍보 | - 보도자료 |

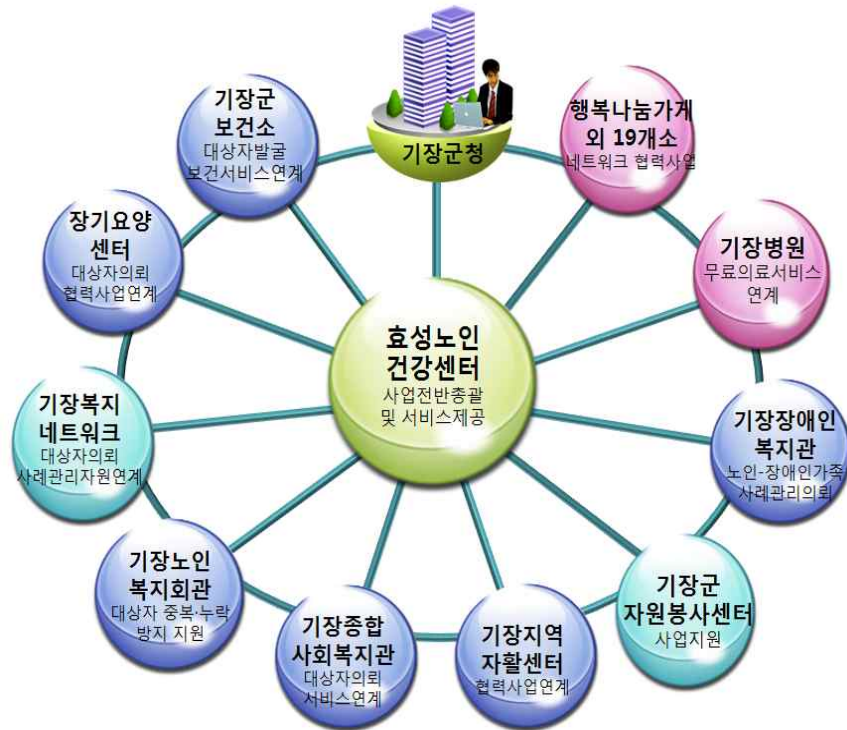
(4) 네트워크구성

네트워크는 다기능화 시범사업의 효과적 추진을 위해 중요하며, 서비스 중복과 대상자 누락을

최소화하고 지역 내 인적 및 물적 자원의 효율적 활용을 최대화한다. 효성노인건강센터는 복지서비스연계체와 노인복지 유관기관을 포함하여 네트워크를 구성하였다. 기장군은 2009년부터 6월부터 운영되어 오던 기장복지네트워크 사업을 통해 지역 내 실무자 네트워크를 이미 조직하고 있었다. 지역 사회복지관련기관 실무자들은 본 시범사업을 통해 다양한 논의를 함께 나누어, 네트워크 결속을 굳게 다지는 발판을 마련할 수 있었다.

각 네트워크 구성의 구체적 사항은 <그림2-6-3> 과 같다. 기장군 주민생활지원실 복지연계체는 다기능화 시범사업의 주무부서로서 효성노인건강센터의 전반적 사업진행에 행정적 부분을 지원했으며, 대상자 선별을 도왔다. 장기요양센터는 대상자 의뢰와 장기요양보험과 관련한 사항들에 대해 자문을 제공하였으며, 기장노인복지회관과 기장종합사회복지관 모두 대상자 의뢰 시 도움을 주었다. 한편 기장지역자활센터는 지역사회 내 다양한 자원과 본 사업 간의 연계를 도왔는데, 기장장애인복지관, 기장복지네트워크, 해운대구 건강가정지원센터 및 기장병원도 각 세부사업에 필요한 자원을 제공하며 협력하였다.

이와 같이 구성된 기장군 시범사업 네트워크는 월 1회 이상의 실무추진단회의와 함께 워크숍, 역량강화 강의 등의 협력기관과의 다양한 활동을 통해 시범사업의 추진방향 및 세부 방법에 대한 논의를 하였다. 또한 장기적으로는 기장군의 사회복지발전 방향과 계획을 지역사회의 다양한 기관들과 논의하는 중요한 기회가 되었다.



<그림 2-6-3> 유형6. 네트워크 구성도

(5) 사업의 배타성

노인 생활시설 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표 2-6-24> 와 같다. 일상생활지원서비스, 정서지원서비스, 건강증진서비스, 자립지원서비스로 나눠 제공되는 다기능화 시범사업은 기장군 내 공공 및 민간기관에서 운영되는 재가노인복지사업과 내용면에서 큰 차이를 보이지 않지만 서비스 대상자를 장기요양보험 등급자 및 국민기초생활수급자와 차상위 계층에 한정하지 않고, 서비스가 필요한 일반대상자 까지 포함하여 제공하였으며 기존 제공되어오던 서비스가 전달되지 못하는 사각지대를 발굴하여 서비스를 제공함으로써 서비스 제공의 공간적 폭을 확대했다는데 그 의의가 있다.

사업별 세부단위사업은 대부분 방문요양사업과 노인돌봄바우처, 지역사회보호사업과 재가노인복지센터의 사업 대상 및 지역 내용과 차이점을 확인 할 수 있는데 방문요양사업과 노인돌봄 바우처의 경우 지역적으로는 기장군 전역으로 서비스가 제공되나 장기요양보험 등급 내 노인만을 대상으로 하는 한계를 보이며, 지역사회보호사업과 재가노인복지센터의 사업의 경우 등급 외 대상에 대해 서비스를 운영하긴 하지만 서비스 제공량의 한계와 지리적 접근성 문제로 제한된 지역에 한하여 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-6-24> 유형6. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업 영역 | 다기능화 사업 | | 사업 영역 | 기장군 내 유사 사업 | | |
|----------------------|--|-----------------------|----------------------|--|----------------|---|
| | 대상 | 지역 | | 주체 | 대상 | |
| 일상 생활 지원 사업 | 대상 - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 지역 - 정관면, 일광면, 장안읍 | 공공 | 노인 장기 요양 보험 | 방문 요양 | 주체 - 기장군청 대상 - 장기요양1~3등급 지역 - 기장군 전역 기간 - 지속 내용 - 가정방문 요양보호사가 수급자를 방 문하여 신체활동 및 가사활동서비스 지 원 |
| | | | | | 일상 가사 지원 | 주체 - 기장군청 대상 - 장기요양등의 A~C등급 지역 - 기장군 전역 기간 - 지속 내용 - 취사, 청소, 주변정돈, 세탁서비스 제 공 |
| | 내용 - 방문요양보호사가 매일 각 1명의 대 상자의 집을 방문하여 청소·세탁·설거 지 등의 가사서비스 제공 | 민간 | 지역 사회 보호 사업 | 주체 - 기장종합사회복지관 대상 - 저소득, 국기초, 차상위 계층 지역 - 기장읍, 일광면, 장안읍, 정관면, 철마 면 기간 - 지속 내용 - 주1~2회 식사준비, 집안청소, 세탁 서 비스 제공 | | |
| | | | | 민 재 세 | 주체 - 기장군노인복지회관 | |
| | 대 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 | 민 재 세 | 주체 | - 기장군노인복지회관 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|----|---|--------|--------------------------------------|--------------------------------------|----|-------------------------|
| 형편 래 | 대상 | 요보호가 필요한 일반인 | 간 | 가 노 인 보 지 센 터 | 탁 서 비 스 | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 |
| | 내용 | - 대상자의 세탁물을 시설로 수거하여 세탁서비스 제공 | | | | 기간 | - 01. 1~12.31 |
| 대 청 소 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 민 간 | 재 가 노 인 보 지 센 터 | 주 거 환 경 개 선 | 주체 | - 기장군노인복지회관 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 |
| | 내용 | - 불결한 집안 환경 개선을 월1회 제공 | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 |
| 도 시 락 배 달 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 민 간 | 재 가 노 인 보 지 센 터 | 식 사 배 달 서 비 스 | 기간 | - 01. 1~12.31 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 내용 | - 결식우려 노인에게 점심도시락 배달 |
| | 내용 | - 저지방, 저염식, 고칼슘을 원칙으로 한 센터 식단을 활용한 도시락을 대상자에게 배달 | | | | | |
| 반 찬 배 달 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 민 간 | 재 가 노 인 보 지 센 터 | 밀 반 찬 배 달 서 비 스 | 주체 | - 기장군노인복지회관 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 |
| | 내용 | - 주2회 반찬배달 서비스 제공 | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 |
| 김 장 지 원 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 민 간 | 재 가 노 인 보 지 센 터 | 거 울 나 기 지 원 사 업 | 기간 | - 01. 1~12.31 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 내용 | - 김장김치, 등유, 연탄, 쌀 등을 지원 |
| | 내용 | - 매년 각 기관에서 제공하는 김장김치의 여유분을 확보하여 지원 | | | | | |
| 이 동 목 욕 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 요보호가 필요한 일반인 | 공 공 | 노 인 장 기 요 양 보 험 | 방 문 목 욕 | 주체 | - 기장군청 |
| | 지역 | - 정관면, 일광면, 장안읍 | | | | 대상 | - 장기요양1~3등급 |
| | 내용 | - 건강상의 이유 및 주택환경 열악으로 목욕이 어려운 노인에게 시설 내 목욕탕 이용 제공 | | | | 지역 | - 기장군 전역 |
| 행 | 대상 | - 65세국기초 및 차상위대상자 또는 | 공 | 노 | 개 | 주체 | - 기장군청 |

| | | | | | | |
|----------|---------------------------|----------|---------------------|-----------|------------------------|------------------------------------|
| 정대행 | 요보호가 필요한 일반인 | 공공 | 인돌봄바우처 | 인활동지원 | 대상 | - 장기요양등의 A~C등급 |
| | 지역 | | | | - 정관면, 일광면, 장안읍 | |
| | 내용 | | | | - 행정업무를 처리해주는 심부름서비스제공 | |
| 건강증진지원사업 | 대상 | 공공 | 노인장기요양보험 | 방문간호 | 주체 | - 기장군청 |
| | | | | | 대상 | - 장기요양1~3등급 |
| | | | | | 지역 | - 기장군 전역 |
| | 지역 | 민간 | 재가노인복지센터 | 방문의료재활서비스 | 기간 | - 지속 |
| | | | | | 내용 | - 재가 노인을 방문하여 간호,진료 보조, 위생관리 등을 제공 |
| | | | | | 주체 | - 기장군노인복지회관 |
| 내용 | 민간 | 재가노인복지센터 | 방문의료재활서비스 | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 | |
| | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 | |
| | | | | 기간 | - 01. 1~12.31 | |
| 정서지원사업 | 대상 | 공공 | 인돌봄바우처 | 정서지원 | 주체 | - 기장군청 |
| | | | | | 대상 | - 장기요양등의 A~C등급 |
| | | | | | 지역 | - 기장군 전역 |
| | 지역 | 민간 | 재가노인복지센터 | 상담및교육 | 기간 | - 지속 |
| | | | | | 내용 | - 말벗, 상담, 의사소통도움 |
| | | | | | 주체 | - 기장군노인복지회관 |
| 내용 | 민간 | 재가노인복지센터 | 상담및교육 | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 | |
| | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 | |
| | | | | 기간 | - 01. 1~12.31 | |
| 내용 | - 노인생활에 관련된 제반상담 및 수발자 교육 | | | | | |
| 자립지원사업 | 대상 | 민간 | 재가노인복지센터 | 현물지원서비스 | 주체 | - 기장군노인복지회관 |
| | | | | | 대상 | - 65세이상 국기초, 저소득 |
| | 지역 | | | | 지역 | - 기장, 철마, 일광 |
| | | | | | 기간 | - 01. 1~12.31 |
| 내용 | - 현물지원, 송년나눔서비스 | 내용 | - 각종 생필품, 식료품 등의 지원 | | | |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

노인생활시설 다기능화 시범사업은 사례관리, 일상생활지원서비스, 신체건강증진사업, 정서지원

서비스로 계획되었다. 사업계획은 1, 2차 수정과정을 통해 주로 서비스 대상자, 네트워크 구성 및 홍보의 내용적 측면이 수정되었다. 서비스 대상자는 시범사업의 성과를 면밀히 분석할 수 있도록 범위를 좁혔으며, 네트워크 구성은 지속적 관계 조정을 통해 관련기관 간 관계를 정리하는 방향으로 수정되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-6-25> 와 같다.

<표 2-6-25> 유형6. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|---------|--|--------------------------------|--|------|--|
| | 내용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 서비스 대상자 | - 사례관리(12회) - 일상생활지원서비스(40명) - 신체건강증진사업(40명) - 정서지원서비스(40명) | - 시범사업 성과의 면밀히 분석을 위한 대상자범위 축소 | - 사례관리(10회) - 일상생활지원서비스(20명) - 신체건강증진사업(20명) 정서지원서비스(20명) | - | - 사례관리(10회) - 일상생활지원서비스(20명) - 신체건강증진사업(20명) 정서지원서비스(20명) |
| 네트워크 구성 | - 기장군, 기장자활센터, 장기요양센터, 읍/면사무소, 기장병원, 기장군자원봉사센터 등과 네트워크 구성 | - 정기적 모임을 통해 관련기관 간 관계정리 | - 활발한 정보교류로 네트워크 활성화 및 확대 | - | - 활발한 정보교류로 네트워크 활성화 및 확대 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

부산 기장의 경우 노인, 아동, 장애인 관련 연계사업 전반을 담당하는 주민생활지원실 복지연계계가 시범사업의 주축이 되어 사업이 착수되었다. 사업 초기 복지연계계는 협력서를 통해 노인복지계의 협력 지원을 확보 받았으며, 관련 있는 공공·민간기관과의 네트워크 확대를 위해 노력하였다.

나) 협조체계 구축(민관간의 협력)

부산 기장은 지역사회 복지네트워크가 형성되어 활성화 단계에 있으며, 운영자, 실무자 및 관련직 공무원을 아우르는 민·관협조체계가 기존에 다양하게 갖추어져 있었다. 네트워크의 구성원은 지역사회복지협의체와 일부 중복되는 경우가 많았는데 부산 기장 내의 복지관련 인적·물적자원

은 촘촘한 그물망을 통해서 연결되어 있었다. 다기능화 사업추진에 있어 지역사회복지협의체는 소극적인 역할을 보였는데 다기능화 사업공모 및 사업방향제시에 의견을 개진하는데 그쳤다.

나. 수행기관

가) 인력충원

노인 생활시설 다기능화 시범사업의 인력 구성 및 업무분담 내용은 다음과 같다(<표 2-6-26> 참고). 사업 진행은 재가복지과장, 재가복지과 대리, 재가복지과 주임이 담당하였으며, 모든 인력은 신규채용이 아닌 기존 원내 인력을 활용하였다. 기관에서 재가복지를 담당하던 팀장이 다기능 담당자로 인사 이동되고, 재가복지과의 모든 전문 인력이 다기능화 시범사업에 투입되어 시설 업무와 병행하였다.

총 30여개의 단위사업을 90여명의 대상자에게 제공하는 노인생활시설 다기능화 시범사업을 운영하기 위해서 3명의 담당인력으로 역부족이었는데 생활시설 전직원이 총 동원되어 업무지원에 협력하였다(<표 2-6-27> 참고). 이는 생활시설의 특성상 기관 내 인력의 유기체계가 밀접하게 연관되어 있고 업무 네트워크가 원활하다는 강점이 있기 때문이다.

<표 2-6-26> 유형6. 인력구성 및 업무분담

| 구 분 | 업무분담 | 인건비 |
|----------|---|------------|
| 재가복지과장 | - 재가복지 다기능화 시범사업 총괄 - 사업계획 및 세부사업운영관리 - 기관 재가사업 총괄 | 다기능화 시범사업비 |
| 재가복지과 대리 | - 노인돌봄(종합)사업 관리 - 다기능화 시범사업 대상자(40여명) 사례관리 및 서비스 제공 관리 | 기관 운영비 |
| 재가복지과 주임 | - 방문요양사업 행정업무 - 다기능화 시범사업 대상자 (40여명) 사례관리 및 서비스 제공관리 | 기관 운영비 |

<표 2-6-27> 유형6. 수행기관 인력의 업무협조

| 구 분 | 업무협조 |
|-------|---|
| 행정지원과 | - 내방 대상자 전화 및 방문 응대, 지역사회 연계프로그램 지원 |
| 생활복지과 | - 이동목욕서비스 제공 시 목욕실 관리 및 내방 프로그램 제공시 업무 협조 |
| 의료지원팀 | - 간호사정을 위한 가정방문 및 응급처치와 응급 상담지원 |
| 재활지원팀 | - 재활사정을 위한 가정방문 및 내방재활치료 시 서비스제공 |
| 영양지원팀 | - 생신맞이' 및 집단 프로그램 실행 시 재가 대상자들을 위한 식사 및 간식 준비 |
| 영선관리인 | - 각종 송영 서비스 협조 발생 시 차량운행 업무 지원 |

나) 대상자 선정

노인 생활시설 다기능화 시범사업 참여 대상자는 사업개요에서 언급된 선정기준과 방법을 통

해 선정되었다. 사업수행기관은 대상자에 대한 정보를 교류하고, 대상자 정보교환에 대한 신뢰관계 구축을 위하여 지속적인 협의·조정회의를 진행하였다. 다기능화 시범사업 대상자의 대부분은 주로 협력기관의 추천 대상자 자료를 통해서 선정되었는데 대상자를 접수, 전화사정, 방문사정하는 과정에서 서비스 대상자 인근에 거주하는 요보호 노인의 사각지대를 함께 발굴해 낼 수 있었다.

다) 홍보

홍보는 사업안내 홍보지 배포, 현수막 설치 등의 기존 방법으로 시작하였다. 그러나 사업안내 홍보지는 공공기관 및 관련 기관들에 대한 이해를 높이는 효과이외에 대상자 홍보효과가 적었고, 제작비용(견적의뢰 : 4,000,000원)대비 효과성이 낮았으며, 현수막 역시 지역사회 주민의 사업에 대한 이해를 도왔지만 사각지대에 있는 대상자를 발굴하는 데는 한계가 있었다.

라) 이용자 중심

사업 초기 프로그램 내용은 지역사회의 이용자 욕구를 반영할 수 있는 욕구 조사를 토대로 구성하였다(<표-2-6-28> 참고). 시범사업 수행기관은 기장군 거주 요보호 노인의 욕구와 더불어 시범사업 협력기관의 욕구를 수렴하였다. 기존에 네트워크 협력체계가 형성되어 있었던 기장군의 특성상 본 시범사업은 네트워크 협력의 활성화를 기할 수 있는 기회가 되었는데 수행기관은 협력에 대한 인센티브 제공 방안으로 워크숍 및 역량강화 강의에 대한 욕구를 적극 반영하여 기장군 네트워크가 발전할 수 있는 기반을 다졌다.

한편, 각 단위사업별로 사업 방법에 대한 대상자 욕구를 반영하였다. 그 예로 재활기기대여서비스는 가급적 이용자가 원하는 곳으로 대여하고자 노력하였는데 나병환자들이 모여 있는 특정 지역 대상자에 대해 맞춤형으로 서비스를 제공하였다.

<표 2-6-28> 유형6. 이용자 욕구 반영

| 욕구조사 | 시행처 | 내용 | 욕구 | 다기능시범사업서비스내용 |
|---------------------------------|------------------|-------------|------------|--------------------------------------|
| 기장군 지역복지 계획수립을 위한 조사연구 (2006) | (사) 부산복지 전화 네트워크 | 기장군에 바라는 점 | 경제원조 | - 현물지원서비스, 송년마음나누기, - 물품지원서비스(연계서비스) |
| | | 노인 수발 필요서비스 | 주거환경개선 | - 주거환경개선서비스(연계서비스) |
| | | | 가정봉사원서비스확대 | - 가자지원서비스, 청소서비스, 빨래서비스, 김장지원서비스 |
| | | | 가정간호서비스확대 | - 방문간호서비스 |
| 기장군 재가노인 복지센터 대상자에 대한 조사 (2007) | 기장노인 복지회관 | 욕구조사 | 이동목욕 | - 이동목욕서비스 |
| | | | 물리치료 | - 이동물리치료, 물리치료장비대여서비스 |
| | | | 방문의료지원 | - 방문간호서비스 |
| | | | 현물(유선비) | - 현물지원서비스 |
| | | | 식사/반찬배달 | - 도시락 및 반찬배달서비스 |
| | | | 경제지원 | - 현물지원서비스, 물품지원(연계서비스) |

| | | | | |
|--------------------------|--------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | 겨울나기지원 | - 송년마음나누기서비스 |
| | | | 상담 | - 안부전화, 명절선물드리기, 상담서비스 |
| 다기능 실무추진단 회의(2010) | 효성노인 건강센터 | 실무추진단 회의 (4월22일) | 네트워크 참여기관 교육 및 워크샵 | - 네트워크 관리 사업 |
| | | | | - 네트워크 관리 사업 |
| | | | 대표자 워크샵 | - 네트워크 관리 사업 |

마) 네트워크 구성 및 운영

부산 기장 복지서비스 유관기관들은 기존에 네트워크 협력체계가 구성되어 있었으며 본 시범 사업을 계기로 기관간의 관계를 실무자에서 나아가 운영자까지 활성화 할 수 있었다. 협력기관과 수행기관은 긴밀한 협력체계 내에서 '기장군 기관별 제공서비스를 확인할 수 있는 복지 맵'작성 뿐 아니라 대상자 정보를 공유할 수 있는 시스템을 구축하기 위한 발전적인 논의를 추진하였다.

바) 자원활용

노인 생활시설 다기능화 사업은 대상자 공유, 홍보 뿐 아니라 사업 및 지원에 있어 협력기관의 자원을 적극적으로 활용하였다. 사업 운영과 관련하여 기장지역자활센터, 해운대구건강가정지원센터, 부산 안마사 협회의 자원을 주로 활용하였는데 특히, 기장지역자활센터는 본 시범사업으로부터 일상생활지원사업 중 반찬 및 도시락 배달사업을 위탁받아 수행기관과 연계체계 내에서 대상자에게 직접 서비스를 제공하였다.

<표 2-6-29> 유형6. 네트워크 자원 활용정도

| 구분 | 기관명 | 자원영역 | 활용정도 |
|----------|--------------|------|----------------------------|
| 공공 기관 | 기장지역자활센터 | 사업수행 | - <반찬 및 도시락 배달사업> 서비스제공 계약 |
| | 건강관리보훈공단 | 사업지원 | - <노인건강 프로그램> 지원 |
| | 기장복지네트워크 | 사업지원 | - <남자 이동목욕서비스> 자원봉사자 연계 |
| 협력 기관 | 서부노인학대예방센터 | 사업지원 | - 전문적인 사례관리 연계 |
| | 해운대구건강가정지원센터 | 사업수행 | - <정서지원 프로그램> 지원 |
| | 부산 안마사 협회 | 사업수행 | - <1차 - 정서지원 프로그램> 연계 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 사업지원

부산 기장 복지연계체는 다기능화 시범사업에 대한 지원을 위해 세부 사업 뿐 아니라 협력기

관과의 체계적인 네트워크 구축에 핵심적인 역할을 하였다. 예를 들어 시범사업 대상자의 주거환경 문제해결을 위해 주민생활지원실의 집수리지원사업과 연계하여 사업을 지원하였으며, 다기능화 실무추진단회의, 운영위원회 등과 같은 공식적·비공식적 회의에 적극적으로 참석하여 협력기관 간의 협조체계를 강화하는데 기여하였다.

나) 협조체계 구축(민관간의 협력)

부산 기장 복지연계체는 지역 내 다양하게 형성되어 있는 네트워크를 조정하여 다기능화 시범사업 수행기관을 중심으로 실무추진단과 운영위원회 활성화를 극대화하도록 노력하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

제한된 자원으로 다양한 지역사회 복지서비스 욕구를 충족하기 위해 기존 시설 직원에 대한 업무과중이 불가피 했다. 시범사업 수행기관은 각 인력의 전문성과 사업마다의 성격을 파악하여 적절하게 업무를 분담하였다. 인력의 적절한 활용을 극대화시키는 노력은 '자원활용의 효율성'을 달성케 하였을 뿐 아니라 '직원 개개인의 역량 강화 기회'로 제공될 수 있었다.

한편 시범사업 수행기관은 재가노인을 위한 프로그램 운영시 입소 노인을 함께 참여시켜 이용서비스를 제공함으로써 한정된 사업지원으로 더 많은 대상자에게 더 많은 서비스를 효율적으로 제공하였다.

나) 대상자 선정

기존에 부산 기장 지역에서는 2009년 6월부터 기장복지네트워크 사업이 운영되어 왔는데 대상자의 대부분이 당시 서비스 사각지대에 방치된 요보호 노인이었다. 2010년 사업을 종료하며 대상자가 다시 사각지대에 방치될 위험에 처하게 되어 개별적 사정을 통해 다기능화 시범사업으로 연계하여 지속적인 서비스를 제공하였다.

한편, 대상자 선정과정에서 발생된 지역 내 유사사업 시행하는 기관과의 대상자 중복 문제는 대상자 정보공유의 필요성 및 네트워크 활성화의 중요성을 확인시켜주는 계기가 되었다. 시범사업 수행기관은 지역 내 사회복지서비스 유관기관과의 대상자 정보 공유 및 네트워크 조직을 활성화하는 거시적 접근과 대상자가 중복되는 기관과 각 대상자에 대한 주 사례관리기관을 정하는 미시적 접근으로 문제를 해결하였다.

다) 홍보

사업 초기 홍보를 통한 대상자 발굴에 문제를 경험하고 대상자 특성을 이해하여 접근성을 최대한 할 수 있는 홍보매체에 대한 다각적인 논의가 진행되었다. 수행기관은 한정된 예산 내에서

대상자에 대한 접근성을 확보하기 위해 서비스를 제공받고 있는 대상자의 자택에 소현판을 부착하고, 제공되는 서비스 마다 홍보지를 함께 배포하였다. 그 결과 서비스 대상자의 인근에 거주한 서비스 사각지대에 놓인 요보호 노인을 발굴하여 서비스를 연결해 줄 수 있었다. 노인대상 서비스는 공공기관의 정보 및 현수막과 같은 홍보방법보다 인근 거주자 또는 지역 내 친인척을 통해 정보를 얻고 홍보하는 것이 효과적이었다. 따라서 서비스 지역과 대상의 특성을 고려하여 홍보 전략을 수립하여 시행하는 것이 대상자 발굴 및 시범사업 활성화에 필수적임 확인할 수 있었다.

라) 이용자 중심

노인 생활시설의 다기능화 시범사업은 전반적으로 모든 단위세부사업에서 각 대상자의 욕구를 적극적으로 수용했다. 주로 서비스 제공확대에 대한 대상자 욕구가 높았는데 수행기관은 사업 자원의 한계를 고려하여 적정하게 대상자 욕구를 충족하고자 노력했다.

마) 네트워크 구성 및 운영

수행기관은 시범사업이 진행되며 제한된 자원으로 지역사회 복지욕구를 충족하기 위해서 네트워크를 확대했다. 부산 기장의 네트워크 조직은 복지서비스 유관기관에 한정되지 않고 의료기관, 기업, 연구원 등으로 확대되어 대상자의 다각적 복지욕구에 대한 지원을 수행할 수 있는 발판을 마련하였다(<표2-6-30> 참고).

<표 2-6-30> 유형6. 네트워크 구성 변경

| 구분 | 기관명 | 변경사항 | | 선정 및 탈락 사유 |
|-------------|-----------------|------|---------------|-----------------------------|
| | | 추가 | 삭제 | |
| 공공 | 기장군 자원봉사센터 | | √ | - 기관장의 비협조에 따른 협력관계 결렬 |
| 민간 | 기장복지네트워크 | | √ | - 시범사업 기간 종료 |
| 민간 | 기장병원 | √ | | - 9월부터 하반기 실무추진단위원 선정 |
| | 한국행복건설터트 협회 | √ | | - 웃음치료 프로그램 진행 강사 파견 |
| | (주)올 위드 | √ | | - 재가 방역서비스 |
| | 행복나눔가게 | √ | | - 장보기대행서비스 |
| | 크린 앤 피플 | √ | | - 대청소서비스 |
| | 부산여대치매예방재활센터 | √ | | - 정서지원프로그램(거점형)“내생의 봄날은온다” |
| | 몰운대종합사회복지관 | √ | | - 정서지원프로그램(내방형)“내생의 봄날은 온다” |
| | 양산 덕계 혜인병원 | √ | | - 사례의뢰 |
| | 부산대학병원 사회사업과 | √ | | - 사례의뢰 - 복지간병서비스 연계 |
| | 부산침례병원 사회사업과 | √ | | - 사례의뢰 - 복지간병서비스 연계 |
| | (주)푸르덴셜 보험 | √ | | - 정서지원프로그램 - 온천나들이 자원봉사 등 |
| | 장안읍 명례리 노인회장 | √ | | - 사례관리- 수질검사 관련 |
| | 서울 오즈기획 | √ | | - 홍보사업 “리플릿”제작 비용 후원 |
| | 효성교육원 4기 요양보호사회 | √ | | - 이동목욕(女)서비스 봉사 |
| | 자원봉사자 | √ | | - 이·미용 봉사 |
| | 창원 (주)동진생명연구원 | √ | | - 사례관리 - 주거환경개선사업 ‘수질검사’ 의뢰 |
| 기장문화원 | √ | | - 생신맞이 - 공연행사 | |
| 송정숙 무용단 | √ | | - 생신맞이 - 공연행사 | |
| 해운대구알코올상담센터 | √ | | - 사례의뢰 | |

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

노인 생활시설 다기능화 시범사업의 서비스 공급량을 이용자 수와 서비스 제공 횟수에 따라 알아본 결과 전반적으로 높은 달성률을 보였다. 이용자수는 사업초기 목표에 대해 100% 이상을 달성하였으며 서비스 제공횟수 역시 100% 이상의 달성률을 보이니 건강증진지원서비스는 657%라는 눈에 띄는 제공량을 달성하였는데 이는 사업 진행 과정에서 나타난 이용자 욕구에 따른 서비스 횟수 변경에 따른 요인으로 이해할 수 있다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(<표2-6-31> 참고).

<표 2-6-31> 유형6. 서비스 공급량

| 사업명 | 이용자 수 달성률 | 서비스 제공 달성률 |
|-----------|-----------|------------|
| 사례관리 | 107% | 107% |
| 일상생활지원서비스 | 139% | 103% |
| 정서지원서비스 | 111% | 106% |
| 건강증진지원서비스 | 131% | 657% |
| 자립지원서비스 | 100% | 100% |

(2) 이용자 만족도

시범사업에 대한 이용자 만족도는 서비스에 대한 전반적 만족도, 효과, 담당 직원의 친절도 등에 대한 내용을 포함했다. 당초 사업 계획 시 '만족'을 포함한 '매우만족'이 70%이상이면 사업목표에 달성하는 것으로 하였는데, 현재 진행 된 세부사업을 중심으로 만족도를 조사한 결과 '만족'과 '매우만족'이 모두 100%로 달성되었다.

일상생활지원서비스에 대한 만족도를 통해 지역사회 독거노인에 있어 일상생활지원이 반드시 필요하고 이에 대한 욕구가 지속적으로 발생하고 있음을 알 수 있었으며, 건강증진서비스에 대한 만족도를 통해 기존에 지역에서 제공되어 오던 건강증진서비스관련 자원량의 한계로 욕구를 충분히 충족하지 못해왔음을 확인할 수 있었고 특히 재활기구 대여에 대한 높은 욕구 및 만족도는 지속적인 서비스 제공의 필요성을 보여주었다. 또한 정서지원서비스에 대한 만족도는 지역은 넓고, 시설은 부족한 농어촌 지역 특성상 독거노인들의 여가시간 관리에 꼭 필요한 서비스임을 알 수 있었다.

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-6-32> 과 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의되었다. 최종평가는 프로그램 결과

에 대한 최종 평가와 함께 중간평가 시 논의 되었던 사항의 이행상황을 점검하였는데 노인 특성에 맞춘 홍보매체 고안, 높은 서비스 제공량 달성, 유사기관과의 관계 조정 등이 긍정적으로 평가되었다.

<표 2-6-32> 유형6. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------|--------------|---------------------------------|------------------------------------|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | 업무분담 및 협조 문건화 필요 | 공문을 통한 협조체계를 구축함 |
| | 지역사회복지협의체 | 지역사회복지협의체 운영을 통한 사업활성화 방안 구축 필요 | 기존 네트워크 활용을 극대화 함으로써 지역사회복지협의체 활성화 |
| 사업 수행 기관 | 서비스 제공량 | - | 전반적으로 매우 높은 제공량 달성 |
| | 인력충원 | 인력대비 사업량의 적정선 확보 필요 | 전문성을 가진 인력과 보조인력간의 적절한 업무분담을 가능케 함 |
| | 홍보 | 노인 접근성 높은 홍보매체 고안 필요 | 노인 특성 맞춤 홍보방안을 마련하였음 |
| | 네트워크 구성 및 운영 | 유사서비스 제공기관과 관계 조정 필요 | 관계 조정을 위해 거시적·미시적 차원의 조정방안을 마련하였음 |
| 사업 협력 기관 | 정보공유 | -대상자 정보공유 시스템 구축 필요 | 인터넷 카페를 이용한 대상자 정보공유 시스템 활성화 |

4) 합의

노인 생활시설 다기능화 시범사업은 다음의 내용을 중심으로 진행되었다.

첫째, 지역 내 유사 서비스를 제공하는 기관과의 관계 조정 방법이다. 수행기관은 유사 서비스 제공기관과의 관계 조정을 위해 지역 내 사회복지서비스 유관기관과의 대상자 정보 공유 및 네트워크 조직을 활성화하는 거시적 접근과 대상자가 중복되는 기관과 각 대상자에 대한 주 사례 관리 기관을 정하는 미시적 접근으로 문제를 해결했다. 서비스가 기존 지역 내에서 실시되고 있으나 접근성 및 자원한계 문제로 요보호 대상자에게 넓게 확대되지 못하는 경우, 본 다기능화 사업이 활용될 수 있는데, 이때 서비스를 제공하던 지역사회 내 기존 기관과의 관계 조정이 중요하다. 다기능화 사업을 진행함에 있어 네트워크를 통해 협력체계를 구축하고 자원을 공유하는 노력은 사업운영을 더욱 활성화 시키는 요인이 될 수 있다. 유사서비스를 제공하는 기관과의 관계 조정 경험은 다기능화 사업 운영에 중요한 핵심 사항을 제시하였다. 수행기관은 네트워크의 활성화를 통해 대상자 중복으로 인해 기관 간 문제가 지역사회 네트워크 협력문제로까지 확대될 수 있는 상황을 해결했으며, 대상자 및 자원에 대한 정보를 공유하는 협력적 사업운영을 통해 부산 기장군 내 요보호 노인의 서비스 욕구를 효율적으로 만족시켰다.

둘째, 민간사회복지 기관 간 대상자 정보 공유의 활성화이다. 수행기관은 인터넷 카페를 활용한 수시공유와 월 1회 실무추진단 회의를 통한 정기공유로 정보 공유의 활성화를 이끌었다. 기존에 구축되어 있었지만 사용하지 않고 있던 인터넷 카페 활용을 활성화하기 위해 수행기관은 본

시범사업 전반, 대상자 정보, 프로그램 정보 등을 매일 업데이트하여 협력기관이 기장군 노인복지서비스와 관련된 다양한 정보를 카페를 통해 얻어 갈 수 있도록 노력하였다. 지속적인 네트워크의 및 사례회의를 통해 대상자 정보 및 자원공유를 활성화하는 것은 다기능화 사업의 활성화, 서비스 사각지대 해소 및 수요자 중심의 서비스제공 측면에서 필수적이지만, 지역 내에 사회복지 유관시설들이 소속 기관들의 이해관계를 넘어 수요자 중심의 효율적인 서비스를 제공하는 데 동의 및 협력해야 하기 때문에 쉽지 않은 작업이다. 기장군의 네트워크가 체계적으로 구축 및 진행될 수 있었던 것은 기존에 구축된 기장네트워크를 바탕으로 기장군과 협력기관의 적극적인 노력이 밑바탕이 되었다고 할 수 있다.

마지막으로 시설 자원을 활용함에 있어 발생하는 효율성이 어떠한가? 이다. 사업 결과 다양한 서비스 제공을 통해 간호사 및 물리치료사와 같은 시설 전문인력 및 재활기기, 대형세탁기와 같은 자원 등을 활용하여 자원 활용 효율성을 달성할 수 있었다. 이는 생활시설의 자원을 활용할 때 갖는 경제적 효과성을 확인시켜주었고, 지역사회 차원의 복지서비스 운영비용의 효과적 활용 방안을 제시해주었다는데 그 의의가 있다.

<참여 대상자 사례>

김OO씨는 기초생활보장수급대상자로서 우측 시력상실, 고혈압, 디스크와 같은 만성 질병을 지닌 요보호 대상자이다. 김OO씨는 기장군 일광면 산 아래인 산간오지부락에서 거주하고 있다. 나무장작 난방, 이웃마을 전기를 끌어들여 키는 백열등, 비닐옴막으로 된 집이 김OO씨의 거주환경이다. 효성노인건강센터는 협력기관으로부터 추천된 대상자의 방문 사정을 나가던 중 서비스 사각지대에 처한 김OO씨를 발굴하여 서비스를 제공기로 하였다. 만성 질환관련 긴급 지원을 위해 기장병원과의 연계체계를 통해 의료서비스 제공을 실시했으며, 지역사회 다양한 자원을 연결하여 일상생활지원을 제공하였다. 거주지 특성상 접근성이 떨어져 외부나들이와 같은 정서적 지원뿐 아니라 재활치료 등이 전혀 제공되지 않는 상태였는데 다기능화 시범사업에 참여하며 정서적인 측면의 지원 뿐 아니라 경제적, 의료서비스를 받을 수 있었다. 김OO씨의 생활은 다기능화 시범사업 참여를 통해 훨씬 개선되었으며 사업초기 방문들을 잡고 방안에서만 겨우 이동하던 상태에서 사업 종결 즈음에는 지팡이를 놔두고 밖으로 이동하실 수 있을 만큼 변화하여 긍정적 결과를 보였다.

<표 2-6-33> 유형6. 사업추진결과 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|------------------------------------|-------|--------|--|---|---|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 서비스 대상자 축소 - 유관기관 간 지속적 관계 조정 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 협약서를 통한 노인복지계 협력 확보 | - 세부 사업뿐 아니라 협력기관과의 관계 발전에 중재역할 수행 - 기장 네트워크의 활성화를 위한 노력 수행 | - 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보이며, 서비스에 대한 요청으로 증설된 경우 달성률 600%이상을 기록함 - 전반적으로 서비스 질 및 내용에 대한 매우 높은 만족도를 보고 |
| | | 협조 체계 | - 지역사회복지협의체의 소극적 참여 - 기존에 네트워크 체계가 구축 되어 있었음 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 기존 원내 인력을 활용하여 시범사업 운영진 구성 - 원내 인력 겸직으로 업무부담 증가 - 재가사업 특성 상 담당자 3명으로 역부족 | - 인력의 전문성과 사업 성격을 파악한 적절한 업무 분담 수행 - 재가노인과 입소노인이 함께 참여하는 이용서비스 제공 →한정된 자원으로 큰 효과를 냄 | |
| | | 대상자 | - 주로 협력기관 추천을 통한 대상자 선정 - 접수된 대상자 사정과정에서 인근거주자의 사각지대 발굴 | - 유사서비스 제공기관과 대상자 중복 문제 발생 - 네트워크 활성화(정보 공유)와 주사례기관을 정하는 조정노력으로 문제 해결 | |
| | | 홍보 | - 기존 홍보매체로 비용대비 노인에 대한 홍보효과가 낮았음 | - 노인 특성을 이해한 홍보매체에 대해 다각적으로 논의 진행 - 소현관, 서비스 제공시 홍보지 배포 등과 같은 접근 성공 | |
| | | 이용자 중심 | - 욕구조사결과를 토대로 프로그램 설계 - 네트워크 협력기관의 욕구수렴으로 활성화를 기할 수 있는 기회 마련 | - 이용자 맞춤 서비스 구현 | |
| | | 네트워크 | - 네트워크 활성화를 통한 진보적 논의 활발 | - 네트워크를 광범위하게 확대하여 지역사회 욕구 충족시키고자 함 - 의료기관, 사기업 등의 협력체계 구축 | |
| | | 자원 활용 | - 대상자 공유 및 홍보와 사업 및 지원에 대한 지역사회 자원 활용 | - | |

VII. 유형7-1. 주민맞춤형 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

충청남도 영동군은 남한의 중앙에 위치하고 있고, 충청북도에서는 최남단에 있으며 동쪽은 경상북도 김천시·상주시, 서쪽은 충청남도 금산군, 남쪽은 전라북도 무주군, 북쪽은 옥천군과 접해 있다. 영동군은 영동읍, 매곡면, 상촌면, 심천면, 양산면, 양강면, 용산면, 용화면, 추풍령면, 학산면, 황간면으로 구성되어 있으며, 소백산맥과 노령산맥이 갈라지는 곳에 위치하고 있어 군 전체가 아름다운 산들로 둘러싸여 있는데 동쪽에는 놀의산(訥誼山 743m)·황악산(黃岳山 1,111m)이, 서쪽에는 마니산(摩尼山 640m)·천태산(天台山 715m)·성주산(聖主山 624m) 등이 아름다운 능선을 자랑하고, 남쪽으로는 천혜의 자연림으로 알려진 민주지산(眠周之山 1,242m)과 석기봉(石寄峰 1,200m)·각호산(角虎山 1,176m) 등 높은 산들이 모여 있으며, 북쪽에는 백화산맥의 포성봉(捕城峰 933m)이 있어 각 면·리 단위에서 영동읍으로 접근하기에 쉽지 않은 곳이 많이 분포되어 있다.

영동군의 면적은 845.01km²로 전국 면적의 0.85%이며 충북 면적의 11.4%에 해당된다. 임야가 658.29km²로 77.8%를 차지하고 농경지가 119.2km²로 14.1%, 기타가 68.70km²로 8.1%이다. 또한 영동은 내륙에 위치하여 한서의 차가 심한 대륙성 기후의 특징을 보이지만 충청북도에서 가장 따뜻하고 일조량이 많아 '과일나라'라고 불릴 만큼 생산되는 과일이 많고 맛이 매우 좋다. 따라서 농사와 과수재배(비닐하우스 과수 포함)가 병행되어 일년의 대부분이 농번기인 지역이라고 할 수 있다.

(2) 전체인구분포

충북 영동군의 인구현황(통계연보, 2009)은 <표2-7-2> 와 같다. 충북 영동군의 전체 인구수는 2008년 50,756명(통계청,2009)이며, 남자 25,285명, 여자 25,471명, 외국인 480명으로 총 20,689세대 에 세대별 평균 인구는 2.4명이다. 인구이동 추이를 보면 1990년 76,816명에서 2000년 58,758명, 2008년 50,756명으로 2000년대에 들어서며 급격히 줄어들고 있고, 세대당 인구수 역시 4.0명에서 2.4명으로 감소하는 추세를 나타내고 있으며, 65세 이상 노인인구수는 2000년 8,955명에서 2008년 11,827명으로 지속적으로 증가하여 전체인구 대비 23.3%에 이르는 초고령사회로 접어들었다. 또한 영동군내에 다문화 가정의 이주민은 2000년 131명, 0.22%에서 2008년 480명(통계청,2009)으로 전체인구대비 0.94%로 10년사이 4배정도 증가하였음을 볼 수 있다.

<표 2-7- 1> 유형7-1. 전체인구분포

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 인구 증가 율 (%) | 세대 당 인구 | 65세 이상 고령자 | 외국인인구 | | |
|------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|----------------------|---------------|------------------|-------|-----|-----|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적 (km) | | | | 총수 | 남 | 여 |
| 1990 | 19,061 | 76,816 | 38,550 | 38,266 | 90.8 | 846 | -17.9 | 3.3 | - | - | - | - |
| 1995 | 19,383 | 63,014 | 31,241 | 31,773 | 74.6 | 845 | -6.8 | 2.9 | 7,696 | - | - | - |
| 2000 | 20,006 | 58,758 | 29,264 | 29,494 | 69.5 | 845 | -16 | 2.5 | 8,955 | 131 | 71 | 60 |
| 2005 | 20,037 | 49,338 | 24,494 | 24,844 | 58.4 | 845 | 2.9 | 2.4 | 11,218 | 225 | 147 | 78 |
| 2007 | 20,229 | 50,568 | 25,192 | 25,376 | 60 | 845.00 | -0.99 | 2 | 11,425 | 437 | 185 | 252 |
| 2008 | 20,689 | 50,756 | 25,285 | 25,471 | 59.5 | 845 | 2.4 | 2 | 11,817 | 480 | 201 | 279 |
| 영동읍 | 7,976 | 21,185 | 10,639 | 10,546 | 211.4 | 100.2 | - | 3 | 2,959 | 154 | 49 | 105 |
| 용산면 | 1,578 | 3,857 | 2,020 | 1,837 | 57.7 | 66.9 | - | 2 | 1,032 | 142 | 105 | 37 |
| 황간면 | 1,974 | 4,814 | 2,373 | 2,441 | 53.4 | 90.2 | - | 2 | 1,205 | 40 | 15 | 25 |
| 추풍령 | 1,080 | 2,631 | 1,282 | 1,349 | 47.7 | 55.2 | - | 2 | 698 | 17 | 6 | 11 |
| 매곡면 | 972 | 2,163 | 1,049 | 1,114 | 47.9 | 45.2 | - | 2 | 730 | 20 | 3 | 17 |
| 상촌면 | 1,146 | 2,441 | 1,197 | 1,244 | 17.7 | 137.6 | - | 2 | 889 | 16 | 4 | 12 |
| 양강면 | 1,496 | 3,707 | 1,811 | 1,896 | 45.2 | 82.0 | - | 2 | 1,013 | 21 | 3 | 18 |
| 용화면 | 465 | 985 | 481 | 504 | 16.6 | 59.3 | - | 2 | 374 | 4 | 0 | 4 |
| 학산면 | 1,427 | 3,151 | 1,533 | 1,618 | 42.9 | 73.5 | - | 2 | 1,103 | 24 | 3 | 21 |
| 양산면 | 973 | 2,147 | 1,069 | 1,078 | 37.6 | 57.1 | - | 2 | 698 | 15 | 3 | 12 |
| 심천면 | 1,602 | 3,675 | 1,831 | 1,844 | 47.2 | 77.8 | - | 2 | 1,116 | 27 | 10 | 17 |

* 2009년 영동군 통계연보

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

충북 영동의 사회복지시설 종별 설치현황은 <표2-7-2> 와 같다. 장애인시설은 장애인복지관을 비롯하여 심부름센터와 보호작업장, 공동생활가정이 있으며, 지역자활센터 1개소, 다문화가족지원센터 1개소와 노인시설에 노인복지관 1개소, 양로 및 요양시설 9개, 공동생활가정 11개, 재가시설 2개, 청소년 이용시설 9개소가 설치되어 있다. 한편 노인인구가 23.3%로 해마다 증가되는 추세이며, 양로 및 요양시설 대부분이 리 단위 마을에 존재하는 반면 노인 이용시설은 영동읍에 1개소 밖에 없어 증가하는 노인들의 복지욕구를 충족시키지 못하고 있다. 또한, 다문화가정을 위한 이용시설도 영동읍에 1개소밖에 없어 주 거주지가 면, 리 단위에 위치한 다문화가정의 이주여성들이 시설을 이용하기에는 교통편이 불편하여 접근성이 낮다고 볼 수 있다.

<표 2-7- 2> 유형7-1. 사회복지시설 종별 설치현황

| 구분 | 시설 종류 | 시설명 | 소재지 | 설립 일자 | 운영 주체 | 정원 | 현원 | 종사자수 |
|-----------------------|-----------|-----------------|------------------|----------|----------|----|----|------|
| 장 애 인 시 설 | 복지관 | 영동군장애인 복지관 | 영동읍 매천리 460 | 09.10.05 | 법인 | - | 55 | 15 |
| | 심부름 센터 | 영동군장애인 심부름센터 | 영동읍 매천리 418-1 | 04. 6. 1 | 법인 | - | 8 | 3 |
| | 보호작 | 영동군장애인보호 | 영동읍 매천리 | 03. 6.11 | 법인 | - | 25 | 4 |

| | | | | | | | | |
|------------------|----------------------|--------------------|------------------------|----------|----|----|----|----|
| | 업장 | 작업장 | 442-1 | | | | | |
| | 공동생활가정 | 영동그룹홈 | 영동읍 설계리 금강A 104-105 | 05. 1. 5 | 법인 | - | 4 | 1 |
| | 공동생활가정 | 천사의 집 | 영동읍 설계리 금강A 101-504 | 10. 1. 6 | 법인 | - | 4 | 1 |
| | 공동생활가정 | 사랑의 집 | 양산면 가곡리 146-2 | 10. 8. 2 | 개인 | - | 4 | 1 |
| | 공동생활가정 | 벤엘사랑의 집 | 양산면 가곡리 146-2 | 10. 8. 2 | 개인 | - | 4 | 1 |
| 자활 시설 | 자활 시설 | 영동지역 자활센터 | 영동읍 매천리 442-1 | 04. 4. 1 | 법인 | - | 62 | 6 |
| 다문 화 | 이용 시설 | 다문화가족 지원센터 | 영동읍 부용리 388-1 | 08.10.22 | 법인 | - | - | 4 |
| 노 인 시 설 | 이용 시설 | 노인복지관 | 영동읍 매천리 442-1 | 03. 4. 1 | 법인 | - | - | 7 |
| | 양로 시설 | 루시아의집 | 매곡면 장척리361-2번지 | 04.12. 1 | 개인 | 10 | 10 | 2 |
| | | 소망의집 | 황간면 남성리 475번지 | 04.12. 1 | 개인 | 35 | 22 | 6 |
| | 요양 시설 | 엘림노인요양원 | 양강면 산막리 548번지 | 04.10.15 | 개인 | 45 | 41 | 15 |
| | | 영동무료노인 요양원 | 매곡면 옥전리 16번지 | 05. 9.12 | 법인 | 50 | 46 | 18 |
| | | 영동수가성요양원 | 영동읍 오탄리451-1번지 | 08.11. 5 | 법인 | 28 | 28 | 15 |
| | | 보생원전문 노인요양원 | 매곡면 옥전리 51-2번지 | 09. 3.30 | 개인 | 60 | 23 | 12 |
| | | 영동요양원 | 영동읍 오탄리395-1번지 | 08. 5.23 | 개인 | 24 | 16 | 10 |
| | | 예향원 | 추풍령면 신안리234-1번지 | 08. 8. 7 | 개인 | 21 | 21 | 11 |
| | | 수가성재단 노인요양원 | 영동읍 오탄리 546-11번지 | 10. 3. 1 | 법인 | 27 | 26 | 14 |
| | 요양 공동 생활 가정 | 호렙산노인요양원 | 영동읍 주곡리393-3번지 | 06. 5. 4 | 개인 | 9 | 6 | 5 |
| | | 베데스다 양로원 | 양산면 호탄리497-1번지 | 94.12.20 | 개인 | 9 | 8 | 3 |
| | | 샘물원 | 추풍령면 옹북리84-3번지 | 05.12.28 | 개인 | 9 | 9 | 3 |
| | | 영동 예수원 | 영동읍 당곡리 344번지 | 06. 1. 6 | 법인 | 9 | 2 | 2 |
| | | 베데스다노인공동 생활가정 | 양산면 호탄리 378번지 | 08. 9.18 | 개인 | 9 | 9 | 5 |
| | | 안나노인요양원 | 용화면 용화리 85번지 | 07.11.27 | 개인 | 9 | 9 | 5 |
| | | 한울타리공동생활 가정 | 매곡면 어촌리 683 | 08.12.26 | 개인 | 7 | 3 | 2 |
| | | 성노원 | 양산면 죽산리 254번지 | 09. 2. 2 | 개인 | 9 | 9 | 5 |
| 행복노인요양원 | | 영동읍 산익리 8번지 | 09. 1.12 | 개인 | 5 | | 3 | |
| 수가성 실버홈 | | 영동읍 설계리 773-4번지 | 09. 6. 5 | 법인 | 9 | 9 | 5 | |
| 소망노인요양공동 생활가정 | | 영동읍 설계리527-1번지 | 09. 9.15 | 법인 | 9 | 6 | 4 | |

| | | | | | | | | |
|-----------|-------|----------------------|-------------------|----------|----|-----------|----|-----|
| | 재가 시설 | 보생원가정봉사원 과견센터 | 매곡면 옥전리 51-3 | 06. 2. 8 | 개인 | 80 | 80 | 5 |
| | | 수가성노인복지 센터(주야간) | 영동읍 오탄리 546-11 | 07. 6.30 | 법인 | 80 | 80 | 104 |
| 청 소 년 시 설 | 이용 시설 | 심천 지역아동센터 | 심천면 심천리 190-3 | 04.12.18 | 법인 | 30인 미만 | - | 2 |
| | | 영동지역아동센터 구세군양강공부방 | 양강면 묘동리 310-1 | 04.12.21 | 법인 | 30인 미만 | - | 2 |
| | | 큰사람 지역아동센터 | 영동읍 설계리 740-1 | 05. 2. 1 | 법인 | 30인 이상 | - | 3 |
| | | 용산비전공부방 | 용산면 구촌리 398-1 | 05.12.20 | 법인 | 30인 미만 | - | 3 |
| | | 꿈이있는 지역아동센터 | 영동읍 동정리 56-2 | 06. 6. 7 | 개인 | 30인 미만 | - | 1 |
| | | 양강목정 지역아동센터 | 양강면 목정리 377-2 | 06. 8. 1 | 개인 | 30인 미만 | - | 6 |
| | | 어깨동무 지역아동센터 | 영동읍 계산리 284-1 | 05. 3. 1 | 개인 | 30인 미만 | - | 2 |
| | | 엠마오공부방 | 심천면 고당리 759-1 | 01. 3.19 | 개인 | 30인 미만 | - | 2 |
| | | 주곡지역아동센터 | 영동읍 주곡리 330-2 | 04.11. 1 | 법인 | 30인 미만 | - | 2 |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원현황

충북 영동군 공무원 현황은 <표2-7-3>, <표2-7-4> 와 같다. 영동군의 공무원 현황을 살펴보면 2004년부터 2007년까지 605명에서 641명으로 꾸준히 증가하다가 2008년에 들어서면서 614명으로 4.2%정도 감소되었다. 감소된 인원을 <표2-7-3> 에서 살펴보면 읍면단위의 공무원 수의 감소는 2007년 183명에서 2008년 182명으로 1명이 감소하였으나, 본청과 군 의회 및 사업소 인원은 2007년 313명, 145명에서 2008년 299명, 133명으로 크게 감소하였다. 또한 <표2-7-4> 에서 직급별로 살펴보면 일반직 7급, 8급, 9급 공무원 수는 2007년 153명, 149명, 72명에서 2008년 145명, 132명, 62명으로 평균 10.2% 감소하였으며, 그중 8급이 11.4%, 9급이 13.9%로 7급 5.2%보다 크게 감소되었음을 볼 수 있으며, 일반직의 연구직은 4명에서 7명으로 대폭 늘어났음을 보여준다.

<표 2-7- 3> 유형7-1. 연별 공무원 현황

(단위: 명)

| 연별 | 합 계 | 군본청 | 군의회 및 사업소 | 읍·면 |
|------|-----|-----|-----------|-----|
| 2004 | 606 | 261 | 159 | 186 |
| 2005 | 628 | 283 | 159 | 186 |
| 2006 | 626 | 293 | 151 | 182 |
| 2007 | 641 | 313 | 145 | 183 |
| 2008 | 614 | 299 | 133 | 182 |

* 2009년 영동군 통계연보

<표 2-7- 4> 유형7-1. 직급별 공무원 현황

(단위: 명)

| 연별 | 합계 | 정무직 | 별정직 | 일반직 | | | | | | | | | 일반직 | | | 기능직 |
|------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|
| | | | | 합계 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 연구사 | 지도관 | 지도사 | | |
| 2004 | 606 | 1 | 17 | 265 | - | 3 | 26 | 115 | 143 | 121 | 70 | 4 | 3 | 24 | 79 | |
| 2005 | 628 | 1 | 17 | 265 | - | 3 | 27 | 117 | 145 | 132 | 77 | 4 | 3 | 24 | 78 | |
| 2006 | 626 | 1 | 17 | 265 | - | 2 | 28 | 118 | 152 | 135 | 75 | 4 | 3 | 24 | 70 | |
| 2007 | 641 | 1 | 17 | 276 | - | 3 | 29 | 121 | 153 | 149 | 72 | 4 | 3 | 24 | 75 | |
| 2008 | 614 | 1 | 17 | 260 | - | 3 | 29 | 123 | 145 | 132 | 62 | 7 | 3 | 20 | 72 | |

* 2009년 영동군 통계연보

나. 예산현황

충북 영동군의 예산현황을 살펴보면 <표2-7-5>, <표2-7-6> 과 같이 예산현액과 세입, 세출 예산이 모두 증액한 것을 볼 수 있다. 예산현액을 보면 2004년 약 294,135백만원에서 2007년까지 3년 동안 9,309백만원이 증가한 것에 비하여 2008년에는 약 393,762백만원으로 전년 대비 약90,318백만원으로 크게 증액한 것을 볼 수 있다. 따라서 세출 예산도 2008년 들어서 크게 증가한 것을 볼 수 있다. 또한 2004년부터 2008년까지 잉여액이 꾸준히 증가한 것으로 볼 수 있다.

<표 2-7- 5> 유형7-1. 세입 예산 현황

(단위: 백만원)

| 연별 | 예산현액 | | | 세 입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 294,135 | 271,154 | 22,981 | 293,469 | 272,891 | 20,578 |
| 2005 | 256,395 | 239,468 | 16,927 | 265,341 | 248,409 | 16,932 |
| 2006 | 262,348 | 243,998 | 18,350 | 265,398 | 246,741 | 18,657 |
| 2007 | 303,444 | 282,683 | 20,760 | 311,835 | 290,613 | 21,223 |
| 2008 | 393,762 | 355,047 | 38,715 | 399,660 | 360,364 | 39,296 |

* 2009년 영동군 통계연보

<표 2-7- 6> 유형7-1. 세출 예산 현황

(단위: 백만원)

| 연별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|-------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 207,239 | 193,112 | 14,127 | 86,230 | 79,779 | 6,451 |
| 2005 | 195,484 | 185,497 | 9,987 | 69,858 | 62,912 | 6,946 |
| 2006 | 189,776 | 176,459 | 13,317 | 75,623 | 70,282 | 5,341 |
| 2007 | 199,059 | 184,260 | 14,798 | 112,777 | 106,352 | 6,424 |
| 2008 | 251,981 | 219,854 | 32,127 | 147,679 | 140,509 | 7,169 |

* 2009년 영동군 통계연보

아래 <표2-7-7> 은 일반회계 세출 결산에서 전체예산 중 과목별 세출예산 비율을 살펴보면 국토 및 지역개발(18.3%), 농림해양수산(14.0%), 환경보호(10.0%), 문화 및 관광(7.7%)순으로 책정되어 있다. 특히 사회복지 과목의 경우 예산비율이 전체 예산액의 9.8%, 결산비율이 전체 결산액의 13.4%로 구성된 것을 볼 수 있으며 예산 대 결산비율이 84.8% 높게 나와 영동군에서 사회복지에 큰 관심을 가지고 지원하고 있음을 알 수 있다.

<표 2-7- 7> 유형7-1. 일반회계 세출 결산(과목별)

(단위: 백만원)

| 연별및 과목별 | 예산현액 | | 결산 | | 예산 대 결산비율(%) |
|------------|---------|--------|---------|--------|-----------------|
| | 금액 | 구성비(%) | 금액 | 구성비(%) | |
| 2004 | 271,154 | 100.0 | 193,112 | 100.0 | 71.2 |
| 2005 | 239,468 | 100.0 | 185,497 | 100.0 | 77.5 |
| 2006 | 243,998 | 100.0 | 176,458 | 100.0 | 72.3 |
| 2007 | 282,683 | 100.0 | 184,260 | 100.0 | 65.2 |
| 2008 | 355,046 | 100.0 | 219,856 | 100.0 | 61.9 |
| 일반공공행정 | 19,014 | 5.4 | 15,232 | 6.9 | 80.1 |
| 공공질서 및 안전 | 11,768 | 3.3 | 6,719 | 3.1 | 57.1 |
| 교육 | 3,110 | 0.9 | 1,825 | 0.8 | 58.7 |
| 문화 및 관광 | 27,244 | 7.7 | 16,727 | 7.6 | 61.4 |
| 환경보호 | 35,401 | 10.0 | 17,082 | 7.8 | 48.3 |
| 사회복지 | 34,772 | 9.8 | 29,476 | 13.4 | 84.8 |
| 보건 | 8,752 | 2.5 | 8,061 | 3.7 | 92.1 |
| 농림해양수산 | 49,657 | 14.0 | 41,033 | 18.7 | 82.6 |
| 산업·중소기업 | 10,240 | 2.9 | 8,192 | 3.7 | 80.0 |
| 수송 및 교통 | 25,057 | 7.1 | 13,214 | 6.0 | 52.7 |
| 국토 및 지역개발 | 65,004 | 18.3 | 26,219 | 11.9 | 40.3 |
| 과학기술 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 |
| 예비비 | 27,258 | 7.7 | - | 0.0 | 0.0 |
| 기타 | 37,769 | 10.6 | 36,076 | 16.4 | 95.5 |

* 2009년 영동군 통계연보

(2) 수행기관

가. 수가성노인복지센터

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

지역의 어르신들을 정성껏 섬김으로 빛과 소금의 역할을 감당하기 위하여 노인복지 인프라가 부족한(법인 1개소) 영동군에 영동순복음교회가 재산을 출연하여 양질의 노인복지 서비스 제공으로 영동군의 노인복지향상을 위해 설립하였으며, 노인복지법 및 사회복지법의 규정에 의한 노인 보호, 복지시설을 운영함으로써 사회복지 증진에 기여하고 노인인구가 23%의 초고령화 상태인 영동군 노인들의 가정에 사랑의 손길을 전함으로써 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 하기 위함이다.

(나) 일반현황

충북 수가성노인복지센터는 2007년 영동읍 오탄리 546-11번지에 설립되어 지속적으로 영동군 내의 노인요양시설로 노인복지와 재가복지 등의 사회 서비스를 제공하고 있다. <표2-7-8> 은 수가성노인복지센터의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-7- 8> 유형7-1. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|-----------------------|------|--------------------------------------|
| 시설명 | 수가성노인복지센터 (사)수가성재단 | 대표 | 왕남열 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동읍 오탄리 546-11 | 연락처 | 전화)043-745-3196~9 팩스)043-745-3191 |
| 사업종별 | 사회복지 | 허가년월 | 2007.06.30 |
| 시설규모 | 5,578㎡(건평 607,14㎡) | | |
| 운영법인 | (사)수가성재단 | | |

(다) 시설현황

수가성노인복지센터의 시설현황은 <표2-7-9> 와 같다. 수가성노인복지센터는 노인요양시설로 주거공간은 14개실 29병상 80명 정원이며, 휴게실을 통해 TV시청 및 각종 프로그램을 진행할 수 있는 공간을 확보하고 있다. 또한 물리치료실, 의무실, 목욕탕, 식당, 세탁실 등을 갖추어 센터 입소 이용자의 일상생활 및 욕구에 대하여 다양하게 마련된 시설과 프로그램으로 이용자 만족 서비스를 제공하고 있다.

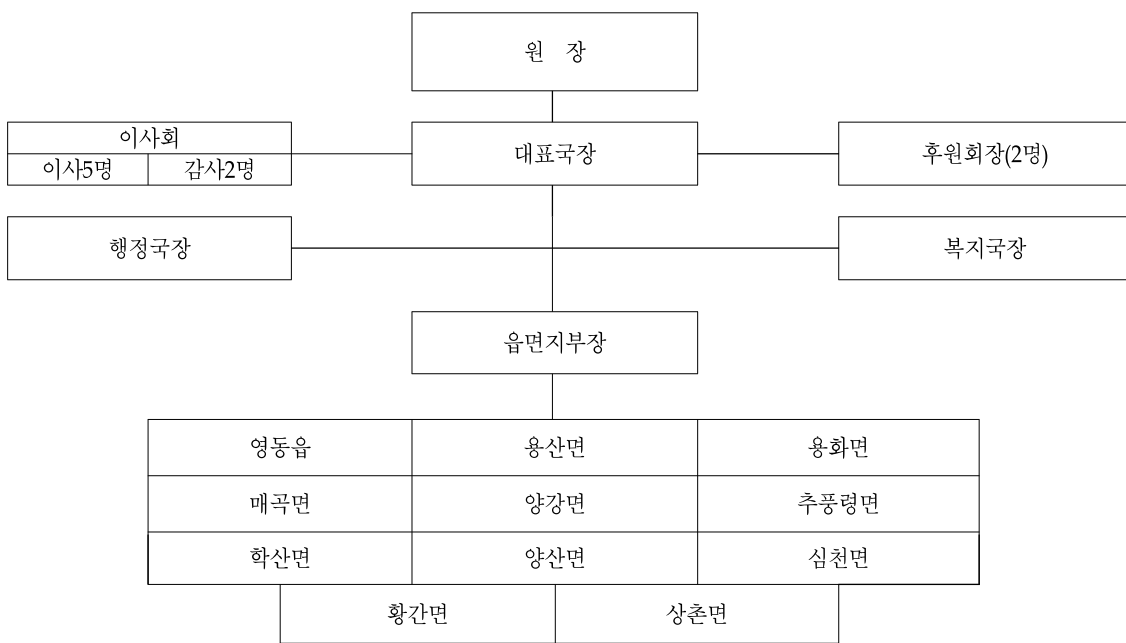
<표 2-7- 9> 유형7-1. 수행기관 시설현황

| 구분 | 연면적 | | 규모 |
|-------|-----------|-----------|---------------------------|
| 주거공간 | 1층 | 304㎡(92평) | - 14개실(29병상) |
| 휴게실 | 1층 | 64㎡(20평) | - 휴게(TV시청 등) 및 각종 프로그램 진행 |
| | 1층 | 72㎡(22평) | |
| 물리치료실 | 16.5㎡(5평) | | - 물리치료서비스 진행 |
| 의무실 | 17㎡(5평) | | - 의료서비스 진행 |
| 목욕탕 | 20㎡(6평) | | - 목욕 및 샴푸시설 |
| 식당 | 66㎡(20평) | | - 식사 서비스 진행 |
| 세탁실 | 16㎡(5평) | | - 의류 세탁 |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

수가성노인복지센터의 조직도는 아래 <그림2-7-1> 과 같다. 원장을 중심으로 사업을 총괄하는 대표국장, 사업운영에 필요한 의사결정과 투명성을 제고하기 위한 이사회(이사5명, 감사2명)와 센터의 후원부분을 담당하는 후원회장(2명)을 두고 있다. 또한 실무를 담당하는 행정국장, 복지국장을 축으로 영동군의 11개 읍과 면을 책임지고 있는 각 읍면지부장의 조직을 구성하여 센터 운영과 지역별 재가복지 서비스를 제공하고 있다.



<그림 2-7-1> 유형7-1. 수행기관 조직도

② 인력현황

수가성노인복지센터의 인력현황은 전체 인력 104명 중 상근직원이 42명(원장, 대표국장, 국장, 사회복지사, 사무원, 간호사, 조리사, 요양보호사 등)으로 센터의 운영과 정원 80명의 입소 이용자들에게 서비스를 제공하고 있으며, 그 외의 62명은 재가복지를 위한 요양보호사로 활동하고 있다. 수가성의 주 사업이 노인요양과 재가복지 사업을 진행하고 있어 전체인력의 87%정도가 요양보호사가 차지하고 있으며 아래 <표2-7-10> 을 통해 보다 자세한 인력현황을 볼 수 있다.

<표 2-7-10> 유형7-1. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구분 | 계 | 원장 | 대표국장 | 국장 | 사회복지사 | 사무원 | 간호사 | 조리사 | 요양보호사 |
|------|-----|----|------|----|-------|-----|-----|-----|-------|
| 계 | 104 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 90 |
| 상근자수 | 42 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 28 |

나) 시설 주요 사업

수가성노인복지센터의 주요사업은 크게 요양시설 사업과 재가복지 사업으로 <표2-7-11> 과 같이 구분된다. 노인요양 사업으로 주·야간 보호사업을 진행하고 있으며, 재가복지 사업으로는 생활지도사 및 가정봉사원 파견사업, 밀반찬 배달사업, 무료 목욕, 이·미용, 의료지원 및 빨래방 사업 등을 통하여 영동군내 11개 읍·면에 노인복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-7-11> 유형7-1. 수행기관 주요 사업

| 사업명 | 사업내용 | 서비스횟수 | 서비스인원 |
|-------------------------|--|-------|--------|
| 독거노인생활지도사 파견사업 | - 독거노인 안전확인, 생활교육, 건강교육, 서비스연계 등 | 주5일 | 350명 |
| 가정봉사원파견사업 | - 저소득 거동이 불편한 어르신 of 가사간병, 개인활동지원, 가사서비스, 우애서비스 등의 일상생활지원 | 주5일 | 95명 |
| 저소득 거동불편노인 밀반찬배달사업 | - 거동이 불편한 저소득 어르신을 대상으로 밀반찬 배달 및 방문위로 서비스 제공 | 월3회 | 350명 |
| 주간보호사업 | - 중풍, 치매 어르신의 생활지도 및 일상동작훈련 등 심신의 기능회복, 급식, 목욕, 여가생활서비스 등 | 주5일 | 25명 |
| 재가장기요양사업 | - 방문요양, 방문목욕, 주야간보호 서비스, 단기보호서비스 | 주7일 | 400명 |
| 무료이동목욕서비스 | - 지역 목욕탕(신영장)연계하여 산골지역 거동불편 어르신 목욕탕 이용 무료차량지원 및 목욕비 지원서비스 | 주5일 | 2,000명 |
| 무료 이·미용서비스 | - 거동불편 어르신대상 무료이·미용 서비스 | 주5일 | 500명 |
| 무료 의료지원서비스 | - 산골지역 거동불편 어르신 병원 이용 차량지원 | 주5일 | 3,000명 |
| 지역어르신 초청 위안잔치 | - 지역에 있는 거동이 불편한 어르신을 초청하여 레크레이션, 문화공연 등과 음식제공 등의 위안잔치 | 연1회 | 300명 |
| 지역 관광자원을 활용한 나들이 사업 | - 지역에 있는 난계국악기제작촌, 국악박물관, 옥계폭포 등을 거동이 불편한 어르신들을 모시고 나들이를 함으로써 삶의 희망과 기쁨을 제공 | 연12회 | 300명 |
| 자원봉사센터와 연계 다양한 봉사서비스 | - 지역의 자원봉사센터와 연계하여 뜸, 부항, 경락맞사지 등 봉사 서비스 | 월2회 | 50명 |
| 영동대학교 학생들과 연계 다양한 봉사서비스 | - 지역의 대학교 사회복지과, 호텔조리과 등의 학생들과 연계하여 다양한 봉사체험 서비스 | 월2회 | 100명 |
| 무료이동빨래방사업 | - 영동군뿐만 아니라 인근 지역의 옥천, 보은군의 거동이 불편한 어르신과 장애인들의 이불 등의 세탁 서비스 | 주6일 | 1,000명 |
| 수가성 봉사의 날 | - 읍·면을 순회하며 거동이 불편한 어르신과 장애인, 결손 가정 등을 대상으로 지역의 봉사단체와 연계하여 통합 서비스제공(무료이동목욕(목욕차량2대), 무료이동세탁 및 이·미용, 무료의료진료(한방,양방), 발맞사지 등 다양한 서비스와 노래자랑, 음식제공 등의 위안잔치(수가성 전직원(120명) 참여) | 월1회 | 500명 |

다) 시설 예산

수가성노인복지센터의 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-7-12> 와 같다. 전체 세입 예산규모는 16억여원으로 전년대비 12%정도 증가 되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 보조금이 약 3억원, 수가성의 자부담이 약 12억원, 후원금이 9600만원이며, 이 중 자부담 12억원은 대부분 요양급여 수입을 통해 얻어짐을 볼 수 있다. 또한 세출 예산서는 총 예산 16억여원 중 인건비 및 사무비로 70%정도가 소요되었으며, 업무 추진비 및 운영비 8.0%, 시설비 1.1%, 사업비 20.5%를 사용하고 있음을 볼 수 있다.

<표 2-7-12> 유형7-1. 수행기관 2010년 세입·세출 예산서

(단위: 천원)

| 2010년 수가성 세입 예산서 | | | | | | | | | |
|------------------|-------|------------|----------|---------|-----------|-----------|-----|---------|--------|
| 관 | 항 | 목 | 세목 | 보조금 | 자부담 | 전(년도) | 비교 | | 후원금 |
| | | | | | | | | | |
| 총 계 | | | | 303,500 | 1,205,316 | 1,373,088 | △ | 167,772 | 96,000 |
| 입소비용 | | | | - | 20,289 | 31,088 | △ | 10,799 | - |
| 사업비 | | | | - | - | - | - | - | - |
| 보조금 | | | | 303,500 | - | - | - | - | 96,000 |
| 차입금 | | | | - | - | - | - | - | - |
| 요양급여 | | | | - | 1,177,027 | 1,334,000 | △ | 156,973 | - |
| 전입금 | | | | - | 8,000 | 8,000 | - | - | - |
| 2010년 수가성 세출 예산서 | | | | | | | | | |
| 관 | 항 | 목 | 세목 | 보조금 | 자부담 | 전(년도) | 비교 | | 후원금 |
| | | | | | | 자부담 | 증△감 | 금 | |
| 총 계 | | | | 303,500 | 1,205,316 | 1,373,088 | ▽ | 167,772 | 96,000 |
| 사무비 | 인건비 | 급여 | | 72,000 | 526,014 | 580,988 | ▽ | 54,974 | 25,500 |
| | | 퇴직적립금 | | | 44,500 | 48,000 | ▽ | 3,500 | - |
| | | 사회보험부담비용 | | - | 77,650 | 80,400 | ▽ | 2,750 | - |
| | | 기타후생경비 | | - | 212,850 | 250,400 | ▽ | 37,550 | - |
| | 업무추진비 | | | - | 20,400 | 18,000 | △ | 2,400 | - |
| | 운영비 | | | 28,000 | 54,819 | 54,159 | △ | 660 | 25,500 |
| 재산조성비 | 시설비 | | | - | 15,125 | 93,200 | ▽ | 78,075 | 2,200 |
| 사업비 | 사업비 | 방문요양사업 | | - | 66,000 | 114,000 | ▽ | 48,000 | 39,000 |
| | | 요양원사업 | | - | 5,155 | 19,820 | ▽ | 14,665 | 6,330 |
| | | 단기보호사업 | | - | 4,371 | 4,371 | - | - | - |
| | | 이동빨래방사업 | | 20,000 | - | - | - | - | 22,970 |
| | | 노인돌봄 기본서비스 | | 134,780 | - | - | - | - | - |
| | | 다기능화사업 | 가족놀이 활동 | 9,200 | - | - | - | - | - |
| | | | 반찬배달 | 10,240 | - | - | - | - | - |
| | | | 맞춤형통합서비스 | 10,560 | - | - | - | - | - |
| 전출금 | | | | | 77,800 | - | △ | 77,800 | - |
| 잡지출 | | | | - | 30,000 | 30,000 | - | - | - |
| 예비비 | | | | - | 26,810 | 26,810 | - | - | - |
| 보조금반환 | | | | 18,720 | - | - | - | - | - |

나. 보생원가정봉사원파견센터

가) 시설 기본 정보

(가) 설립목적

정신적, 신체적, 경제적인 이유로 독립적인 일상생활을 영위하기 어려운 어르신이 있는 가정에 가정봉사원을 파견하여 지역사회 내에 건전하고 안정된 생활을 영위할 수 있도록 각종 필요한 서비스를 제공하기 위한 것이다.

(나) 일반현황

충북 보생원가정봉사원파견센터는 2005년 양강면 괴목리 711-3번지에 설립되어 지속적으로 영동군 내의 노인을 위한 재가복지 등의 사회 서비스를 제공하고 있다. <표2-7-13> 은 보생원가정봉사원파견센터의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-7-13> 유형7-1. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|------------------------|------|------------------------------------|
| 시설명 | 보생원가정봉사원파견센터 (사)보생원 | 대표 | 이복란 |
| 소재지 | 충북 영동군 양강면 괴목리 711-3 | 연락처 | 전화)043-745-4050 팩스)043-745-4060 |
| 사업종별 | 사회복지 | 허가년월 | 2005. 2. 8 |
| 시설규모 | 357.41㎡(신건물) | | |
| 운영법인 | (사)보생원 | | |

(다) 시설현황

보생원가정봉사원파견센터의 시설현황은 <표2-7-14> 와 같다. 보생원가정봉사원파견센터는 영동지역 1개읍·10개면 지역으로 가정봉사원을 파견하여 노인복지 서비스를 제공하는 재가복지 시설로 단층 건물에 사무실과 조리실, 휴게실로 구성되어 있다.

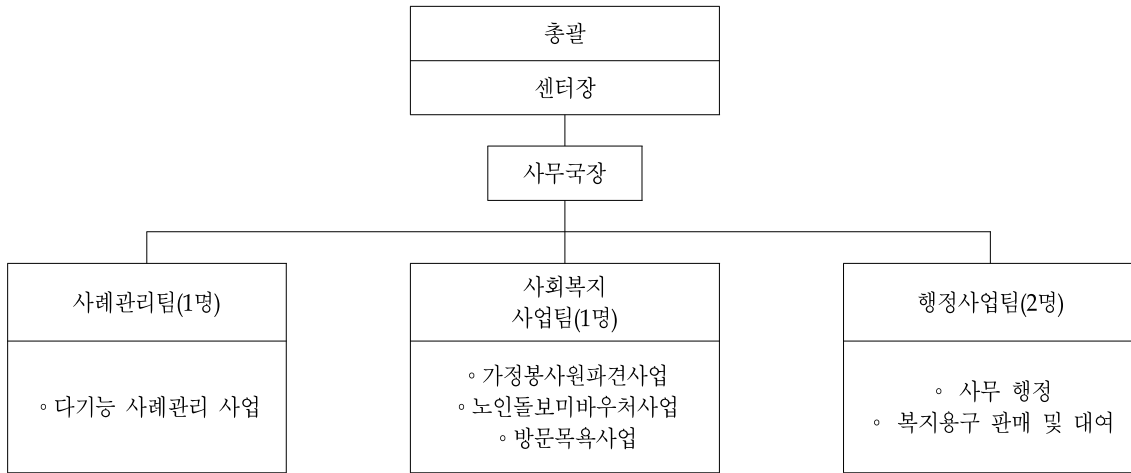
<표 2-7-14> 유형7-1. 수행기관 시설현황

| 구분 | 연면적 | | 규모 |
|-----|-----|-----|----------|
| 사무실 | 1층 | 33㎡ | 1개실(6인실) |
| 조리실 | 1층 | 99㎡ | 각1개실 |
| 휴게실 | 1층 | | |

(라) 조직 및 인력현황

① 조직도

보생원가정봉사원파견센터의 조직도는 아래 <그림2-7-2> 와 같다. 센터장을 중심으로 사무국장을 통해 사례관리팀, 사회복지사업팀, 행정사업팀을 총괄하도록 하였다. 각 팀은 영동군의 1개읍과 10개면을 책임지고 지역별 재가복지 서비스를 제공하고 있다.



<그림 2-7-2> 유형7-1. 수행기관 조직도

② 인력현황

보생원가정봉사원파견센터의 인력현황은 전체 인력 5명(원장, 사무국장, 사회복지사, 운전기사, 사무원 등)으로 센터가 운영되고 있으며, 재가복지 사업진행을 위한 요양보호사 22명과 반찬조리에 매월 100여명의 자원봉사자와 배달봉사자 15명이 활동하고 있다. 보생원가정봉사원파견센터의 주 사업이 재가복지 사업을 진행하고 있어 자원봉사자를 제외한 전체인력 중 81.5% 정도를 요양보호사가 차지하고 있으며, 아래 <표2-7-15> 를 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-7-15> 유형7-1. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 직책 | 원장 | 사무국장 | 사회복지사 | 사무원 | 운전기사 | 요양보호사 | 조리봉사자 | 배달봉사자 |
|------|----|------|-------|-----|------|-------|-------|-------|
| 인원 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 100 | 15명 |
| 근무형태 | 정규 | 정규 | 정규 | 정규 | 정규 | 정규 | 자원봉사자 | 자원봉사자 |

나) 시설 주요 사업

보생원가정봉사원파견센터의 주요사업은 <표2-7-16> 과 같다. 보생원의 사업은 사회서비스 노인돌봄비 바우처(장기요양 4,5등급 어르신에게 서비스 제공), 방문요양 및 방문목욕(장기요양1~3

등급 어르신에게 서비스 제공), 저소득 재가노인 밀반찬배달 사업(저소득 재가노인 200여가정에 주1회 제공)으로 구분되며, 영동군내 11개 읍·면에 노인대상 재가복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-7-16> 유형7-1. 수행기관 시설 주요 사업

| 사업명 | 사업내용 | 서비스횟수 | 서비스인원 |
|-----------------|--|-------|-------|
| 사회서비스 노인돌보미 바우처 | - 장기요양등급판정을 4등급,5등급 판정받으신 어르신을 대상으로 월27시간,36시간의 서비스를 제공 | 주5일 | 50명 |
| 방문요양,방문목욕, 복지용구 | - 장기요양등급 1~3등급 판정을 받으신 어르신들에게 재가서비스 및 차량이용목욕서비스를 제공하며 일상생활에 필요한 복지용구를 판매 및 대여 함. | 주5일 | 25명 |
| 저소득재가노인밀반찬배달 사업 | - 영동군 각 읍면에서 대상자 선정을 받아서 매주 수요일에 약 200여명에게 밀반찬을 지원 함. | 주1일 | 207명 |

다) 시설예산

보생원가정봉사원과건강센터의 2010년 세입·세출 예산서는 <표2-7-17> 과 같다. 전체 세입 예산 규모는 2억5천여만원으로 전년대비 4.2%정도 증가 되었다. 세입 예산의 내용을 살펴보면 보조금 세입이 약 2억5천만원이며, 세출 예산서는 약 2억5천만원으로 인건비로 26.5%정도가 소요되었으며, 가정봉사원과건강사업과 저소득 재가노인 반찬배달 사업비로 73.5%가 사용되고 있다.

<표 2-7-17> 유형7-1. 수행기관 시설예산

<단위: 천원>

| 관 | 관 | 항 | 목 | 세입 | 세출 | 예산대비 | |
|-------------------------------|-----|---------------|-----------------------|---------|---------|--------|---|
| | | | | | | 증 | 감 |
| 보조금수입 | - | - | - | 252,900 | 252,900 | 10,700 | - |
| 가정봉사과건강사업 (115,200) | 사무비 | 인건비 | 급여,퇴직적립,사회보험 | 67,004 | 67,004 | - | - |
| | 사업비 | 사업비 | 사례관리,밀반찬사업 | 48,196 | 48,196 | - | - |
| 저소득 재가노인 식사배달 사업 (137,700) | 사업비 | 저소득재가노인식사배달사업 | 영동군11개읍면 전지역(1개읍10개면) | 137,700 | 137,700 | 10,700 | - |

(3) 협력기관

가. 수가성노인복지센터

가) 영동군사회복지협의회

영동읍 설계리에 위치한 영동군사회복지협의회는 2003년 7월 설립이후 지금까지 영동군의 사회복지 조사 연구, 교육 훈련, 협의 조정, 봉사활동, 푸드뱅크 등의 사업을 운영해오고 있으며,

2010년 현재 사회복지사 1인, 총7명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군사회복지협의회의 예산은 4억9천만원 정도이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-18> 과 같다.

<표 2-7-18> 유형7-1. 영동군사회복지협의회 일반현황

| | | | | |
|-----------------|---|--|------|------------------|
| 시설명 | 영동군사회복지협의회 | | 대표자 | 박범계 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동읍 설계740-1 사원@상가 | | 연락처 | 043-744-2104 |
| | | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | - | | 설립일자 | 2003. 7. 1 |
| 관 할 | 보건복지부 | | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 | | | |
| 시설규모 | 56,198㎡ | | | |
| 예산규모 (2010년) | 49,320천원 | | 인력현황 | 총 7명 사회복지사 1명 |
| 정 원 | 실무책임자 1명, 주요실무직원 1명, 상근직원 외4명 | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 조사 연구사업 - 교육 훈련사업 - 협의 조정사업 - 사회복지봉사활동 - 푸드뱅크 | | | |

나) 영동군지역아동센터

양강면 목정리에 위치한 영동군지역아동센터는 2005년 8월 설립이후 지금까지 영동군의 아동들을 위해 무료급식 및 방과후교육, 기초학습지도, 각종 체험활동 등을 진행해오고 있으며, 2010년 현재 총 5명의 직원이 서비스를 제공 중이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-19> 와 같다.

<표 2-7-19> 유형7-1. 영동군지역아동센터 일반현황

| | | | | |
|-----------------|---|--|------|--------------|
| 시설명 | 영동군지역아동센터 | | 대표자 | 양성모 |
| 소재지 | 충북 영동군 양강면 목정리 377-9번지 | | 연락처 | 043)743-8169 |
| | | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 영동군지역아동센터 | | 설립일자 | 2005. 8.16 |
| 관 할 | 영동군청 | | | |
| 운영법인 | 비영리법인 | | | |
| 시설규모 | 800m2 | | | |
| 예산규모 (2010년) | - | | 인력현황 | 교사 5명 |
| 정 원 | 아이들:29명 | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 무료급식 및 방과후 보육 - 기초학습 지도 - 각종 체험활동, 특별활동 | | | |

다) 영동군주민생활지원협의회

영동을 동정리에 위치한 영동군주민생활지원협의회는 2007년 4월 설립이후 지금까지 민관협력 사업으로 영동군 주민서비스박람회, 민관협력역량강화 워크숍을 진행하고 있으며, 주민서비스 6대 분과사업으로 영유아&아동분과, 청소년, 여성, 중장년, 노인분과별로 다양한 사업을 운영하고 있다. 또한 2010년 현재 사회복지사 2인, 총4명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군주민생활지원협의회는 예산은 9천7백만원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-20> 과 같다.

<표 2-7-20> 유형7-1. 영동군주민생활지원협의회 일반현황

| | | | | |
|--------------|--|------|------------------|-----|
| 시설명 | 영동군주민생활지원협의회 | | 대표자 | 양무웅 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동을 동정리 51-18 | 연락처 | 043)742-3700~1 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 주민생활서비스 | 설립일자 | 2007. 4.30 | |
| 관 할 | 영동군청 주민생활지원과 | | | |
| 운영법인 | 비영리법인 | | | |
| 시설규모 | 500㎡ | | | |
| 예산규모 (2010년) | 97,000천원 | 인력현황 | 총 4명 사회복지사 2명 | |
| 정 원 | 회원(120명):영유아.아동, 청소년, 여성, 중장년, 장애인, 노인분과 회원 | | | |
| 주요사업 | - 민.관 협력사업 : 2010영동군주민서비스박람회, 민관협력역량강화 워크숍 등 - 주민서비스 6대 분과사업 : 자연과 함께 배우는 숲해설 프로그램, 청소년을 찾아가는 서비스 상담, 찾아가는 세무. 경제교실, 지역교류 증진을 위한 우수지역탐방 프로그램 등 - 지역홍보사업 : 격월 소식지 발행, 영동행복네트워크 다음카페 등 - 8대 서비스 연계 사업 : 지역자원연계, 위기사례관리 연계 등 | | | |

라) 영동군종합자원봉사센터

영동을 계산리에 위치한 영동군종합자원봉사센터는 1993년 5월 설립이후 지금까지 수요처 기관과의 자원봉사 협력, 지역 및 국가 재난시 자원봉사자 배치, 지역 주민복지 향상을 위한 자원 봉사, 자원봉사자 교육 등을 운영하고 있으며, 2010년 현재 총 4명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군종합자원봉사센터의 예산은 1억9천만원 정도이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표 2-7-21> 과 같다.

<표 2-7-21> 유형7-1. 영동군자원봉사센터 일반현황

| | | | | |
|--------------|---------------------|------|--------------|-----|
| 시설명 | 영동군자원봉사센터 | | 대표자 | 장인학 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동을 계산리679-4 | 연락처 | 043)740-3385 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 영동군자원봉사센터 | 설립일자 | 1993. 5.20 | |
| 관 할 | 영동군청 | | | |
| 운영법인 | 비영리법인 | | | |
| 시설규모 | - | | | |
| 예산규모 (2010년) | 1억9천 | 인력현황 | 직원 4명 | |

| | |
|------|--|
| 정 원 | - |
| 주요사업 | - 수요처 기관과의 자원봉사 협력 - 지역 및 국가 재난시 자원봉사자 배치 - 지역 주민복지 증진 위한 자원봉사 - 지역 축제 행사에 자원봉사자 투입 - 자원봉사자 교육 등 |

마) 영동군장애인복지관

영동을 매천리에 위치한 영동군장애인복지관은 2009년 10월 설립이후 지금까지 장애인 재가복지사업, 각종 체험사업, 장애인역량강화, 장애인인식개선사업, 치료서비스, 사례관리 등을 진행하고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 5인, 총16명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군장애인복지관의 예산은 5~6억여원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-22> 와 같다.

<표 2-7-22> 유형7-1. 영동군장애인복지관 일반현황

| | | | |
|--------------|--|------|-------------------|
| 시설명 | 영동군장애인복지관 | 대표자 | 정재호 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동을 매천리 460번지 | 연락처 | 043-743-0069 |
| | | 홈페이지 | ywcc1500@daum.net |
| 사업종별 | 사회복지 | 설립일자 | 2009.10. 5 |
| 관 할 | 영동군 | | |
| 운영법인 | (사) 하늘그림사회복지회 | | |
| 시설규모 | 건물 1동 (3층) 건평 511.38㎡, 대지 2,486㎡, 지하1층 지상3층건물, 컴퓨터실1동, 사무실1, 관장1, 치료실2, 회의실1동, 식당 1동, | | |
| 예산규모 (2010년) | 5억- 6억 정도 | 인력현황 | 총 16명 사회복지사 5명 |
| 정 원 | - | | |
| 주요사업 | - 장애인 재가복지사업 - 문화체험 프로그램 - 추석명절 전나무기 행사 - 장애인역량강화 사업 - 장애인 인식 개선 캠페인 - 장애인치료서비스, 사례관리 등 | | |

바) 영동군장애인협의회

영동을 매천리에 위치한 영동군장애인협의회는 1996년 6월 설립이후 지금까지 장애인 단체 친목활동, 장애인의외출동행, 국악축제 장애인 이동봉사, 김치나누기 등을 진행하고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 2인, 총5명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군장애인협의회의 예산은 8천만원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-23> 과 같다.

<표 2-7-23> 유형7-1. 영동군장애인협의회 일반현황

| | | | | |
|-----------------|---|------|------------------|-----|
| 시설명 | 영동군장애인협의회 | | 대표자 | 여인창 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동읍 매천리 442-1 | 연락처 | 742-8151 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 장애인 단체 관리 | 설립일자 | 1996. 6. 24. | |
| 관 할 | 영동군 | | | |
| 운영법인 | 영동군장애인협의회 | | | |
| 시설규모 | 건평 250평, 작업실 1동, 사무실 1동, 휴게실 1동 | | | |
| 예산규모 (2010년) | 80,000천원 | 인력현황 | 총 5명 사회복지사 2명 | |
| 정 원 | - | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 영동군 지역에 거주하는 장애인들의 단체 친목 활동 - 장애인 외출동행 - 난계국악축제 장애인 이동봉사 - 장애인 김치나눠주기 행사 | | | |

사) 영동군지역자활센터

영동읍 계산리에 위치한 영동군지역자활센터는 2004년 4월 설립이후 지금까지 자활근로사업으로 영농사업, 청소사업, 집수리 사업, 간병사업 등을 진행하고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 6인, 총6명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군지역자활센터의 예산은 8억원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-24> 와 같다.

<표 2-7-24> 유형7-1. 영동군지역자활센터 일반현황

| | | | | |
|-----------------|---|------|------------------|-----|
| 시설명 | 영동군지역자활센터 | | 대표자 | 정동익 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동읍 계산리 667-19 | 연락처 | 043-745-8481 | |
| | | 홈페이지 | 영동자활. kr | |
| 사업종별 | 사회복지 서비스 | 설립일자 | 2004. 4. 1 | |
| 관 할 | 영동군 | | | |
| 운영법인 | (사)하늘그림 사회복지회 | | | |
| 시설규모 | 사무실 2실, 교육실 1실 총 건평 60평 | | | |
| 예산규모 (2010년) | 8억 | 인력현황 | 총 6명 사회복지사 6명 | |
| 정 원 | - | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 자활근로사업 · 영농사업단 : 포도재배, 고추재배 · 청소사업단 : 관공서 청소 및 건물 관리 청소 · 집수리 사업단 : 지붕수리, 도배, 장판 수리, 부엌 수리 · 간병 사업 : 병원에 간병인 파견 사업 · 각 초,중, 고 장애인 활동 보조 파견사업 - 부설 : 영동 재가 장기요양 센터 | | | |

나. 보생원가정봉사원파견센터

보생원가정봉사원파견센터의 협력기관 중 수가성노인복지센터의 협력기관과 중복되는 영동군 장애인복지관, 영동군장애인협회, 영동군지역자활센터, 영동군종합자원봉사센터, 영동군주민생활지원협의회 및 영동군사회복지협회는 위와 동일한 내용으로 구성되어 생략하였으며, 보생원의 추가 협력기관 정보는 아래와 같다.

가) 영동군다문화가족지원센터

영동읍 부용리에 위치한 영동군다문화가족지원센터는 2008년 10월 설립이후 지금까지 다문화가정을 위한 사회복지 서비스, 한글교육, 다문화가정의 아동방문교육, 한국 정착을 위한 각종 교육운영, 상담서비스(가정폭력, 자녀문제 등), 다문화 가정의 생활 안정 지원서비스 등을 진행하고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 2인, 총4명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 영동군다문화가족지원센터의 예산은 약3억원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-25> 과 같다.

<표 2-7-25> 유형7-1. 영동군다문화가족지원센터 일반현황

| | | | |
|-----------------|--|------|------------------|
| 시설명 | 영동군다문화가족지원센터 | 대표자 | 정봉구 |
| 소재지 | 충북 영동군 영동읍 부용리 388-1 여성회관 1층 | 연락처 | 043-740-3976 |
| | | 홈페이지 | www.ydfc.co.kr |
| 사업종별 | 다문화가족 사회복지 서비스 | 설립일자 | 2008.10.22 |
| 관 할 | 영동군 | | |
| 운영법인 | (사) 하늘그림사회복지회 | | |
| 시설규모 | 사무실1동(15평), 교육실 1실(15평), 공용교육실 1실 (15평) 컴퓨터 1실(15평), 요리실 1실 | | |
| 예산규모 (2010년) | 약3억원 | 인력현황 | 총 4명 사회복지사 2명 |
| 정 원 | - | | |
| 주요사업 | - 다문화 가정 한글교육, 아동들의 아동방문교육 서비스, 상담서비스 등 | | |

나) 보생원 무료, 전문 노인요양원

매곡면 옥전리에 위치한 보생원 무료·전문 노인요양원은 2005년 9월 설립이후 지금까지 시설 입소 어르신께 의료서비스, 기능회복훈련, 신체적, 심리적, 사회적 증진 서비스, 위생서비스, 여가 활용서비스 등을 진행하고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 2인, 총 48명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 보생원 무료·전문 노인요양원의 예산은 무료 6억원, 전문 4억8천만원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-26> 와 같다.

<표 2-7-26> 유형7-1. 보생원 무료전문 노인요양원 일반현황

| | | | |
|--------------|---|------|---|
| 시설명 | (사) 보생원 무료,전문 노인요양원 | 대표자 | 이복란 |
| 소재지 | 충북 영동군 매곡면 옥전리 51-3 | 연락처 | 043-745-5007 |
| | | 홈페이지 | ydbsw.org |
| 사업종별 | 노인 무료, 전문 요양시설 | 설립일자 | 2005. 9. 12 |
| 관 할 | 영동군 | | |
| 운영법인 | 사회복지법인 보생원 | | |
| 시설규모 | 무료노인요양원 (사무실 1동, 식당 1동, 시설 10개, 화장실 2동,목욕실1개, 프로그램실 1개, 외 다수) 전문노인요양원 (사무실 1실, 식당1실,시설10개, 간호사실1실,화장실2, 목욕실1, 이미용실1실, 세탁실 1실, 그 외 다수) | | |
| 예산규모 (2010년) | 무료 (6억원) 전문 (4억8천원) | 인력현황 | 시설장겸식1명, 사무국장1명, 간호사2명, 사회복지사 2명, 사무원 2명, 물리치료사1명, 요양보호사 35명 조리사 4명 |
| 정 원 | 직원 46명, 입소인원 110명 정원 | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 의료서비스 - 기능회복 훈련 서비스 - 신체적, 심리적, 사회적 증진 서비스 : - 위생서비스 - 여가생활지원 서비스 | | |

다) 추풍령제일교회

추풍령면 추풍령리에 위치한 추풍령제일교회는 종교시설로써 1903년 3월 설립이후 지금까지 영동군 추풍령면에서 노인대학 운영, 추풍령 중학교 장학사업, 선교사 후원, 국제기아대책기구 후원, 월드비전 후원 등의 사역을 진행해오고 있으며, 2010년 현재 담임목사1인이 교회 사역을 시무하고 있다. 추풍령제일교회의 예산은 약1억1천만원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-27> 과 같다.

<표 2-7-27> 유형7-1. 추풍령제일교회 일반현황

| | | | |
|--------------|--|------|-----------------|
| 시설명 | 추풍령제일교회 | 대표자 | 김홍일 |
| 소재지 | 충북 영동군 추풍령면 추풍령리 367-5 | 연락처 | - |
| | | 홈페이지 | cprj. co. kr |
| 사업종별 | 종교단체 | 설립일자 | 1903. 3. 7 |
| 관 할 | 영동군 | | |
| 운영법인 | 한국기독교 장로회 | | |
| 시설규모 | 대지320평, 건물 평 예배당 1동 (2층), 교육관 1동, 유아실 1실, 사택 1동, 식당1실, 화장실 1동(8칸) | | |
| 예산규모 (2010년) | - 1억 1천만원 | 인력현황 | 총 1명 사회복지사 명 |
| 정 원 | - | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 종교 단체 활동 - 노인대학 프로그램 - 추풍령 중학교 장학 사업 - 선교사 후원 - 국제기아대책기구 후원 - 월드비전 후원 | | |

라) 청주교구 황간성당

황간면 남성리에 위치한 청주교구 황간성당은 종교시설로써 1957년 10월 설립이후 지금까지 영동군 황간면에서 종교 활동을 진행해오고 있으며, 2010년 현재 신부1인, 수녀2인이 성당 사역을 시무하고 있다. 청주교구 황간성당을 살펴보면 아래 <표2-7-28> 와 같다.

<표 2-7-28> 유형7-1. 청주교구 황간성당 일반현황

| | | | |
|-----------------|---------------------|------|-----------------|
| 시설명 | 청주교구 황간성당 | 대표자 | 주영일 |
| 소재지 | 충북 영동군 황간면 남성리544번지 | 연락처 | 744-6932 |
| | | 홈페이지 | - |
| 사업종별 | 종교법인 | 설립일자 | 1957.10. 5. |
| 관 할 | 영동군 | | |
| 운영법인 | 천주교 청주교구유지재단 | | |
| 시설규모 | - | | |
| 예산규모 (2010년) | - | 인력현황 | 총 3명 사회복지사 명 |
| 정 원 | - | | |
| 주요사업 | - 천주교 종교단체 활동 | | |

2. 사업개요

1) 수가성노인복지센터

(1) 사업의 필요성

충북 영동군의 장애인 인구는 <표2-7-29> 에서 살펴보면 전체인구 대비 8.3%(통계연보, 2009)이며, 장애인복지 인프라는 <그림2-7- 3>과 같이 장애인복지관, 장애인협의회, 심부름센터가 1개 소씩 모두 영동읍에 편중되어 있어 거동이 불편하고 하루에 2~3회 운행하는 교통편으로 장애인이 서비스를 이용하기 위해 영동읍까지 왕래한다는 것은 대단히 불편한 일이다.

또한 지역 아동센터 9개소는 대부분이 영동읍(4개소), 양강면(2개소), 심천면(2개소), 용산면(1개소) 등 1개읍 10개면 중 1개읍 3개면에 집중되어 있어 저소득 조손가정 아동이나 저소득 한 부모 가정의 아동이 서비스를 이용하기 위해 하루에 2~3회 운행하는 대중교통을 이용하기에는 상당한 어려움이 있어 서비스 사각지대에 놓인 영동군 오지마을의 장애인과 조손 및 한부모 가정의 대상자들에게 찾아가는 서비스가 절실히 요구되었다.

특히 조손가정 및 한부모 가정은 경제적 사정이나 교육환경이 매우 열악하고, 조부모와 손자녀의 세대간 차이로 인하여 손자녀들의 사고방식이나 식생활, 학습지도방법, 가족간 대화에서 많은 단절이 있기에 아동뿐만이 아닌 조부모와 한부모까지 가족모두를 위한 사업을 통해 가족 간 유대강화 및 가족관계를 회복시킬 필요가 있다.

<표 2-7-30> 유형7-1. 소년소녀가정 인구현황

(단위: 명)

| 연별및 읍면별 | 합 계 | 세대주 | 세대원 | 재 학 별 | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-------|------|-----|------|----------|
| | | | | 미취학 | 초등학교 | 중학교 | 고등학교 | 기타(미재학등) |
| 2004 | 11 | 8 | 3 | - | 2 | 2 | 7 | - |
| 2005 | 5 | 3 | 2 | - | 1 | 2 | 2 | - |
| 2006 | 7 | 3 | 4 | - | 3 | 2 | 2 | - |
| 2007 | 7 | 3 | 4 | - | 2 | 2 | 3 | - |
| 2008 | 7 | 3 | 4 | - | 1 | 2 | 4 | - |
| 영동읍 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 2 | - |
| 용산면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 황간면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 추풍령면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 매곡면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 상촌면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 양강면 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - |
| 용화면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 학산면 | 3 | 1 | 2 | - | 1 | 1 | 1 | - |
| 양산면 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 십천면 | - | - | - | - | - | - | - | - |

충북 영동의 저소득 모부자가정 가구 및 가구원수는 <표2-7-31> 과 같다.

<표 2-7-31> 유형7-1. 저소득 모부자가정 인구현황

(단위: 명, 가구)

| 연별및 읍면별 | 합 계 | | 국민기초생활보장법수급자 | | 모·부자복지법수급자 | | 모·부자 가구비율 |
|------------|-----|------|--------------|------|------------|------|--------------|
| | 가구수 | 가구원수 | 가구수 | 가구원수 | 가구수 | 가구원수 | |
| 2007 | 98 | 273 | 65 | 181 | 33 | 92 | 34% |
| 2008 | 120 | 329 | 67 | 187 | 53 | 142 | 43% |
| 영동읍 | 57 | 150 | 20 | 54 | 37 | 96 | 64% |
| 용산면 | 7 | 17 | 3 | 7 | 4 | 10 | 59% |
| 황간면 | 9 | 26 | 5 | 11 | 4 | 15 | 58% |
| 추풍령면 | 11 | 34 | 9 | 28 | 2 | 6 | 18% |
| 매곡면 | 6 | 15 | 6 | 15 | - | - | 0% |
| 상촌면 | 14 | 40 | 12 | 35 | 2 | 5 | 13% |
| 양강면 | 5 | 14 | 4 | 10 | 1 | 4 | 29% |
| 용화면 | 2 | 9 | 2 | 9 | - | - | 0% |
| 학산면 | 3 | 7 | 1 | 3 | 2 | 4 | 57% |
| 양산면 | 3 | 8 | 2 | 6 | 1 | 2 | 25% |

* 2009년 영동군 통계연보

(2) 사업목적

복지 사각지대에 놓여있는 조손가정, 한부모가정 및 저소득 장애인에게 네트워크 조직을 통하여 찾아가는 수요자 중심의 다양한 복지서비스를 제공하기 위함이며, 보다 구체적인 내용은 <표 2-7-32> 다기능화 시범사업의 목적 및 목표에서 확인 할 수 있다.

<표 2-7-32> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표

| 구분 | | 목표 | |
|----------------|------|-----|---|
| 가족 놀이 활동 | 사업목적 | 1 | - 가족구성원의 역성동과 친밀도 평가로 가족관계 회복 증진 - 조손 및 한부모 가정 아동 등의 사각지대 해결 |
| | 하위목표 | 1-1 | - 가족구성원의 관계를 20%이상 향상시킨다. |
| 사례 관리 | 사업목적 | 2 | - 상담과 사례관리를 통한 문제 개입과 사정 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 참여대상자의 개별 욕구를 70% 이상 제공한다. |
| 반찬 배달 | 사업목적 | 2 | - 결손가정의 구성원의 영양을 고려한 반찬 조리 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 가족구성과 어린아이의 영양을 고려해서90% 반찬을 만족시킨다. |

(3) 주요사업내용

가. 사업내용

영동군의 수가성노인복지센터의 구체적 사업내용은 가족놀이활동, 반찬 및 영양식배달, 사례관리로 <표2-7-33> 과 같다. 사업 대상자 중 복지 사각지대에 놓여 있으며, 서비스 중복자가 아닌 대상자에게 가족놀이활동을 월2회 20세대에게, 반찬 및 영양식 배달을 주1회 30세대, 사례관리 30세대에게 네트워크를 활용한 서비스 연계를 통해 제공하는 것이다.

<표 2-7-33> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 |
|------------------|--|---------------------|----------|
| 가족놀이활동 | - 대상자 가정을 방문하여 월1회 놀이활동진행 - 대상자 아이들과 실외에서 월1회 집합활동 진행 | - 조손, 한부모가정, 지적 장애인 | 월2회/20세대 |
| 반찬 및 영양식 배달 | - 주1회 30세대에 반찬배달을 통해 균형있는 식생활이 유지되도록 반찬제공 | - 조손, 한부모가정, 장애인 | 주1회/30세대 |
| 맞춤형 통합서비스 (사례관리) | - 대상자들의 사례관리를 통하여 지역사회 봉사단체와 연계하여 대상자들의 욕구에 맞는 서비스 제공 | - 조손, 한부모가정, 장애인 | -/30세대 |

나. 대상자 선정방법

영동군 수가성노인복지센터의 시범사업 진행에 따른 구체적 대상자 선정방법은 <표2-7-34> 와 같다. 영동군, 용산초등학교, 용산면 면사무소, 노인돌봄서비스관리자 등으로부터 추천을 받아 수가성노인복지센터의 다기능화 사업 담당자가 각 가정을 방문하여 소득기준(저소득층), 가족형태(조손, 한부모 가정), 건강기준(일상수행능력 정도), 장애등급 등의 선정기준을 가지고 선정하였다.

<표 2-7-34> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법

| 사업명 | 대상자 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|----------------------------|---------------------------|--|---|
| 가족놀이 활동 반찬배달 사례관리 | - 저소득장애인 - 조손 및 한부모 가정 | - 소득기준(저소득층) - 장애(장애등급) - 가족형태(독거, 소년소녀가정, 조손 및 한부모 가정) 등 | - 대상자 발굴/의뢰 → 방문상담(실태 및 욕구조사) → 대상자 선정 |

다. 홍보방법

영동군 수가성노인복지센터의 시범사업 진행에 따른 구체적 홍보방법은 <표2-7-35> 와 같다. 대상은 지역사회 주민, 관련기관 및 타 복지기관, 지자체로 나눌 수 있다. 첫째 지역사회 주민으로는 수가성노인복지센터 및 지자체 홈페이지를 통한 사업 설명, 영동읍과 용산면에 현수막 게시, 반상회보 게재, 여러 지역신문을 통하여 홍보하였다. 둘째, 관련기관 및 타 복지기관으로는 시범사업의 취지, 목적, 사업대상자 선정, 봉사참여협력 등 설명회를 가졌으며, 수시로 전화를 통해 사업을 이해시켰다. 셋째, 지자체로는 면사무소 담당자에게 설명 및 협조 의뢰하였으며, 영동군청의 다기능화 시범사업 담당자를 방문 및 전화를 통하여 사업추진사항을 설명하였다.

<표 2-7-35> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 홍보방법

| 대상 | 홍보방법 | 활용 매체 |
|---------------|---|-------------------------------------|
| 지역사회 주민 | - 수가성 및 지자체 홈페이지 사업 설명 게재 - 영동군자원봉사센터 홈페이지 게재 - 홍보현수막게제(10개) 영동읍내(6개) 용산면(4개) - 반상회보를 통한 홍보 - 충북일보, 동양일보, 충청 매일신문 보도를 통한 홍보 | - 인터넷 - 플랜카드 - 지역신문 - 방송매체 |
| 관련기관 및 타 복지기관 | - 다기능화시범사업의 취지, 목적, 사업대상자 선정, 봉사참여협력 등 설명회 - 관련기관 단체 전화홍보 | - 자료제작 - 전화 |
| 지자체 | - 면사무소 사회복지담당 방문 설명회 및 협조 사항 협의 - 봉화군청 방문하여 사업추진사항 설명 | - 방문 설명 - 홍보지 |

라. 네트워크 구성

영동군 수가성노인복지센터는 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 아래<그림2-7- 4> 와 <표 2-7-36> 에서와 같이 영동군청과 함께 총 8개(영동군사회복지협의회, 지역아동센터연합회, 영동군 장애인복지관, 영동군장애인협의회, 영동군지역자활센터, 영동군자원봉사센터, 영동군주민생활지원협의회, 영동대학교 등)의 네트워크 협력기관으로 구성하였다.

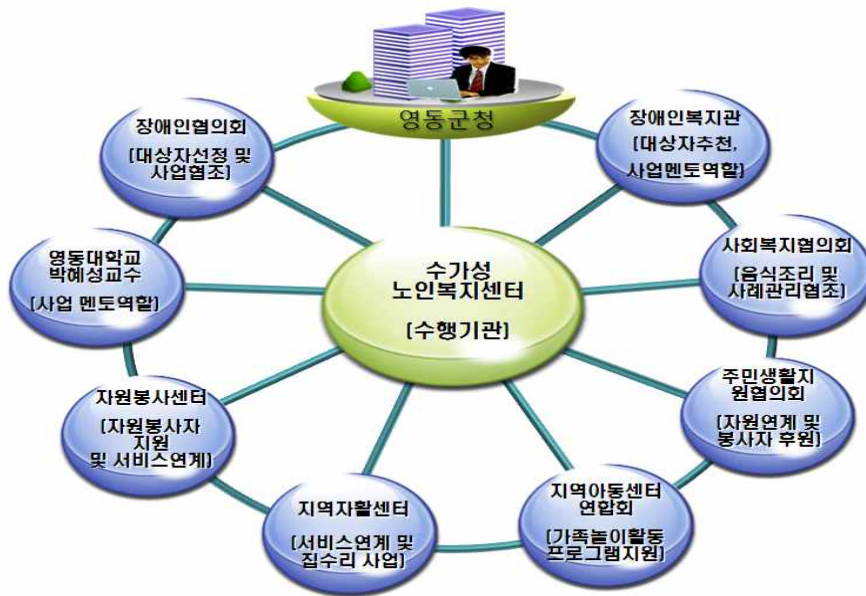
영동군은 대상자 추천과 사업 멘토 역할을, 지역자활센터, 자원봉사센터, 주민생활지원협의회는 사례관리시 서비스 연계 및 자원봉사자 협조 등을 담당하였으며, 영동군사회복지협의회는 밑반찬 조리과 가족놀이활동 보조인력 지원을, 지역아동센터연합회는 가족놀이활동 강사지원 및 프로그램

램 연계를 제공하였다. 또한 영동군장애인복지관과 장애인협의회는 장애인 대상자 추천 및 장애인 사업진행에 따른 멘토 역할과 상담 지원등을 담당하였으며, 영동대학교 중등특수교육과 박혜성 교수는 사례관리 슈퍼바이저 역할을 진행해 주었다.

또한 구성된 각 네트워크 기관과 매월 1회 이상의 실무추진단회의를 진행하여 대상자 선정기준과 서비스 중복을 확인하여 대상자 선정, 사업 대상자 중 여러 가지 복합적인 문제를 지닌 대상자에 대한 접근 방법 및 상담에 대한 자문 등의 역할과 사업진행사항 보고를 나누며 서로의 의견 교류를 통해 보다 대상자에게 만족을 주는 서비스를 제공하도록 하였다.

<표 2-7-36> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 네트워크 구성도

| 기관 및 단체명 | 주요협조사항 |
|--------------|--|
| 영동군청 | - 다기능사업협력 및 사업조정, 기관협조 등 |
| 영동군사회복지협의회 | - 노인일자리 창출사업(두레식당) 밑반찬 및 영양식 조리, 가족놀이활동 지원 |
| 지역아동센터연합회 | - 가족놀이활동 강사지원 및 프로그램연계 |
| 영동군장애인복지관 | - 거동이 불편한 장애인 서비스 중복대상자 파악협조, 사업멘토, 상담 |
| 영동군장애인협의회 | - 거동이 불편한 장애인 서비스 중복대상자 파악협조, 사업멘토 |
| 영동군지역자활센터 | - 서비스 연계 및 집수리 지원 협조 |
| 영동군자원봉사센터 | - 집수리 및 자원봉사자 등 서비스 연계 봉사 협조 |
| 영동군주민생활협의회 | - 사회복지 연계망 구축, 봉사협조기관 선정 및 대상자 중복파악 협조 |
| 영동대학교 박혜성 교수 | - 사례관리 슈퍼바이저 |



<그림 2-7-4> 유형7-1. 네트워크 구성도

마. 사업배타성

주민맞춤형 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표2-7-37>

과 같다. 가족놀이활동, 반찬배달, 사례관리로 운영되는 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 영동군에서 기존에 제공되던 서비스와 큰 차이점을 가지고 있다.

첫째, 가족놀이활동의 경우 그동안 공공, 민간 부문에서 전무했던 사업으로 대상자 가정을 직접 찾아가서 조부모와 손·자녀 및 한부모가정과 자녀를 대상으로 함께 프로그램을 제공한 것은 이번 다기능화 시범사업이 처음이었다.

둘째, 반찬배달사업의 경우 음식조리는 노인일자리 사업단에 맡기고 배달은 자원봉사자와 사례관리 및 가족놀이활동을 진행하는 담당자가 대상자 가정을 방문하면서 함께 반찬을 제공하였으며, 공공기관과 민간에서 진행하는 공급자 위주의 반찬 메뉴 선정이 아닌 아이들과 어른이 선호하는 메뉴를 선정하여 제공하는 등의 차이를 두고 제공하였다.

셋째, 사례관리 사업은 공공기관인 영동군 주민생활지원과 사례관리팀에서만 사례관리 사업을 하고 있고 민간부문에서는 없었다. 따라서 민간기관에서 사례관리를 진행하는 첫 사례가 되었으며, 영동군의 사례관리는 대상자의 욕구를 조사하여 공공기관 내에서 자체 해결하는 방법으로 서비스를 제공하고 있으나 수가성의 사례관리는 매월 1회 이상씩 민관 즉 수행기관, 영동군 및 협력기관 담당자들이 실무추진단 회의시 대상자에 대한 욕구 및 문제 해결방안을 모색하여 다양한 협력기관의 자원을 대상자에게 신속하게 연계하여 제공함으로써 영동군의 사례관리 사업과 다소 차이가 있다고 볼 수 있겠다.

<표 2-7-37> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업배타성

| 사업 영역 | 다기능화 사업 | | 영동군내 유사사업 | | | |
|----------|---------|---|-----------|--------------|-----|--------------|
| 가족 놀이 활동 | 주체 | - 수가성노인복지센터 | 공공 | - | - | - |
| | 대상 | - 용산면 결혼 가정 및 저소득 장애인 20명 | | | | |
| | 지역 | - 영동군 용산면 | 민간 | - | - | - |
| | 기간 | - 2010.5~12.31(8개월) | | | | |
| | 사업비 | - 650만원 | | | | |
| | 내용 | - 월 1회 가정방문, 1회 집합활동으로 진행 - 가족 간 역동성 및 친밀도 향상 목표 | | | | |
| 반찬 배달 | 주체 | - 수가성노인복지센터 | 공공 | 노인 돌봄 기본 서비스 | 주체 | - 영동군 |
| | | | | | 대상 | - 저소득 독거노인 |
| | | | | | 지역 | - 관내 |
| | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | 사업비 | |
| | 내용 | - 저소득 노인을 방문하여 일상생활지원, 안전확인 제공 | | | | |
| | 대상 | - 용산면 결혼 가정 및 저소득 장애인 20명 | | 반찬 배달 | 주체 | - 영동군 |
| | | | | | 대상 | - 저소득층 독거노인 |
| | | | | | 지역 | - 관내 |
| | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| 사업비 | | | - | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|---|---|-------------------|-----|---|-------------------|-----------------------|---|
| | | | | | | 비 | | |
| | | | | | | 내용 | - 저소득층 독거노인에게 반찬배달 제공 | |
| | | | | | | 노인 돌봄 기본 서비스 | 주체 | - 수가성노인복지센터 |
| | | | | | | | 대상 | - 독거어르신 300명 |
| | | | | | | | 지역 | - 영동군 11개읍면 |
| | | | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | | | 사업비 | - 134,780천원 |
| | | | | | | 저소득 노인밀 반찬 배달 서비스 | 내용 | - 영동군 관내 독거어르신 300명에게 주2회 방문하여 서비스 제공 |
| | | | | | | | 주체 | - 보생원노인복지센터 |
| | | | | | | | 대상 | - 저소득어르신 210명 |
| | | | | | | | 지역 | - 영동군 11개읍면 |
| | | | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | | 밀반찬 배달 서비스 | 사업비 | - |
| | | | | | | | 내용 | - 영동군 11개읍면의 저소득 어르신 210명에게 주1회 방문하여 반찬 배달 서비스 제공 |
| | | | | | | | 주체 | - 장애인복지관 |
| | | | | | | | 대상 | - 기초수급, 차상위 중 식생활에 불편을 느끼는 재가장애인 37명 |
| | | | | | | | 지역 | - 영동군내 7개읍면(영동,황간,매곡,양강,학산,심천,추풍령) |
| | | | | | | 급식지원 | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | | | 사업비 | |
| | | | | | | | 내용 | - 자원봉사자가 조리 및 차량봉사를 통해 영동군내 재가 장애인에게 주1회 방문하여 밀반찬을 제공 |
| 주체 | - 지역아동센터 | | | | | | | |
| 대상 | - 유치원생 포함 초등학교생 | | | | | | | |
| 바우처 사업 | 지역 | - 용산, 영동, 심천, 양강 | | | | | | |
| | 기간 | - | | | | | | |
| | 사업비 | - 14,400천원 | | | | | | |
| | 내용 | - 차량운행을 통해 4개 면의 대상자들에게 월 20일을 이용토록 하는 사업 | | | | | | |
| | 주체 | - 영동군사회복지협의회 | | | | | | |
| 가사, 간병 서비스 | 대상 | - 초등학교생 225명 | | | | | | |
| | 지역 | - 영동군내 | | | | | | |
| | 기간 | - 2010.12.31 | | | | | | |
| | 사업비 | - 70,000천원 | | | | | | |
| | 내용 | - | | | | | | |
| 지역 | 영동군 용산면 | 기간 | 2010.5~12.31(8개월) | 사업비 | 896만원 | 주체 | - 영동군지역자활센터 | |
| | | | | | | 대상 | - 저소득 장애인, 독거노인 등 20명 | |
| | | | | | | 지역 | - 영동군내 11개읍면 | |
| | | | | | | 기간 | - 2010.12.31 | |
| | | | | | | 사업비 | - | |
| 내용 | 주1회 반찬 및 특별식 배달 - 주1회 10,000원 - 메뉴 선정시 이용자 의견수렴 | 사업비 | 896만원 | 내용 | 주1회 반찬 및 특별식 배달 - 주1회 10,000원 - 메뉴 선정시 이용자 의견수렴 | 주체 | - | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----|---|----|-------|-----|---|---|---|
| | | | | | 내용 | - 영동군내 대상자 20명에게 주2회 방문하여 가사 및 간병 서비스를 제공 | | |
| 사례 관리 | 주체 | - 수가성노인복지센터 | 공공 | 사례 관리 | 주체 | - 영동군 주민생활지원과 사례관리 팀 | | |
| | 대상 | - 용산면 결혼 가정 및 저소득 장애인 20명 | | | 대상 | - 저소득 장애인, 독거노인 등 | | |
| | 지역 | - 영동군 용산면 | | | 지역 | - 영동군내 11개읍면 | | |
| | 기간 | - 2010.5~12.31(8개월) | | | 기간 | - 2010.12.31 | | |
| | 사업비 | - 864만원 | | | 사업비 | - | | |
| | 내용 | - 월 1회 가정방문, 1회 집합활동으로 진행 - 가족 간 역동성 및 친밀도 향상 목표 | | | 민간 | 사례 관리 | - | - |
| | | | | | | | | |

2) 보생원가정봉사원파견센터

(1) 사업의 필요성

영동군 내의 사회복지시설이 주로 영동읍에 위치해 있어, 농촌지역 오지마을 주민들은 영동읍 거주 주민에 비해 서비스 혜택의 사각지대에 놓여있다. 이들은 이동에 대한 접근성의 어려움으로 인해 욕구가 있어도 사회복지 혜택을 받을 수 없는 것이 농촌지역의 현실이기도 하다. 농촌지역 복지 사각지대 마을로 찾아가는 복지서비스를 통해 사각지대 주민들의 삶의 질 향상을 위한 프로그램이 절실히 필요하다.

한편 영동군의 외국인 여성인구는 <표2-7-38> 에서 보면 2006년 187명에서 2008년 279명으로 크게 증가하고 있다. 특히, 다문화가정의 이주여성은 서비스 접근성이 낮은 지역에 거주하고 있고, 이주여성의 빈번한 가출 사건으로 인해 시부모와 남편의 외·출입 통제로 어떠한 복지 혜택도 누리지 못한 채 고립되어 살아가고 있다. 즉 이주여성의 한국생활 적응에 필요한 언어, 음식조리와, 생활예절 등의 교육을 받지 못하여 시부모 및 남편과의 갈등이 다문화가정마다 빈번하게 발생되고 있다. 따라서 다문화가정 이주여성의 한국가정생활에 적응을 돕는 음식조리와 예절교육 등을 제공하여 이주여성의 한국생활 적응을 돕는다면 서비스 사각지대에 놓인 다문화가정의 문제를 해결하는 길이 될 것이다.

장애인은 교통수단(시내버스가 하루2회 운행 등)과 거동의 불편함으로 인해 이동이 어렵기 때문에 영동읍의 질 좋은 프로그램(장애인 복지관 등)의 복지 서비스를 받고 싶어도 참여하지 못하는 것이 현실이다. 따라서 사각지대에 놓인 농촌지역 다문화가정의 이주여성과 장애인들에 대한 복지욕구를 본 사업을 통해 해소 하고자 하였다.

예를 들면 <그림 2-7-5>에서 살펴보면 영동읍에 위치한 영동군다문화가족지원센터에서 추풍령면 거주하는 대상자 6명에게 차량운행 서비스를 제공하여 왕복하는데 평균 거리는 80km, 약 100분 정도의 시간이 소요되나, 거점 협력기관인 추풍령제일교회에서 프로그램을 실시하면 평균거리 20km, 약25분정도가 소요되어 서비스 이용의 시간과 비용을 줄일 수 있음을 볼 수 있다.



<그림 2-7-5> 유형7-1. 영동군 지역분포

<표 2-7-38> 유형7-1. 외국인 인구현황

<단위: 명>

| 연별및 읍면별 | 총계 | | | 일본 | | 미국 | | 중국 | | 인도네 시아 | | 필리핀 | | 베트남 | | 방글라 데시 | | 파키 스탄 | | 기타 | |
|------------|-----|-----|-----|----|----|----|---|----|----|-----------|---|-----|----|-----|-----|-----------|---|----------|---|-----|----|
| | 계 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 2004 | 308 | 187 | 121 | - | 18 | 1 | 1 | 84 | 46 | 5 | 3 | 13 | 18 | 14 | 20 | 2 | - | 17 | - | 51 | 14 |
| 2005 | 388 | 225 | 163 | - | 19 | - | 1 | 79 | 70 | 19 | 2 | 21 | 22 | 17 | 28 | 2 | - | 26 | - | 61 | 21 |
| 2006 | 407 | 220 | 187 | - | 20 | 1 | 2 | 37 | 43 | 26 | 2 | 19 | 14 | 30 | 58 | - | - | 28 | 1 | 79 | 47 |
| 2007 | 437 | 185 | 252 | - | 20 | 2 | 2 | 37 | 66 | 26 | 2 | 8 | 17 | 32 | 77 | - | - | 14 | - | 66 | 68 |
| 2008 | 480 | 201 | 279 | - | 20 | 1 | 3 | 18 | 50 | 34 | 2 | 8 | 20 | 28 | 104 | - | - | 11 | - | 101 | 80 |
| 영동읍 | 154 | 49 | 105 | - | 6 | - | 2 | 13 | 34 | 7 | - | 2 | 4 | 5 | 30 | - | - | 2 | - | 20 | 29 |
| 용산면 | 142 | 105 | 37 | - | 2 | - | - | 2 | 4 | 24 | - | 2 | 3 | 2 | 19 | - | - | 3 | - | 54 | 9 |
| 황간면 | 40 | 15 | 25 | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 3 | - | 4 | 2 | - | 13 | - | - | - | - | 7 | 6 |
| 추풍령면 | 17 | 6 | 11 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | 1 | - | 1 | 2 | 3 | - | - | - | - | 4 | 3 |
| 매곡면 | 20 | 3 | 17 | - | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 8 | - | - | - | - | 3 | 5 |
| 상촌면 | 16 | 4 | 12 | - | - | - | - | - | 2 | 2 | - | - | 2 | - | 3 | - | - | - | - | 2 | 5 |
| 양강면 | 21 | 3 | 18 | - | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 | - | 8 | - | - | - | - | 3 | 5 |
| 용화면 | 4 | - | 4 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 학산면 | 24 | 3 | 21 | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | 1 | - | 11 | - | - | 1 | - | 2 | 5 |
| 양산면 | 15 | 3 | 12 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 3 | - | 2 | - | - | - | - | 2 | 5 |
| 심천면 | 27 | 10 | 17 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 1 | 1 | 6 | - | - | 5 | - | 4 | 8 |

* 2009년 영동군 통계연보

충북 영동의 장애인 등록현황은 <표2-7-39> 와 같다.

<표 2-7-39> 유형7-1. 장애인 등록현황

(단위: 명)

| 연별및 읍면별 | 장애유형 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|-------|---------|--------|--------|--------|------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|-------------|---|--------|------------------|--------|
| | 전체 | 지체 | 뇌 병변 | 시 각 | 청 각 | 언 어 | 지 적 장 애 | 자 폐 성 | 정 신 장 애 | 신 장 장 애 | 심 장 장 애 | 호 흡 기 | 간 | 안 면 | 장 루 요 루 | 간 질 |
| 2004 | 3,046 | 1,734 | 211 | 313 | 341 | 23 | 215 | 5 | 104 | 38 | 13 | 24 | 3 | - | 15 | 7 |
| 2005 | 3,411 | 1,902 | 266 | 354 | 400 | 26 | 236 | 4 | 114 | 36 | 12 | 23 | 6 | 1 | 19 | 12 |
| 2006 | 3,787 | 2,073 | 303 | 408 | 463 | 29 | 252 | 5 | 126 | 39 | 13 | 29 | 6 | 4 | 23 | 14 |
| 2007 | 4,221 | 2,295 | 378 | 458 | 527 | 26 | 257 | 5 | 125 | 51 | 17 | 31 | 5 | 5 | 25 | 16 |
| 2008 | 4,210 | 2,288 | 377 | 457 | 526 | 26 | 257 | 5 | 125 | 51 | 17 | 30 | 5 | 5 | 25 | 16 |
| 영동읍 | 1,319 | 781 | 118 | 130 | 109 | 8 | 81 | - | 38 | 17 | 7 | 6 | 3 | 2 | 12 | 7 |
| 용산면 | 394 | 213 | 25 | 35 | 78 | 6 | 16 | - | 7 | 5 | - | 4 | - | 1 | 3 | 1 |
| 황간면 | 418 | 211 | 51 | 41 | 60 | 1 | 27 | - | 11 | 3 | 3 | 5 | - | - | 1 | 4 |
| 추풍령면 | 280 | 141 | 27 | 35 | 38 | 3 | 23 | - | 9 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| 매곡면 | 204 | 106 | 22 | 26 | 19 | 1 | 15 | 1 | 5 | 6 | 1 | - | - | - | 1 | 1 |
| 상촌면 | 253 | 137 | 19 | 32 | 36 | 2 | 11 | 1 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | - | 1 |
| 양강면 | 300 | 151 | 25 | 42 | 43 | 2 | 20 | - | 7 | 4 | - | 2 | 1 | - | 3 | - |
| 용화면 | 103 | 60 | 10 | 8 | 12 | - | 10 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 |
| 학산면 | 353 | 184 | 28 | 48 | 44 | 1 | 19 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | - | - | 2 | - |
| 양산면 | 212 | 103 | 21 | 19 | 34 | - | 14 | - | 12 | 5 | - | 2 | - | 1 | 1 | - |
| 심천면 | 374 | 201 | 31 | 41 | 53 | 2 | 21 | 2 | 14 | 5 | - | 4 | - | - | - | - |

* 2009년 영동군 통계연보

(2) 사업목적

가. 목적

사각지대 농촌오지마을 다문화여성 및 장애인이 스스로 자신감을 갖고 행복한 생활을 영위할 수 있도록 지원하는 것으로 보다 구체적인 내용은 <표2-7-40> 다기능화 시범사업의 목적 및 목표에서 확인 할 수 있다.

나. 목표

- 가) 다양한 프로그램을 통해 다문화여성 및 장애인의 자신감을 10% 향상시킨다.
- 나) 사례관리를 통하여 다문화여성 및 장애인의 서비스지원체계를 구축한다.
- 다) 지역사회 내 공동체성을 함양한다.

<표 2-7-40> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표

| 구분 | | 목표 | |
|----------------|------|-----|---|
| 아름다운 동행 | 사업목적 | 1 | - 농촌오지마을 다문화여성 스스로 자신감을 갖게 하고 행복한 생활을 할수 있도록 지원 |
| | 하위목표 | 1-1 | - 다문화 여성들의 자신감 10% 향상 |
| | | 1-2 | - 프로그램 실시 참여율 70% |
| | | 1-3 | - 협력 가능한 복지관련 단체 발굴 |
| 함께 하는 행복 | 사업목적 | 2 | - 농촌오지 마을의 장애인들의 행복한 생활을 영위할 수 있도록 공동체의식을 함양 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 장애인들의 대인관계 10% 향상 |
| | | 2-2 | - 일반인들이 장애인들에 대한 긍정적 인식 개선을 10% 향상 시킨다. |
| 사례 관리 | 사업목적 | 2 | - 영동군지역의 사례관리를 통해 대상자 욕구에 따른 맞춤형서비스 지원에 대한 네트워크를 구축 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 사례관리 ct중 30%이상 사례관리 서비스 제공 |
| | | 2-2 | - 사례관리 대상자 80이상 월3회 이상 서비스 및 상담을 통해 욕구 파악 |
| 반찬 배달 | 사업목적 | 2 | - 오지마을의 장애인 및 다문화 가정의 반찬 배달을 통해 식생활 개선 지원 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 협력기관을 통한 서비스 제공 90%이상 |
| | | 2-2 | - 협력 가능한 지역 복지관련 단체 발굴 |

(3) 주요사업내용

가. 사업내용

영동군의 보생원가정봉사원과견센터의 구체적 사업내용은 사례관리, 밑반찬배달, 다문화가정 이주여성을 대상으로 하는 ‘아름다운동행’, 장애인을 대상으로 하는 ‘함께하는 행복’ 사업으로 <표2-7-41> 과 같다.

사업 대상자 중 복지 사각지대에 놓여 있으며, 서비스 중복자가 아닌 대상자에게 사례관리를 월1회 이상 17세대에게, 밑반찬 배달을 월2회 17세대, 다문화가정 이주여성을 대상으로 하는 ‘아름다운동행’에서는 생활예절교육, 식체험, 가사관리 및 위생교육, 문화나들이를 통하여 다문화 가정 이주여성의 한국생활에 보다 자신감을 갖고 쉽게 적응할 수 있도록 하는 사업이다.

또한 장애인과 보생원노인요양원의 시설노인과 ‘함께하는 행복’ 사업에서는 노래교실, 웃음치료, 이·미용서비스, 물리치료서비스를 통하여 외부 출입을 자유롭게 하지 못하고 복지 서비스를 받지 못하는 장애인에게 다양한 서비스 제공을 통해 행복한 생활을 영위하도록 복지 서비스의 기회를 제공하고자 하는 것이다. 한편 시설노인과 장애인이 함께 프로그램에 참여하여 서로간 인식의 변화를 통해 시설노인의 재가 장애인에 대한 인식의 변화도 살펴 보았다.

<표 2-7-41> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 | 기간 | |
|---------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------|---------------|-----|
| 사례관리 | - 대상자 각 가정을 방문 상담 을 통해 문제 사정 및 욕구 해결 | - 다문화가정&장애인 | 월1회/17세대 | 2010.12.31 까지 | |
| 밑반찬 서비스 | - 장애인가정과 다문화 가정에 균형 있는 반찬제공 | - 다문화가정&장애인 | 월2회/17세대 | 2010.12.31 까지 | |
| 아름다운동행 | 생활 예절 | - 예절(식, 대화예절) 및 의사소통 예절, 전화예절, 내방예절 등 | - 다문화가정 | 년3회/5세대 | 2개월 |
| | 나도이제 한국 아줌마 | - 생활음식 조리법 교육 및 상차림법 등 습득 | - 다문화가정 | 년3회/5세대 | 2개월 |
| | 건강한 가족, 깨끗한 위생 | - 가사관리(청소, 위생, 자녀위생 관리 등) 교육 | - 다문화가정 | 년2회/5세대 | 1개월 |
| | 문화 나들이 | - 다문화여성의 가족 및 장애인들과 1일 가족 문화체험 | - 다문화가정&장애인 | 년1회/17세대 | 1일 |
| 함께하는행복 | 노래교실 | - 친구와 함께하는 노래교실 | - 저소득 장애인 | 년4회/12세대 | 2개월 |
| | 웃음치료 | - 웃음치료를 통한 내면의 아픔 치유 | - 저소득 장애인 | 년3회/12세대 | 2개월 |
| | 이.미용 서비스 | - 헤어관리를 통해 자신감 향상 | - 저소득 장애인 | 년3회/12세대 | 2개월 |
| | 물리치료 서비스 | - 물리치료를 통해 삶의 질 향상 | - 저소득 장애인 | 년3회/12세대 | 2개월 |

나. 대상자 선정방법

보생원가정봉사원의 사업 대상자인 저소득 장애인과 다문화가정의 이주여성을 선정하는 방법은 아래 <표2-7-42> 와 같다. 장애인은 장애인복지관과 상촌면 및 추풍령면의 면사무소로부터 추천받은 대상자를 건강상태, 소득기준, 장애등급, 중복서비스 등의 선정기준을 통해 서비스를 제공받지 못하는 사각지대의 대상자들을 우선으로 선정하였다.

다문화가정 이주여성의 경우 다문화가족지원센터와 상촌면 및 추풍령면의 추천받은 가정을 기초상담을 통해 서비스를 필요로 하는 대상자들을 선정하였는데 특히, 선정과정에서 이주여성의 외출을 대부분 꺼려하는 폐쇄적인 가정이 많아 시부모와 남편을 찾아가 설득시키고 거주지역인 추풍령에 교육기관을 개설함으로 접근성을 향상시켜 어렵게 대상자로 참여시킬 수 있었다.

<표 2-7-42> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법

| 사업명 | 대상자 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|----------------------------------|--------------------------|--|--|
| 아름다운동행 함께하는행복 사례관리 반찬배달 | - 저소득장애인 - 다문화가정 이주여성 | - 소득기준(저소득층) - 장애(장애등급) - 가족형태(다문화 가정) 등 | - 대상자 추천/발굴 → 방문상담(실태 및 욕구조사) → 대상자 선정 |

다. 홍보방법

충북 영동 보생원가정봉사원과견센터의 시범사업 진행에 따른 구체적 홍보방법은 <표2-7-43>와 같다. 대상은 지역사회 주민, 관련기관 및 타 복지기관, 지자체로 나눌 수 있다.

첫째 지역사회 주민으로는 영동군내 사회복지관련 인터넷 카페를 통한 사업 설명, 영동읍과 추풍령면, 상촌면에 현수막 게재, 반상회보 게재, 지역신문을 통하여 홍보하였다. 둘째, 관련기관 및 타 복지기관으로는 직접 시설을 방문하여 설명회를 가졌으며, 수시로 전화를 통해 사업을 이해시켰다. 셋째, 지자체로는 면사무소 담당자에게 설명 및 협조 의뢰하였으며, 영동군청의 다기능화 시범사업 담당자를 방문 및 전화를 통하여 사업추진사항을 설명하였다.

<표 2-7-43> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 홍보방법

| 대상 | 홍보방법 및 횟수 | 활용 매체 |
|---------------|--|------------------------------------|
| 지역사회 주민 | - 사회복지관련 카페 사업 설명 게재 - 거리 홍보 광고물 게재 - 홍보지 제작 및 배부, 온라인 홍보, - 포스터 제작 및 부착, 영동군보 게재 - 영동타임지 신문사 관련 기사 게재 | - 인터넷 - 플랜카드 - 포스터 - 지역신문 |
| 관련기관 및 타 복지기관 | - 방문 설명회 2곳 관련 사회복지단체 - 전화 설명 | - 자료제작 - 홍보지 - 전화 |
| 지자체 | - 주민자치센터와 면사무소 사회복지담당 방문 설명회 및 협조 사항 협의 - 영동군청 방문하여 사업추진사항 설명 | - 방문 설명 - 홍보지 |

라. 네트워크 구성

충북 영동 보생원가정봉사원과견센터는 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 아래 <표2-7-44>, <그림2-7-6> 과 같이 영동군을 비롯한 총 8개(영동군장애인복지관, 영동군다문화가족지원센터, 영동군자원봉사센터, 영동군장애인협의회, 영동군지역자활센터, 영동군주민생활지원협의회, 추풍령제일교회, 청주교구 황간성당)로 네트워크를 구성하였다.

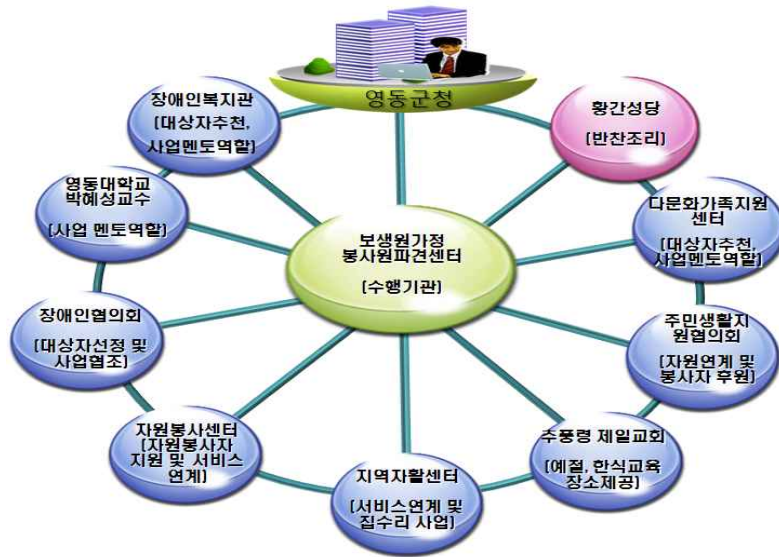
영동군청, 영동군다문화가족지원센터, 영동군장애인복지관, 영동군장애인협의회, 영동군사회복지협의회는 대상자 추천과 사업 멘토 역할 및 상담 서비스 제공을, 영동대학교 박혜성 교수는 사례관리 수퍼바이저로, 영동군지역자활센터, 영동군자원봉사센터, 영동군주민생활지원협의회는 사례관리시 서비스 연계 및 자원봉사자 협조 등을 담당하였으며, 추풍령 초등학교 및 영동군 보건소는 식단표 작성과 작업 지시서를 제공하는 선에서 협조해 주었으며, 추풍령제일교회는 다문화가정 이주여성들의 '아름다운 동행' 사업 장소를, 청주교구 황간 성당은 밑반찬 조리, 매곡면에 위치한 보생원 무료·전문 노인요양원은 '함께하는 행복' 사업 장소와 시설을 각각 제공하였다.

또한 구성된 각 네트워크 기관과 매월 1회 이상의 실무추진단회의를 진행하여 대상자 선정기준과 서비스 중복을 확인하여 대상자 선정, 사업 대상자 중 여러 가지 복합적인 문제를 지닌 대

상자에 대한 접근 방법 및 상담에 대한 자문 등의 역할과 사업진행사항 보고를 나누며 서로의 의견 교류를 통해 보다 대상자에게 만족을 주는 서비스를 제공하도록 하였다.

<표 2-7-44> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 네트워크 구성

| 협력기관명 | 역할 |
|-----------------|--|
| 영동군장애인복지관 | - 사례관리와 관련하여 전체적인 멘토 역할 및 관련 자료 - 홍보 및 대상자 사업 정보 공유 |
| 영동군다문화가족지원센터 | - 사업홍보 및 대상자 선정시 협조, 다문화가정 상담 및 멘토 역할 |
| 영동군자원봉사센터 | - 밑반찬 조리 봉사 - 장애인 및 다문화 차량 봉사, 집수리 봉사 |
| 영동대학교 박혜성 교수 | - 사례관리 슈퍼바이저 |
| 영동군장애인협의회 | - 대상자 선정시 협조, 멘토 역할 |
| 주민생활지원협의회 | - 사례관리시 서비스 연계 및 자원봉사자 협조 |
| 추풍령제일교회 | - 나도 이제 한국어아줌마, 음식문화체험 교육장 제공 |
| 황간 천주교 성당 | - 밑반찬 조리실 식당 장소 제공 - 홍보 및 밑반찬 사업 협조 |
| 보생원 무료·전문 노인요양원 | - 함께하는 행복 사업장소 제공 |
| 영동군보건소 | - 식단표 작성만 협조(협력기관으로는 제외) |
| 추풍령초등학교 | - 식단표 작성만 협조(협력기관으로는 제외) |



<그림 2-7-6> 유형7-1. 네트워크 구성도

마. 사업의 배타성

주민맞춤형 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표2-7-45>와 같다. 아름다운 동행, 반찬배달, 함께하는 행복, 사례관리로 운영되는 보생원가정봉사원파견센터의 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 영동군에서 기존에 제공되어 오던 서비스와 차이점을 보인다.

첫째, ‘아름다운 동행’ 사업의 경우 이와 유사한 사업이 민간부문에서는 없으며, 영동군다문화가족지원센터를 통해서 한국문화 이해교육이 이뤄지고 있었지만 이 사업은 면·리 단위에 거주하는 이주여성들이 영동읍 다문화가족지원센터까지 직접 방문하여야만 이용할 수 있는 서비스로 영동읍에 위치한 다문화가족지원센터와 접근성이 좋은 대상자들은 참여하지만 영동읍과 가장 멀리 위치한 추풍령면과 상촌면의 이주여성들은 먼 거리의 시설을 방문하여 교육을 받기에는 교통편과 여건이 현실적으로 어려워 프로그램이 있어도 받지 못하는 상황이었으나, 보생원가정봉사원파견센터의 사업은 담당자가 대상자 가정을 직접 찾아가서 이주여성을 차량으로 프로그램 진행장소까지 태워오고, 프로그램이 끝나면 각 가정으로 태워주며 사업을 진행하여 이동의 어려움으로 서비스를 받지 못했던 이주여성들에게 서비스를 제공한 것에서 그 차이가 있다고 할 수 있겠다.

둘째, 반찬배달사업의 경우도 영동군내 공공과 민간부문에서 활발하게 진행하고 있으나 주로 영동읍의 각 시설에서 조리하여 자원봉사자나 기관의 인력을 이용하여 배달을 진행함으로 대상자까지의 접근성면에서 다소 떨어짐을 볼 수 있다. 그러나 다기능화 시범사업의 반찬 배달은 대상자가 상촌면과 추풍령면에 있기에 모든 음식조리는 추풍령면과 근거리에 위치한 황간면의 청주교구 황간 성당에서 자원봉사자들이 조리하여 다기능화 사업 담당자와 자원봉사자가 반찬배달을 진행함으로 대상자까지의 접근성면에서 크게 향상되었음을 볼 수 있었으며, 반찬도 이용자의 욕구를 적극 반영하여 진행함으로 만족도를 높일 수 있었다.

셋째, 장애인과 시설노인의 ‘함께하는 동행’ 사업은 사업진행 형태는 관내 유사사업이 없으며, 프로그램 상으로 비교하면 장애인복지관에서 진행하는 사업과 유사하다고 볼 수 있겠다. 그러나 이 사업 역시 장애인 복지관에서 진행하는 사업은 거동이 불편하거나 대중교통 수단이 부족한 이용자가 직접 영동읍의 장애인복지관까지 방문하여 이용해야 하는 접근성의 어려움과 공급자 위주의 사업인 반면 보생원가정봉사원파견센터의 ‘함께하는 동행’은 자원봉사자의 차량을 제공하여 대상자들을 상촌면과 추풍령면의 중간지점에 위치한 보생원 무료·전문 노인요양원까지 이동시킴으로 접근성을 해결하였으며, 사각지대의 대상자들의 욕구를 기반으로 프로그램을 제공한 것에서 장애인복지관의 사업과 다르다고 할 수 있겠다.

넷째, 사례관리 사업은 공공기관인 영동군 주민생활지원과 사례관리팀에서만 사례관리를 운영하고 있고 민간부문에서는 없었다. 다기능화 사업의 사례관리는 매월 1회 이상씩 영동군과 협력기관 및 수행기관 담당자들의 실무추진단 회의 시 사례관리에 대한 의견 및 해결방안을 모색하여 보다 다양한 자원을 사례관리 대상자에게 연계하여 제공함이 다르다고 할 수 있겠다.

<표 2-7-45> 유형7-1. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업 영역 | 다기능화 사업 | | 영동군 내 유사 사업 | | | |
|-------|---------|---------------------|----------------|-----------------------|----------|---------------------|
| | 아름다운 동행 | 주체 | - 보생원가정봉사원파견센터 | 공공 | 한국문화이해교육 | 주체 |
| 대상 | | - 상촌면, 추풍령면 다문화가정 | 대상 | | | - 영동군내 다문화이주여성 |
| 지역 | | - 상촌면, 추풍령면 | 지역 | | | - 영동군내 11개읍면 |
| 기간 | | - 2010.5~12.31(8개월) | 기간 | | | - 2010.08 ~ 2011.07 |
| | | | 사업비 | | | - |
| | | | 내용 | - 이용자가 센터와 방문하여 2달에 한 | | |

| | | | | | | |
|------|-------------------------------------|---|-----|---|-----|--|
| | 사업비 | - 550만원 | | | | 번 요리교실, 다도예절 등을 배우는 사업 |
| | 내용 | - 생활예절, 식체험, 위생교육등의 사업을 월2회, 각 3회기를 진행하는 사업 | 민간 | - | - | - |
| 반찬배달 | 주체 | - 보생원가정봉사원과전센터 | 공공 | 노인돌봄기본서비스 | 주체 | - 영동군 |
| | | | | | 대상 | - 저소득 독거노인 |
| | | | | | 지역 | - 관내 |
| | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | 사업비 | - |
| | | | | | 내용 | - 저소득 노인을 방문하여 일상생활지원, 안전확인 제공 |
| | 반찬배달 | 주체 | | - 영동군 | | |
| | | 대상 | | - 저소득층 독거노인 | | |
| | | 지역 | | - 관내 | | |
| | | 기간 | | - 2010.12.31 | | |
| | | 사업비 | | - | | |
| | | 내용 | | - 저소득층 독거노인에게 반찬배달 제공 | | |
| | 대상 | - 상촌면, 추풍령면 다문화가정 및 장애인 20명 | 민간 | 노인돌봄기본서비스 | 주체 | - 수가성노인복지센터 |
| | | | | | 대상 | - 독거어르신 300명 |
| | | | | | 지역 | - 영동군 11개읍면 |
| | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | 사업비 | - 134,780천원 |
| | | | | | 내용 | - 영동군 관내 독거어르신 300명에게 주2회 방문하여 서비스 제공 |
| | 지역 | - 영동군 상촌면, 추풍령면 | | 저소득노인밀반찬배달서비스 | 주체 | - 보생원노인복지센터 |
| | | | | | 대상 | - 저소득어르신 210명 |
| | | | | | 지역 | - 영동군 11개읍면 |
| | | | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | | | | | 사업비 | - |
| | | | | | 내용 | - 영동군 11개읍면의 저소득 어르신 210명에게 주1회 방문하여 반찬배달 서비스 제공 |
| 기간 | - 2010.5~12.31(8개월) | 밀반찬배달서비스 | 주체 | - 장애인복지관 | | |
| | | | 대상 | - 기초수급, 차상위 중 식생활에 불편을 느끼는 재가장애인 37명 | | |
| | | | 지역 | - 영동군내 7개읍면(영동,황간,매곡,양강,학산,심천,추풍령) | | |
| | | | 기간 | - 2010.12.31 | | |
| | | | 사업비 | - | | |
| | | | 내용 | - 자원봉사자가 조리 및 차량봉사를 통해 영동군내 재가 장애인에게 주1회 방문하여 밀반찬을 제공 | | |
| 사업비 | - 550만원 | 급식지원 | 주체 | - 지역아동센터 | | |
| | | | 대상 | - 유치원생 포함 초등학교 | | |
| | | | 지역 | - 용산, 영동, 심천, 양강 | | |
| | | | 기간 | - | | |
| | | | 사업비 | - 14,400천원 | | |
| | | | 내용 | - 차량운행을 통해 4개 면의 대상자들에게 월 20일을 이용토록 하는 사업 | | |
| 내용 | - 상촌면과 추풍령면의 대상자 20명에게 월 2회 의 반찬 배달 | 바우처사업 | 주체 | - 영동군사회복지협의회 | | |
| | | | 대상 | - 초등학생 225명 | | |
| | | | 지역 | - 영동군내 | | |
| | | | 기간 | - 2010.12.31 | | |
| 사업비 | - 70,000천원 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|--|----|----------------------|--|---------------------|
| | | 을 제공 - 월2회 각 15,000원 | | 가사 / 간병 서비스 | 내용 - 주체 - 영동군지역자활센터 대상 - 저소득 장애인, 독거노인 등 20명 지역 - 영동군내 11개읍면 기간 - 2010.12.31 사업비 - 내용 - 영동군내 대상자 20명에게 주2회 방문하여 가사 및 간병 서비스를 제공 | |
| 함께 하는 행복 | 주체 | - 보생원가정봉사원과견센터 | 공공 | - | - | |
| | 대상 | - 저소득 장애인 10명 | | - | - | |
| | 지역 | - 상촌면, 추풍령면 | 민간 | 사회 교육 | 주체 | - 영동군장애인복지관 |
| | 기간 | - 2010.5~12.31(8개월) | | | 대상 | - 관내 장애인 |
| | 사업비 | - 200만원 | | | 지역 | - 영동군내 |
| 내용 | - 매곡면의 보생원노인요양원을 이용하여 상촌면과 추풍령면의 장애인과 보생원 노인요양원의 노인들과 함께 노래교실, 웃음치료 등을 진행 | | | 기간 | - 2010.3~12 | |
| | | | | 사업비 | - | |
| 사례 관리 | 주체 | - 보생원가정봉사원과견센터 | 공공 | 사례 관리 | 주체 | - 영동군 주민생활지원과 사례관리팀 |
| | 대상 | - 저소득 장애인 20명 | | | 대상 | - 저소득 장애인, 독거노인 등 |
| | 지역 | - 상촌면, 추풍령면 | | | 지역 | - 영동군내 11개읍면 |
| | 기간 | - 2010.5~12.31(8개월) | | | 기간 | - 2010.12.31 |
| | 사업비 | - 500만원 | | | 사업비 | - |
| | 내용 | - 사업 전담인력을 통해 상촌면, 추풍령면의 저소득 장애인 및 독거 어르신에게 제공 | 민간 | 사례 관리 | - | - |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

(1) 수가성 노인복지센터

수가성 노인복지센터의 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 찾아가는 맞춤형 통합서비스를 제공하는 것으로 계획되었다. 그러나 핵심 사업내용과 사업대상자가 영동군내 노인 및 장애인 등 저소득 거동 불편자 4,000명을 대상으로 하였기에 대상자가 너무 방대하여 지속적인 서비스를 제공하는 것이 불투명하였고, 수가성과 협력기관의 역할 분담의 모호성, 홍보 전략의 부재로 인해 사업계획서를 수정하게 되었다. 즉 핵심 사업은 지속적인 서비스 제공과 모니터링이 가능하고 지역주민의 욕구에 의한 사업인지를 검토하여 수정 되었으며, 서비스 대상자는 지속적으로 서비스를 제공할 수 있도록 용산면에 거주하는 장애인 10가정, 조손 및 한부모 가정20가정으로 대상지역과 대상자를 다양화하고 명확화 하였다. 또한 협력기관을 충분히 확보하고, 수가성과 협력기관 간 역할 분담을 하였으며, 다양하고 구체적인 홍보 전략으로 사업계획서를 수정함으로써 사업을 체계적으로 진행할 수 있었다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-7-46> 와 같다.

<표 2-7-46> 유형7-1. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|---------|---|---------------------------------|--|--------------------------------|---|
| | 내용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 핵심사업 | -찾아가는 맞춤형 통합서비스 · 월1회 순회하며 구강관리, 이미용서비스 등 제공 | - 주민맞춤형 다기능화 사업에 맞게 수정요망 | -수요자중심의 맞춤형 통합서비스 · 조손 및 한부모 가정 대상자에게 주 1회 학습지도, 월3회 영양보충 | -주1회, 월3회 영양보충 등 이 꼭 필요한지 검토필요 | - 가족놀이활동 - 반찬배달 - 사례관리 |
| 서비스 대상자 | - 영동군 노인 및 장애인 등 저소득 거동불편자 4000명 | - 명확한 대상자를 찾아 초점을 맞추어 줄 필요가 있음 | - 서비스 욕구가 있는 사각지대 저소득 거동불편자 500명 | - 사업지역과 대상을 축소하여 성과측정 필요 | - 용산면 · 조손 및 한부모20가정 · 장애인10가정 |
| 네트워크 구성 | - 지역 내 사회복지관, 영동대학교, 자원봉사센터등과 연계 | - 추가성과 협력기관간 역할을 명확히 구분할 필요가 있음 | - 각 협력기관별 역할(대상자추진,멘토, 지원 등)을 정리하여 구분함 | - | - 각 협력기관별 역할을 정리하여 구분함 |
| 홍보 | - 홍보전략 없음 | - 구체적 홍보전략 필요 | - 지자체 - 지역사회주민 - 타 복지기관으로 구체적 홍보전략을 계획함 | - | - 지자체 - 지역사회주민 - 타 복지기관으로 구체적 홍보전략을 계획함 |

(2) 보생원가정봉사원과견센터

보생원가정봉사원과견센터의 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 재가 장애인 차량지원서비스 및 오지마을 순회이동봉사를 통해 서비스를 제공하는 것으로 계획되었다. 그러나 핵심 사업내용 및 사업대상자가 영동군내 65세 이상 재가 장애인 및 오지마을 거주자 전체를 대상으로 하였기에 사업 대상자가 불분명 하였으며, 보생원과 협력 기관간 역할 분담의 모호성, 홍보 전략이 부재함으로써 인해 사업계획서에 대한 수정과정이 이뤄졌다. 즉 핵심 사업은 지속적인 서비스 제공과 모니터링이 가능하고 지역주민의 욕구에 의한 사업인지를 검토하여 <표2-7-47> 과 같이 수정되었으며, 서비스 대상자는 수행기관의 본 사업 대상자인 노인을 제외한 장애인과 다문화가정 이주여성으로 다양화하였으며, 또 대상자 선정기준을 명확히 하였다. 네트워크 구성시 충분한 협력기관과 보생원과 협력기관간 역할 분담을 명확히 하고, 다양하고 구체적인 홍보 전략을 갖춰 아래 <표2-7-47> 과 같이 수정하였다.

<표 2-7-47> 유형7-1. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 1차 | | 2차 | | 최종 |
|---------|--|---------------------------------|---|--------------------------------------|---|
| | 내용 | 지적사항 | 변경내용 | 지적사항 | |
| 핵심사업 | - 재가장애인 차량 지원서비스(주2회) - 오지마을 순회이동 봉사(읍면1개 지역) | - 주민욕구에 기반한 사업인지 검토 필요 | - 다문화 가족 식·문화체험 및 사례관리 | - 주민맞춤형 다기능화 유형에 맞게 대상자를 다양화할 필요가 있음 | - 다문화여성자신감향상 사업 - 장애인의 함께하는 행복 - 사례관리 - 반찬배달 |
| 서비스 대상자 | - 영동군내 65세 이상 재가장애인 - 오지마을 거주자 | - 명확한 대상자를 찾아 초점을 맞추는 필요가 있음 | - 재가장애인(영동군내 1개면 당 50명씩 10개면 총 500명) | - 사업지역과 대상을 축소하여 성과측정 필요 | 상촌면, 추풍령면 이주여성 5명 장애인 12명 |
| 네트워크 구성 | - 읍·면사무소, 장애인복지관, 목욕탕과 연계 - 법무사, 보건소 등 | - 보생원과 협력기관간 역할을 명확히 구분할 필요가 있음 | - 각 협력기관별 역할을 정리하여 구분함 | - | - 각 협력기관별 역할을 정리하여 구분함 |
| 홍보 | - 홍보전략 없음 | - 구체적 홍보전략 필요 | - 지자체 - 지역사회주민 - 타 복지기관으로 구체적 홍보전략을 계획함 | - | - 지자체 - 지역사회주민 - 타 복지기관으로 구체적 홍보전략을 계획함 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

영동군은 2개의 복지부서(주민생활지원과와 복지여성과)가 있는데 유형7 주민맞춤형 다기능화 사업의 대상자가 주민모두를 포함하기에 총괄부서인 주민생활지원과와 수행기관의 담당부서인 복지여성과가 함께 시범사업 추진을 공동으로 하였으며, 각종 보고나 취합 업무는 주민생활지원과에서 담당하였으며, 매월 실무추진단 회의에 각 부서의 담당자가 참석하여 사업 진행에 협조하였다.

나) 사업지원

매월 개최하는 다기능화 시범사업 실무추진단 회의에 총괄부서 및 여성복지 담당자가 참석하여 사업 추진 과정의 문제점 도출 및 해결 방안에 대하여 함께 논의하였다. 특히 다기능화 사업의 진행사항을 매주 1회 이상 전화통화를 통해 수행기관과 의견을 주고 받으며 사업방향 및 군에서 협조할 부분에 대하여 지원하였으며, 사업계획서 수정시 지자체를 통해 수정토록 하였다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

영동군에서 지역사회복지협의체는 운영되고 있지 않으며, 주민생활지원협의회의에서 민·관 협력사업으로 매년마다 주민서비스박람회, 민관 협력 역량강화 워크숍 사업을 진행하고 있으며, 아동, 청소년, 여성, 중장년, 노인, 장애인 등 6개 분과별로 다양한 사업을 진행하고 있다. 또한 지역홍보사업으로 격월 소식지 발행 및 영동행복네트워크 다음카페(<http://cafe.daum.net/ydnetwork>)를 운영하고 있다.

나. 수행기관

가) 수가성 노인복지센터

(가) 인력충원

주민맞춤형 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 수가성의 사무국장을 다기능화 시범사업 전담 인력으로 전환하여 사업을 진행하였다. 그러나 수가성의 기존 업무와 다기능화 시범사업의 업무를 동시에 진행함으로 업무 부담이 가중되었는데 그것은 다기능화 시범사업의 업무량이 초기 생각했던 것보다 많아졌기 때문이었다. 한편 수가성의 전담인력이 수가성의 다기능화 핵심사업인 사례관리를 이끌어 가기에 어려움이 있었는데 그것은 일차적으로 사업초기 협력기관과의 역할 분담을 명확히 진행하지 않았기 때문이었으며, 담당자의 사례관리 경험도 다소 부족하였기 때문이었다. 그럼에도 수가성의 전담 인력은 사업추진단 및 행정기관과의 소통, 시범사업 운영, 협력기관 네트워크 구축, 실무추진단 회의 진행 등의 업무를 담당하였다.

(나) 대상자 선정

수가성의 주민맞춤형 다기능화 사업 대상자는 <표2-7-48> 과 같이 장애인과 조손 및 한부모 가정으로 용산면 면사무소, 구룡 초등학교, 영동군장애인복지관 및 용산면 마을이장, 노인돌봄서비스 관리자를 통해 추천받은 총 46명의 대상자를 방문하여 초기면담과 소득기준, 건강기준, 가족형태, 장애등급 등의 선정기준을 통해 총 30명을 대상자로 선정하였다. 대상자 선정시 실무추진단 회의를 통한 선정이 아닌 추천받은 대상자를 수행기관의 전담인력이 각 가정을 방문 조사하여 선정하였다.

<표 2-7-48> 유형7-1. 대상자 선정

<단위: 명>

| 구 분 | 용산면사무소 | 구룡초등학교 | 용산면 마을 이장단 | 노인돌봄서비스관리자 | 합계 |
|-------|--------|--------|------------|------------|----|
| 추천대상자 | 15 | 20 | 7 | 4 | 46 |
| 선정대상자 | 9 | 14 | 5 | 2 | 30 |

(다) 홍보

주민맞춤형 다기능화 시범사업 시작과 함께 관련 협력기관을 직접 방문하여 다기능화 사업에 대해 설명하면서 네트워크 협력기관 구성 및 사업을 홍보하였다. 3월부터 5월까지의 각종 방송매체를 비롯하여 수가성 홈페이지 및 용산면 관련기관에 공문 등을 통해 홍보를 진행하였으며 5월부터는 각 지역에 현수막을 게시하고 관련기관으로는 전화로 홍보를 진행하였다. 자세한 내용은 아래 <표2-7-49> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-49> 유형7-1. 홍보

| 홍보기간 | 홍보방법 | 홍보내용 |
|------|---------------------------------|--|
| 3월 | - 관련 기관단체 방문 홍보 | - 다기능화시범사업의 취지, 목적, 사업대상자 선정, 봉사참여협력 등 |
| 4월 | - 용산면사무소, 구룡초등학교, 기관단체 공문발송 | - 다기능화시범사업홍보 및 대상자 추천 의뢰 |
| | - 중복일보, 동양일보, 충청매일신문 보도 | - 실무추진단 네트워크 회의 발족식 |
| | - 수가성재단 홈페이지 소식란 게시 | - 다기능화시범사업지정, 네트워크발족식 등 |
| 5월 | - 관련기관 단체 전화홍보 | - 다기능화시범의 홍보 서비스 연계 등 홍보 |
| | - 홍보현수막게제(10개) 영동읍내(6개) 용산면(4개) | - 다기능화시범의 홍보 및 반찬 배달 및 가족놀이 활동 사업홍보 |

(라) 이용자 중심

가족놀이활동에서 대상자의 조부모 및 한부모가 직장일로 인해 아이들과 함께 가족놀이활동 참여를 못하여 수가성과 사회복지협의회의 담당자는 가능한 한 어른들이 있을 시간에 맞춰 가정을 방문하였으며, 한편으로 대상자인 아이들이 함께 모여 프로그램을 진행하길 위하여 월1회는 집합 활동으로 대체하여 유소년 문화체험 서비스, 축구, 수영 등을 제공하여 긍정적인 반응을 이끌어 내기도 하였다. 또한 반찬배달 사업에서는 대상자인 아동이 선호하는 메뉴를 반영하여 제공하였으며 아래 <표2-7-50> 을 통해 확인할 수 있다.

<표 2-7-50> 유형7-1. 이용자 중심

| 사업내용 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|--------|--|
| 가족놀이활동 | - 방문시간 조절 - 월2회 중 월1회는 집합활동으로 야외에서 축구, 수영, 문화체험 등 다양한 프로그램 제공 |
| 반찬배달 | - 아이들이 전과 동그랑땡 등을 선호하여 메뉴에 반영 제공함 - 푸드뱅크와 연계하여 다양한 간식 거리를 제공함 |

(마) 네트워크 구성 및 운영

수가성의 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 영동군에서 최초로 민간이 주체가 되어 지역내 공공 및 민간 사회복지 시설간 네트워크를 구축 및 운영하는 계기가 되었다. 그러나 사업초기 사업

계획서상의 협력기관들 모두가 참여하지 못하는 등 실무추진단 회의에 참여율이 저조하였는데 그것은 각 협력기관에서 “수행기관만 이익을 얻는 것이 아닌지”, “혹시 이 사업으로 인해 향후에 협력기관이 피해를 보는 것은 아닌지”와 같은 다기능화 사업에 대한 이해의 부족으로 오해가 있었기 때문이었다. 그러나 매월 실무추진단 회의를 진행하며 사업에 대한 이해가 진전되고, 사업의 성과가 나타나며 협력기관의 참여율은 점차 높아져 갔다. <표2-7-51> 에서 네트워크 구성 및 운영에 대한 자세한 내용을 확인할 수 있다.

<표 2-7-51> 유형7-1. 네트워크 구성 및 운영

| 구분 | 기관명 | 역할 |
|----|--------------|-------------------|
| 공공 | 영동군자원봉사센터 | - 자원봉사자의 자원 |
| | 영동군주민생활지원협의회 | - 다양한 인적 물적 자원 연계 |
| 민간 | 장애인복지관 | - 대상자 추천 및 사업멘토 |
| | 영동군사회복지협의회 | - 반찬조리 및 배달 |
| | 지역자활센터 | - 다양한 인적 물적 자원 연계 |
| | 영동대학교 박혜성 교수 | - 사례관리 슈퍼바이저 |
| | 장애인협회 | - 사업멘토 |
| | 지역아동센터연합회 | - 장소 제공 및 프로그램 제공 |

(바) 자원활용

수가성은 사업초기 용산면에 위치한 구룡초등학교와 마을이장 및 부녀회장을 통해 가족놀이활동 대상자를, 장애인복지관을 통해 장애인 대상자를 추천받을 수 있었으며 영동군 사회복지협의 회로부터 사례관리에 대한 경험과 데이터관리 등에 대한 노하우를 지원받을 수 있었다. 또한 용산면지역아동센터는 가족놀이활동 중 집합활동시 장소를 제공하기도 하였다. 구체적 자원활용 내용을 살펴보면 <표2-7-52> 과 같다.

<표 2-7-52> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도

| 기관명 | 활용정도 |
|------------|----------------------|
| 장애인복지관 | - 대상자 추천 |
| 영동군사회복지협의회 | - 사례관리 지원 |
| 용산면지역아동센터 | - 가족놀이활동 중 집합활동 장소제공 |
| 구룡초등학교 | - 대상자 추천 |
| 마을이장,부녀회장 | - 대상자 추천 |

나) 보생원가정봉사원파견센터

(가) 인력충원

주민맞춤형 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 보생원의 사무국장을 다기능화 시범사업 전담 인력으로 전환하여 인력을 충원하였다. 그러나 보생원의 업무와 다기능화 시범사업의 업무를 동

시에 진행함으로 업무 부담이 가중되어 사업이 중단됨으로 인해 결국 6월부터 전담인력을 채용하였다. 다소 늦은 감은 있었지만 새롭게 채용된 전담 인력은 상담과 실무에서 풍부한 경험을 소지한 자로 사업 대상자를 새롭게 발굴 및 선정하고, 적극적으로 사업을 진행하였다. 전담인력의 채용기간은 2010년6월1일부터 2010년12월31일까지였으며, 그 역할은 사업추진단 및 행정기관과의 소통, 시범사업 운영, 협력기관 네트워크 구축, 실무추진단 회의 진행 등 사업 전반을 총괄하는 업무를 담당하였다. 보생원의 경우로 볼 때 사업시작 전 전담인력의 충원이 선행되어야 원활한 사업진행을 운영할 수 있음을 볼 수 있었다.

(나) 대상자 선정

보생원의 주민맞춤형 다기능화 사업 대상자는 5월에 수정사업계획서가 승인된 뒤 보생원 사무국장이 추풍령면과 상촌면의 다문화가정 이주여성(17명)과 장애인(13명)을 대상으로 선정하여 사업을 2회기 진행하였으나 대상자 선정시 엄격한 선정기준을 적용하지 않았고, 사업에 참여하고자 하는 욕구와 환경이 안 되는 자를 대상으로 선정함으로 인해 결국 참여율의 저조로 2회기 만에 사업을 포기하였다. 그 뒤 전담인력이 채용되고 채용된 전담인력이 사각지대 대상자를 우선으로 엄격한 기준과 각 가정을 직접 방문하여 다기능화 시범사업에 참여하고자 하는 의지가 있는 대상자를 선정하여 사업이 원활히 진행할 수 있었다. 특히 다문화가정의 이주여성을 대상으로 선정시 직접 가가호호 방문하여 남편과 시부모님을 설득하여 사업에 참여시키는 등 대상자의 이웃에 거주하는 장애인을 발굴하여 실무추진단 회의에서 대상으로 선정하기도 하였는데 총 29명의 추천 대상자 중 19명을 선정하였다. 보다 자세한 내용은 <표2-7-53> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-53> 유형7-1. 대상자 선정

<단위: 명>

| 구 분 | 다문화가족지원센터 | 추풍령면사무소 | 상촌면사무소 | 사례관리를 통한 발굴 | 합계 |
|-------|-----------|---------|--------|-------------|----|
| 추천대상자 | 16 | 8 | 5 | - | 29 |
| 선정대상자 | 7 | 7 | 3 | 2 | 19 |

(다) 홍보

사업계획서를 여러 번 수정한 보생원의 실질적인 사업은 전담인력을 채용한 5월말부터 시작될 수 있었으며, 홍보사업도 5월말부터 현수막을 걸고, 직접 제작한 포스트를 만들어 각 사업지역 면사무소 앞에 붙여 다기능화 시범사업을 홍보하였다. 타 시범사업 수행기관에 비해 홍보 전략과 내용에서 부족했던 이유는 보생원의 주민맞춤형 다기능화 시범사업 초기 여러 차례의 사업계획서 수정과 전담인력 채용시기가 늦어져 홍보 사업을 원활히 진행할 수 없었음을 원인으로 볼 수 있었으며, 진행된 홍보에 대한 자세한 내용은 아래 <표2-7-54> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-54> 유형7-1. 홍보

| 홍보기간 | 홍보방법 | 홍보내용 |
|------|-----------------------|------------------|
| 5월 | - 현수막 게침(추풍령면, 상촌면) | - 다기능화 시범사업 홍보 |
| 6월 | - 현수막 게침(추풍령면, 상촌면) | - 다기능화 시범사업 홍보 |
| | - 포스트 게침(상촌면) | - 함께하는 행복 교육생 모집 |
| | - 포스트 게침(추풍령면사무소 게시대) | - 아름다운 동행 교육생 모집 |

(라) 이용자 중심

다문화 이주여성을 대상으로 진행하는 ‘아름다운 동행’ 사업 장소로 초기에는 매곡면에 위치한 보생원 노인요양원을 이용하려 하였으나 이주여성의 가족이 농번기시 바쁘다고 하여 대상자와 보다 가까운 추풍령제일교회로 변경하여 접근성을 높였으며, 프로그램의 종류도 1차 수정사업계획서에서는 식체험 교실만 진행하기로 하였으나, 남편과 시부모의 의견을 반영하여 예절교육 및 생활교육 등을 추가하여 구성하였으며, 아래 <표2-7-55> 를 통해 확인할 수 있다.

<표 2-7-55> 유형7-1. 이용자 중심

| 사업내용 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|-----------------------|---|
| 아름다운 동행 (다문화 이주여성) | - 매곡면에 위치한 보생원노인요양원에서 진행하려 했으나 거리상 추풍령제일교회로 변경 - 시부모와 남편이 이주여성에게 예절교육 및 음식조리교육을 요청하여 프로그램에 반영함 |

(마) 네트워크 구성 및 운영

보생원의 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 전담인력 채용 후 네트워크를 다시 구성하였다. 그 과정에서 전담인력이 영동군내 다양한 인적·물적 자원과 인맥을 형성하고 있어 장애인복지관, 장애인협회, 지역사회활센터 등을 포함하여, 총 공공기관(2개소) 및 민간기관(3개소, 2개소는 협력기관 비지정)로 네트워크를 구성하였다. 사업초기 매월 1회 이상 다기능화 사업추진단, 영동군, 수행기관 및 협력기관이 참여하는 실무추진단회의를 통하여 사례관리시 복잡한 문제에 대한 해결 방안 및 자원 연계에 대한 협력 사항 등 사업 전반에 걸쳐 효과적인 사업진행을 위한 서로의 의견 등을 논의하였다. <표2-7-56> 에서 네트워크 구성 및 운영에 대한 자세한 내용을 확인할 수 있다.

<표 2-7-56> 유형7-1. 네트워크 구성 및 운영

| 구분 | 기관명 | 역할 |
|----|---------------|------------------------------|
| 공공 | 영동군자원봉사센터 | - 반찬배달, 집수리, 도배 자원봉사자 자원 |
| | 영동군주민생활지원협의회 | - 다양한 인적 물적 자원 연계 |
| 민간 | 장애인복지관 | - 대상자 추천 및 사업멘토 |
| | 영동군 다문화가족지원센터 | - 사업홍보, 대상자선정, 설문지 번역, 사업 멘토 |
| | 장애인협회 | - 사업멘토 |
| | 추풍령초등학교 | - 식단표 작성 및 작업지시서 작성 |
| | 영동군보건소 | - 반찬조리시 영양에 대한 조언 협조 |

(바) 자원활용

보생원은 지역내 협력기관의 자원을 적극 활용하였는데 영동군자원봉사센터로부터 반찬조리 및 배달, 집수리 시 자원봉사자를 지원받았으며, 다문화가족지원센터와 장애인복지관은 대상자 추천을 제공하였다. 한편 추풍령초등학교와 영동군보건소는 영양소를 고려한 식단 작성과 조리법 등에 대한 자세한 정보를 제공하였다. 자원활용 내용을 살펴보면 <표2-7-57> 과 같다.

<표 2-7-57> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도

| 기관명 | 활용정도 |
|-----------|--------------------------------------|
| 자원봉사센터 | - 반찬 조리 봉사1명 및 배달시 차량봉사2명, 집수리 3명 지원 |
| 다문화가족지원센터 | - 대상자 추천 |
| 장애인복지관 | - 대상자 추천 |
| 추풍령초등학교 | - 식단표 작성 협조 및 작업지시서 작성 |
| 영동군보건소 | - 식단의 영양 분석 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

가) 사업지원

매월 실무추진단 회의에 주무부서와 협조부서 담당자 및 주민생활지원협의회가 참여하여 시범사업에 대한 다양한 의견을 제시하였으며, 지역자원과 연계하여 인적·물적 지원을 하고 있다. 또한 주1회 이상 지자체의 담당자가 수행기관에 전화통화로 사업진행상 문제점 및 협조부분을 확인하고 있다.

나. 수행기관

가) 수가성 노인복지센터

(가) 인력충원

수가성의 다기능화 시범사업을 진행하여 온 사무국장이 수가성의 업무와 다기능화 시범사업의 업무 증가로 원활한 사업진행이 되지 않아 결국 다기능화 시범사업 전담인력을 9월에 채용하였으며, 그 뒤 한달도 안 되어 사무국장이 타 직장으로 이직하게 되어 채용된 직원에게 수가성의 다기능화 시범사업에 대한 업무 인수인계가 원활히 이뤄지지 않았다. 또한 채용된 인력이 사회복지 분야로 경험이 없어 다기능화 시범사업 진행시 협력기관인 영동군사회복지협의회에 많은 부분에 도움을 받으며 진행되었다.

(나) 대상자 선정

수가성은 사업초기에 사업별 목표 대상자를 모두 선정하고 사업을 시작하였으며, 중간평가 이후 조손 및 한부모 20가정중 한 아동은 아버지가 재혼함으로 인해 서비스를 거부하여 종료되었으며, 다른 한명은 집이 대전으로 이사를 가서 서비스 제공이 종료되어 조손 및 한부모 가정이 18가정, 장애인 10가정을 진행하였다.

(다) 홍보

사업 진행 과정 중 수가성이 가족놀이활동과 사례관리 및 반찬배달 사업을 용산면에서 지속적으로 진행하면서 서비스를 제공받는 대상자와 그 이웃을 통해 자연스럽게 주민맞춤형 다기능화 시범사업이 홍보가 되었으며, 수가성 홈페이지를 통해 지속적으로 다기능화 시범사업에 대한 홍보를 진행하였다.

(라) 이용자 중심

가족놀이활동 진행에서 대상자 중 가족놀이활동보다 학습에 대한 욕구가 강하여 영동대의 자원봉사자를 연계하여 학습지원을 제공하였다. 또한 집합교육에 있어 아이들이 실내에서 진행되는 프로그램보다 실외에서 뛰어놀 수 있는 프로그램을 원하여 실외에서 진행되는 프로그램으로 변경하여 제공하였으며, 아래 <표2-7-58> 을 통해 확인할 수 있다.

<표 2-7-58> 유형7-1. 이용자 중심

| 서비스 대상자 | 대상자 욕구 | 서비스 내용 | 비 고 |
|-----------------|--------------------------------------|-------------|------------------|
| 가족놀이활동 대상자 | - 경제형편이 어려우나 가족놀이활동보다 학습에 대한 욕구강함 | - 학습지원(월1회) | - 영동대 자원봉사자 |
| 가족놀이활동 집합교육 대상자 | - 정적인 프로그램보다 동적인 볼링과 축구 등의 프로그램을 진행함 | - 야외활동제공 | - 자원봉사자 및 사업 담당자 |

(마) 네트워크 구성 및 운영

네트워크 구성은 변화가 없었으며, 운영에서 중간평가 시 지적된 수가성이 아닌 협력기관 중 영동군사회복지협의회에서 모든 사례관리와 반찬배달을 진행하고 있는 문제에 대해 조정을 통해 두 기관의 역할을 새롭게 할 필요가 있었다. 따라서 사례관리와 가족놀이활동의 총괄진행을 수가성에서 수행하고 반찬배달을 영동군사회복지협의회와 협의하여 음식 조리만 맡아 줄 것을 요청하였다. 그러나 채용된 수가성 전담인력이 사업을 원활히 진행하고자 하는 적극적인 모습은 있었으나 주도적으로 사례관리를 총괄할 수 있는 경험과 역량의 부족으로 영동군사회복지협의회에 의존하는 형태로 사업이 진행되었다. 한편 사업추진단의 지속적인 요구에도 해결할 방법이 없었던 것은 지역의 사회복지 관련 실무 경험을 지닌 인력의 부족으로 볼 수 있겠다.

(바) 자원활용

영동군에서는 주민생활지원협의회가 지역의 다양한 자원을 모집하고 분배하는 역할을 하는 기관으로 이번 다기능화 시범사업에도 사례관리 서비스 제공에 필요한 인력과, 다양한 생필품들을 제공하였으며, 수가성의 이동 빨래방 차량을 이용하여 용산면의 여러 마을을 다니며 손빨래 및 가정 세탁기로 세탁하기 어려운 대용량 이불 빨래 등을 위주로 하여 빨래 서비스를 제공하였다.

나) 보생원 가정봉사원과견센터

(가) 인력충원

전담인력의 변화는 없었으며, 보생원의 다기능화 사업 전담인력은 다문화 이주여성과 장애인의 사업을 보다 효과적으로 운영하고자 중간 거점기관(추풍령제일교회, 보생원 노인 무료·전문 요양원)을 발굴하여 대상자의 참여도를 높이고 서비스 제공의 효율성을 높였다. 또한 실무추진단 회의에서 대상자들의 다양한 욕구를 제시함으로써 협력기관으로부터 도움을 받을 수 있는 환경을 만들고 적극적인 참여를 유도하였으며, 실제로 다양한 협력기관으로부터 자발적인 자원을 이끌어 대상자의 욕구를 해결하는 한편 협력기관간 유대관계를 증진시키는 등의 사업운영을 하였다

(나) 대상자 선정

다문화이주여성과 장애인 총 17명을 대상으로 사업이 진행되었는데 특히 사례관리 사업을 진행하던 중 대상자의 이웃에 거주하는 독거노인과 다문화가정에서 ‘함께하는 행복’과 ‘아름다운 동행’ 서비스를 제공 받기를 원하여 초기 상담을 진행하고 7월달 실무추진단 회의에서 대상자로서의 적합성을 논의하여 선정하고 8월부터 장애인과 및 다문화이주여성 각 2가정에게 서비스가 제공되었다. 그러나 여름을 지내며 서비스를 제공받는 다문화가정의 이주여성 대상자가 소폭으로 감소하였는데 이것은 과수재배와 농사를 함께 짓는 영동군의 특성상 농번기시 일손의 부족으로 농사를 도와야 했기에 사업에 참여하기가 어려웠기 때문이었다.

(다) 홍보

사업 진행 과정 중 보생원이 아름다운 동행과 함께하는 행복 및 사례관리 및 반찬배달 사업을 추풍령면과 상촌면에서 지속적으로 진행하면서 서비스를 제공받는 대상자의 만족도가 매우 높고 독거노인의 경우 그 이웃에게 사랑을 하여 자연스럽게 주민맞춤형 다기능화 시범사업이 홍보가 되었으며, 보생원 홈페이지를 통해 지속적으로 다기능화 시범사업에 대한 홍보를 진행하였다.

(라) 이용자 중심

보생원의 전담인력은 방풍장치 설치를 원하는 대상자에게 방풍장치의 종류에(비닐, 아크릴, 썬라이트)에 대하여 설명하고 선택권을 부여하여 비용이 다소 많이 들어가는 썬라이트를 선택한 대상자에게 제공시까지 시간은 다소 소요되었지만 지역의 에너지효율 개선사업과 연계하여 무료로 제공해 드릴 수 있었다. 또한 문구상품권을 제공받은 대상자가 자신은 그림 그리기를 좋아한다고 하여 전담인력이 영동읍에서 문구상품권을 제공받은 대상자가 자신은 그림 그리기를 좋아한다고 하여 전담인력이 영동읍에서 문구상품권으로 스케치북과 그림 도구 등을 구매하여 제공하는 등의 이용자 중심의 서비스를 제공하였다.

(마) 네트워크 구성 및 운영

네트워크 구성에 있어 중간평가 이후 다문화 이주여성의 식체험 및 예절교육 장소로 추풍령 제일교회를 새롭게 발굴하여 대부분 추풍령에 위치한 다문화 이주여성의 접근성을 크게 향상시켜 서비스 이용 시간과 비용을 줄일 수 있었으며 황간면에 위치한 황간 성당을 발굴하여 반찬조리 및 배달을 제공함으로써 배달 거리를 감소시킬 수 있었다. 한편 실무추진단 회의시 사례관리에 대한 대상자의 상황과 환경을 매월 회의 안건으로 제출하여 협력기관들의 자발적인 참여를 유도함으로써 협력기관 실무자도 실무추진단 회의에 참여하는 의미를 가질 수 있는 계기를 제공하였다. 이렇듯 실무추진단 회의시 나뉘진 다양한 의견을 토대로 회의에 참석한 협력기관의 다양한 자원을 이끌어낼 수 있어 대상자에게 보다 신속한 연계 서비스를 제공할 수 있었다.

(바) 자원활용

장애인복지관에서 공동모금회의 에너지효율사업 공모에 선정되어 제공하는 전기료 지원과 주민생활지원협의회의 통해 생활물품 지원, 그리고 건축회사로부터 단열시공 등의 자원을 연계·활용하여 대상자의 욕구를 해결하였으며, <표2-7-59> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-59> 유형7-1. 네트워크 자원 활용정도

| 기관명 | 활용정도 |
|-----------|---|
| 주민생활지원협의회 | - 행복나눔 안경쿠폰, 문구용품 지원 |
| 장애인복지관 | - 에너지효율사업 연계 대상자 선정시 추천된 대상자를 함께 방문하여 조사함 |
| 추풍령면사무소 | - 쌀지원 |
| 한아름 건축 | - 단열 시공 |

3) 사업종결

(1) 추가성 노인복지센터

가. 서비스 공급량

수가성에서 진행한 모든 다기능화 시범사업의 서비스 공급량을 살펴보면 서비스 제공률은 목표대비 100%를 달성하였으며, 이용자 수의 목표 달성률 또한 대부분 높은 달성률을 기록하였다. 이 중 가정을 방문하거나 다수의 대상자를 모아서 진행하였던 가족놀이활동 사업은 달성률이 85%로 다소 부족하게 나왔다. 그 이유는 첫째, 가족놀이활동 참가자 중 일부가 가정 내부의 사정으로 서비스 대상에서 제외된 것이 반영 되었으며 둘째, 예전과는 달리 농촌지역도 대부분이 인근의 회사로 직장을 다니게 되어 가족 모두가 모여 사업에 참여할 수 있는 환경이 마련되지 못함으로 인해 달성률이 다소 만족스럽지 못하게 나온 것으로 볼 수 있다.

사업별 이용자수의 목표 달성률을 보면 사업 목표에 대해 가족놀이활동(집합활동) 95%, 가족놀이활동(미술치료) 85%, 사례관리 93%, 반찬배달 93%로 평균 91.5%를 달성하였으며, 서비스 제공률은 모든 사업에서 100%를 달성하였음을 <표 2-7-60> 에서 확인할 수 있다.

사례관리의 이용자 수와 서비스 제공률은 높게 나왔으나, 그 내용을 보면 지역사회 기관과 연계하여 체계적인 사례관리 서비스를 제공하기에는 지역적인 인력 및 자원부족으로, 상담 외에 다른 전문적인 서비스와의 연계 및 사후관리가 어려웠음을 볼 수 있다.

전체적으로 모든 사업의 서비스 공급량은 적절한 반면 사업을 진행함에 있어 대상자의 가정을 직접 방문하거나, 많은 대상자를 모아서 진행하는 방법을 택함으로 인해 참여율이 기복을 보일 수 밖에 없었음을 볼 수 있었다.

<표 2-7-60> 유형7-1. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | 서비스 제공 실적* | | | | | |
|--------|-----------------|------------|-----------|---------------|--------|-----------|---------------|
| | | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | | 목표 (A) | 실이용자수 (B) | 달성율 (B/A*100) | 목표 (A) | 실제공횟수 (B) | 달성율 (B/A*100) |
| 가족놀이활동 | 가족놀이 프로그램(집합활동) | 20명 | 19명 | 95% | 6회 | 6회 | 100% |
| | 가족놀이 프로그램(미술치료) | 20명 | 17명 | 85% | 6회 | 6회 | 100% |
| 사례관리 | 사례관리 상담 프로그램 | 30명 | 28명 | 93% | 6회 | 6회 | 100% |
| 반찬배달 | 밀반찬 서비스 | 30명 | 28명 | 93% | 26회 | 26회 | 100% |

나. 이용자 만족도

가) 전체만족도

수가성의 주민맞춤형 다기능화 시범사업 대상자 총인원은 조손 및 한부모 가정 18명과 장애인 10명을 합하여 총 28명(2명은 서비스 중지)이 조사에 참여하였으며 만족도 항목은 서비스 및 프로그램, 직원의 태도, 기타 등 크게 세가지를 통해 만족도를 조사하였으며, 그 결과는 아래 <표

2-7-61> 에서 확인할 수 있다.

각각의 사업에 대한 항목의 만족도는 평균 96%로 모든 프로그램이 대상자에게 욕구에 적합하게 필요했으며, 특히 반찬배달 사업에 대한 만족도가 100%로 매우 만족했다는 것은 그동안 접근성이 낮은 지역에 거주하는 노인들이 반찬배달 서비스가 제공되기 전에 반찬 1~2개의 부실한 식단으로 식생활을 해 왔으며, 이에 대한 욕구가 강했음을 알 수 있었으며 반찬배달 초기 대상자의 욕구를 적극 반영하여 반찬메뉴를 선정 및 제공함으로 대상자 만족을 극대화하였다고 볼 수 있겠다. 또한 각각의 프로그램을 제공받은 이후의 삶이 이전보다 나아졌음에 100%의 만족감을 얻었다는 것은 기본적으로 사각지대 대상자들에게 이전에는 경험할 수 없었던 사회복지 서비스를 접할 수 있도록 기회를 제공하였고, 한편으로는 대상자가 필요로 하는 서비스를 제공하였다.

직원 및 태도에 대한 항목은 평균 100%로 매우 높게 나왔는데, 이는 정서적 지원 및 외부와의 접촉이 부족한 노인대상자들에게 담당자들이 친절하고 신뢰성 있는 서비스를 제공함으로써 서비스의 만족도를 더욱 높일 수 있었다.

기타 항목에서 다기능화 사업과 지역사회 문제해결과의 연관성에서 살펴보면 100%로 매우 만족한 것으로 나왔음을 볼 수 있는데 그것은 다기능화 사업이 대상자들에게 필요한 욕구를 기반으로 진행 된 사업이었으며, 다기능화 시범사업 이전에 사회복지 서비스의 사각지대에 놓여 서비스를 제공받을 기회조차 얻지 못했던 대상자에게 가족놀이활동과 사례관리 및 반찬배달 서비스가 제공됨으로 인해 각 대상자의 사회복지 욕구가 다소 해결되었기에 만족도 조사 결과가 높게 나올 수 있었음을 확인할 수 있다.

<표 2-7-61> 유형7-1. 이용자 만족도

| 구분 | 질문 | 만족도 |
|------------|---------------------|------|
| 서비스 및 프로그램 | 가족놀이활동 집체교육 만족도 | 96% |
| | 가족놀이활동 만족도 | 93% |
| | 사례관리 만족도 | 96% |
| | 반찬배달 만족도 | 100% |
| | 삶의 질 향상 정도 | 100% |
| 직원 및 태도 | 요구의 관심 정도 | 100% |
| | 직원의 친절함과 솔직성 | 100% |
| | 직원에 대한 신뢰도 | 100% |
| 기타 | 지역사회문제 해결 노력과 변화 정도 | 100% |
| | 서비스 이용과 관련 삶의 개선정도 | 100% |

다. 사티어(v.satir) 자존감 척도 및 가족관계척도(Inventory of Family Relation, IFR)

가족놀이활동 대상자 20명에게 사업의 성과를 측정하기 위해 사티어(v.satir) 자존감척도와 가족관계척도(Inventory of Family Relation, IFR)를 사용하여 사전·사후 측정을 하였다. 20명의 대상자중 1명은 아버지의 재혼으로, 1명은 대전으로 이사를 가면서 종결되어 총18명을 대상으로 측정을 진행하였다.

먼저 사티어(v.satir) 자존감 척도의 평가 결과를 진단하는 방법은 측정 결과 90점 이하는 낮은 자존감, 91~120점은 조금 낮은 자존감, 121~180점은 보통정도의 자존감, 181점이상은 높은 자존감을 나타낸다. 또한 가족관계척도(IFR)는 100점 기준으로 점수가 높을수록 가족관계에 있어 문제의 크기와 심각성이 더 큰 것으로 측정할 수 있다. 사티어 자존감 척도와 가족관계척도(IFR)을 측정함에 있어 측정에 영향을 줄 수 있는 외생변수(다기능화 사업과 관련없는 가족관계의 변화 등)는 통제되지 않고 측정이 이뤄졌다.

첫째, 사티어 척도로 측정한 결과를 살펴보면 사전측정에서 평균 155.8점으로 보통이상의 자존감을 가지고 있었으며, 사후측정에서 평균 159.6점으로 약 2.8점 정도가 긍정적으로 향상된 것을 볼 수 있으나 유의미한 정도는 아닌 것으로 볼 수 있었다.

둘째, 가족관계척도(IFR)의 결과는 전체적으로 사전측정에서 평균 34.25점, 사후측정에서 평균 29.89점이 나와 평균 4.36정도의 가족관계향상을 가져왔으며, 많은 변화는 아니었지만 긍정적으로 향상되었음을 <표2-7-62> 에서 확인할 수 있겠다.

<표 2-7-62> 유형7-1. 사티어자존감 척도 및 가족관계 척도 결과

(단위: 점)

| 구분 | 사티어자존감척도 | | | 가족관계척도 | | |
|--------|----------|--------|-------|--------|-------|-------|
| | 전 | 후 | 사후-사전 | 전 | 후 | 사후-사전 |
| 대상자 평균 | 155.80 | 159.56 | 2.70 | 34.25 | 29.89 | -4.33 |

라. 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-7-63> 과 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의하였다. 수가성이 중간평가에서 지적받은 사항은 첫째, 중간평가지 핵심사업의 명확한 목표와 성과측정 방법의 모호성, 둘째, 수가 성과 영동군사회복지협의회 역할 분담이 주객이 바뀐 형태로 역할 조정 필요, 셋째로 인터넷 온라인상의 대상자 및 사업 정보공유를 위한 공간활용의 부재였다.

따라서 최종평가에서는 중간평가 시 지적받은 사항에 대한 이행정도를 토대로 진행된 사항을 평가하였다. 중간평가 시 지적사항의 이행정도를 살펴보면, 첫째, 가족놀이활동의 목표와 성과측정을 <표 2-7-32> 에서와 같이 명확히 하였으며, 둘째로 영동군사회복지협의회와 역할분담에 있어 수가성이 사례관리를 총괄하고 영동군사회복지협의회가 지원하는 방향으로 진행하였으나 그 내용을 살펴보면 수가성의 다기능화 사업 전담인력의 사회복지 실무경험의 부족으로 사례관리를 주도적으로 이끌어가지 못함으로 인해 영동군사회복지협의회에서 지원할 수밖에 없어 완전한 역할 분담이 이뤄졌다고 볼 수 없겠다. 셋째로 사업내용과 대상자에 대한 정보를 공유할 수 있는 인터넷 다음 카페(<http://cafe.daum.net/yd-welfare-town>)를 만들어 사업진행 내용과 대상자 정보

를 네트워크 협력기관의 담당자에 한해 공유하였다.

중간평가와 최종평가를 통해 살펴보면 사업초기 수행기관과 협력기관의 명확한 역할 분담이 이뤄지지 않은 상태로 사업이 진행된다면 사업이 진행될수록 각 기관의 역할을 정리한다는 것은 어려운 일이 될 수 있음을 볼 수 있었다. 한편 가족놀이활동 중 집합활동은 아이들의 욕구를 반영하여 야외에서 다양한 놀이 프로그램을 진행함으로써 아이들의 만족도를 높일 수 있었으며, 사각지대 대상자에게 서비스를 제공하여 사각지대 해소 및 높은 만족도를 얻게 된 것은 긍정적인 사업성으로 볼 수 있겠다.

<표 2-7-63> 유형7-1. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------|---------------|---|--|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - | - |
| | 지원체계구축 및 사업지원 | - 대상자 선정 및 사업운영시 멘토역할 | - |
| 사업 수행 기관 | 핵심사업 | - 가족놀이활동 사업목표가 명확하지 않음 | - 가족구성원의 역동성과 친밀도 평가 - 가족관계척도 및 사업 참여도로 평가 |
| | 대상자선정과정 | - 명확한 선정기준을 적용하지 않고 추천 받은 대상자를 실무추진단 회의없이 선정 | - 소득기준, 가족형태, 건강상태 등의 명확한 선정기준과 실무추진단을 통해 선정 필요 |
| | 이용자 중심 | - 대상자의 다양한 욕구 발생시 협력기관의 인적·물적 자원 연계를 통해 서비스 제공 | - 사례관리를 통해 다양한 욕구에 대해 지역자원을 연계하여 서비스 제공하고 있음 |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 매우 높은 만족도 보임 |
| | 인력충원 | - 전담인력 채용없이 기관 업무와 병행함으로 업무과중 야기 | - 늦게 전담인력을 채용하였으나 실무경험이 부족하여 사업진행에 어려움을 겪음 |
| | 홍 보 | - 접근성 높은 전달체계(TV, 신문, 현수막) 활용 및 마을이장과 부녀회장을 통한 홍보 | - 서비스 대상자와 그 이웃주민들에 의한 자발적 홍보가 이뤄짐 |
| 사업 협력 기관 | 네트워크 구성 및 운영 | - 추가성과 협력기관간 명확한 역할분담 필요 | - 영동군사회복지협의회와 역할분담을 하였으나 추가성이 주도적으로 사업을 이끌지 못하고 여전히 사업진행이 의존적임 |
| | 정보공유 | - 대상자 정보공유를 위한 인터넷 카페를 활용할 필요성이 있음 | - '영동다기능회복지마을' 인터넷 다음카페를 만들어 사업 및 대상자 정보 공유를 실시함 |

(1) 보생원가정보봉사원파견센터

가. 서비스 공급량

보생원의 모든 다기능화 시범사업의 서비스 제공 달성률은 목표대비 100%를 달성하였으며, 이용자 수의 목표 달성률은 장애인을 대상으로 하는 함께하는 행복 사업을 제외한 모든 사업에서 목표치를 넘는 높은 공급량을 나타냈다.

사업별 이용자수의 목표 달성률을 보면 사업 목표에 대해 다문화가족과 함께한 '아름다운 동

행'은 평균 123% 넘게 달성하였으며, 장애인 관련 '함께하는 행복'은 평균 97%가 나왔으나 이·미용 서비스를 빼면 79.7%로 달성률이 높진 않았는데 그것은 장애인 대상의 사업에서 노인과 함께 프로그램에 참여하는 것을 싫어하여 참여를 거절한 대상자도 있었으며, 차량을 제공하였으나 거동이 불편 및 개인적인 사유로 참여하지 못한 대상자가 있었기 때문이었다. 그러나 반찬배달은 105%, 사례관리는 141%로 사업 목표량을 초과한 결과가 나왔는데 반찬배달의 경우 사업을 진행하면서 대상자의 이웃에 서비스를 받고자 하는 욕구가 있으시고 선정 기준에 맞아 추가로 2명이 발굴되어 서비스를 제공받았고, 사례관리에서는 다기능화 사업 대상자의 가족에게까지 사례관리 서비스를 제공하게 되어 달성률이 높게 나올 수 있음을 <표 2-7-64> 에서 확인할 수 있다.

전체 사업에 대한 서비스 공급량은 다문화가정5명, 장애인 12명 총 17명을 사업 대상으로 하여 사업을 진행하였는데 대부분의 사업에서 달성률이 높게 나온 것은 다소 사업별 대상자 수가 작게 책정되어 있었던 것으로 볼 수 있다. 그것은 다문화 이주여성 이 집 밖으로 외·출입을 통해 서비스를 제공한다는 것이 현실에서는 남편과 시부모의 반대, 그리고 영동의 경우 일년내내 농번기인 관계로 일손이 부족하여 많은 대상자를 발굴하는 것이 매우 어려웠기 때문이었다.

한편 사업 목표 이상의 대상자를 추가로 발굴하여 사례관리 서비스가 제공된 것을 볼 수 있는데 사업 담당자가 사업목표량에 얽매이지 않고 사회복지 서비스를 제공받길 원하는 대상자들의 욕구를 적극적으로 반영하여 서비스를 제공한 긍정적인 모습으로 볼 수 있겠다.

<표 2-7-64> 유형7-1. 서비스 공급량

| 사업명 | 세부 사업명 | 서비스 제공 실적* | | | | | |
|-------------|-----------------|------------|------------|---------------|--------|------------|---------------|
| | | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | | 목표 (A) | 실 이용자수 (B) | 달성율 (B/A*100) | 목표 (A) | 실 제공횟수 (B) | 달성율 (B/A*100) |
| 아름다운동행 프로그램 | 나도이제한국아줌마 식체험교실 | 15명 | 19명 | 127% | 3회 | 3회 | 100% |
| | 예절교육프로그램 | 15명 | 17명 | 113% | 3회 | 3회 | 100% |
| | 가사, 위생교육 프로그램 | 10명 | 13명 | 130% | 3회 | 2회 | 100% |
| 함께하는행복 프로그램 | 노래교실프로그램 | 40명 | 29명 | 72.5% | 4회 | 4회 | 100% |
| | 웃음치료프로그램 | 30명 | 22명 | 73.3% | 3회 | 3회 | 100% |
| | 물리치료 서비스 | 30명 | 28명 | 93.3% | 3회 | 4회 | 110% |
| | 이·미용서비스 | 40명 | 60명 | 150% | 2회 | 2회 | 100% |
| 반찬배달 | 밀반찬 서비스 | 12회 204명 | 214명 | 105% | 12회 | 12회 | 100% |
| 사례관리 | 사례관리 | 17명 | 24명 | 141% | 5회 | 5회 | 100% |

나. 이용자 만족도

가) 아름다운 동행

다문화가정 이주여성 8명중 2명은 남편과 시부모의 반대 및 농번기 일손부족으로 중간에 불참

하여, 최종 6명이 참여한 ‘아름다운 동행’은 크게 식체험교실, 예절교육, 가사 및 위생교육으로 구성된 사업이었다. 질문지는 5점 척도로 총 8문항으로 구성되어 측정하였다.

다문화가정 이주여성을 대상으로 진행 한 ‘아름다운 동행’ 프로그램에 대한 만족도 결과를 살펴보면 삶의 개선 정도와 다음 기회에 유사한 교육이 있으면 참여하겠다는 의견이 90%이상으로 타 문항에 비해 높은 만족도를 표현한 것은 그동안 사각지대에 놓여 사회복지 서비스를 제공받을 기회를 얻지 못했음을 간접적으로 알 수 있게 된 측정 결과로 볼 수 있겠다. 한편, 강사의 진행 능력과 교육에 대한 만족도 및 타인에게 권유 여부가 83.3%로 다소 낮게 측정되었는데 그것은 강사의 질적인 부분으로 향후 사업전개 시 개선되어야 할 사항으로 볼 수 있겠다. 전체 진행에 대한 대상자 6명의 만족도는 86.7%로 대부분 만족 이상을 응답하였음을 볼 수 있다. 자세한 내용은 <표2-7-65> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-65> 유형7-1. 아름다운 동행 이용자 만족도

(단위: %)

| 구 분 | 질 문 | 만족도 |
|-------------|-------------|------|
| 접근성 | 진행시간과 진행시기 | 86.7 |
| | 진행 장소와의 접근성 | 86.7 |
| 프로그램 만족도 | 삶의 개선 정도 | 90 |
| | 강사의 진행 능력 | 86.7 |
| | 교육에 만족도 | 83.3 |
| 기타 | 다음기회 참여여부 | 93.3 |
| | 타인에게 권유 여부 | 83.3 |
| | 전체진행의 만족도 | 86.7 |

(가) 식체험교실 사전사후평가

‘아름다운 동행’의 식체험교실 사전사후 평가를 진행하였다. 초기에는 8명이 참여하였으나 4회 기부터는 2명이 농번기와 남편의 반대로 참여하지 못하여 6명으로 진행하였다.

먼저 평가지의 질문은 요리별로 동일하게 4개의 문항으로 구성되어 조사하였다. 각 질문은 ‘나는 000 요리가 무엇인지 알고 있다, 나는 000 요리를 먹어본 적 있다, 나는 000 요리를 만들어 본적이 있다, 나는 000 요리를 혼자 만들 수 있다’의 문항으로 구성하였다. 아래의 <표2-7-66> 은 4가지 질문에 대한 응답의 평균값과 각 요리별로 사전 사후 점수 차이를 나타낸 것이다.

먼저 사전 평가 결과를 살펴보면 대부분의 대상자가 농촌에서 흔히 요리할 수 있는 멸치 볶음, 김치 종류는 등은 먹어도 보고 만들 수도 있는 등의 높은 응답률이 나왔으나, 안동찜닭과 초마늘 짬야지의 경우 사전 응답률이 매우 낮게 나온 것으로 볼 때 대부분의 이주여성들이 농촌에서 쉽게 접하는 음식 외에는 다른 요리를 접할 수 있는 기회가 별로 없음을 알 수 있었다. 한편 사후 평가 결과를 살펴보면 95.3% 정도로 매우 높게 나온 것을 볼 수 있는데 식체험 교실을 통해 보다 다양한 요리를 조리할 수 있음을 볼 수 있는데 이것은 이주여성의 한국 생활에 많은 도움을 줄 것으로 보인다.

<표 2-7-66> 유형7-1. 식체협교실 교육사전사후 평가

| 구 분 (참여인원) | 사전사후 측정결과 | | |
|---------------|-----------|--------|--------|
| | 사전 | 사후 | 사전-사후 |
| | 응답률 | 응답률 | |
| 안동찜닭(8명) | 6.25 | 100 | 93.75 |
| 멸치볶음(8명) | 84.375 | 100 | 15.625 |
| 갯잎김치(8명) | 50 | 100 | 50 |
| 양념볼고기(6명) | 62.475 | 91.675 | 29.2 |
| 초마늘짬아지(6명) | 4.175 | 83.325 | 79.15 |
| 배추겉절이(6명) | 70.825 | 87.5 | 16.675 |
| 배추김치(6명) | 87.475 | 100 | 12.525 |
| 동그랑땡(6명) | 58.325 | 100 | 41.675 |
| 전체 평균 | 52.99 | 95.31 | 42.33 |

나) 함께하는 행복

추풍령면 상촌면의 다기능화 사업 대상자인 장애인과 매곡면에 위치한 보생원 노인요양원의 노인들과 함께 진행한 ‘함께하는 행복’ 사업에서 장애인에 대한 시설 노인들의 인식을 조사하였다. 조사에 참여한 인원은 총10명(남자6명, 여자4명)이었으며, 평균 연령은 78.9세였다. 질문문항 1,2,3,4,6번의 답변은 ‘1점 매우 그렇다, 2점 그렇다, 3점 보통이다, 4점 아니다, 5점 전혀 아니다’이며, 5번 문항의 답변은 ‘1점 매우 불쌍하다, 2점 불쌍하다, 3점 보통이다, 4점 느낌이 없다, 5점 전혀 느낌이 없다’이고, 7, 8번 문항의 답변은 ‘1점 매우좋다, 2점 좋다, 3점 보통이다, 4점 싫다, 5점 매우 싫다’ 로 하였으며 <표 2-7-67> 을 통해 프로그램 진행 전과 후의 변화를 살펴 볼 수 있다.

결과를 분석해 보면 1번 문항 ‘장애인을 보고 얼굴을 찌푸리거나 피한적이 있다’에서 4.3점으로 프로그램 진행전에는 대부분 그런 경험이 없었는데 진행 후 3.4점으로 낮아진 것을 볼 때 함께 프로그램을 진행하며 얼굴을 찌푸리게 된 경험을 하게 된 것으로 볼 수 있었다.

2번 문항 ‘장애인이 우리 사회에서 기본적인 생활보장이 이뤄진다고 생각한다’에서는 사전평가에서 2.5점으로 대부분 긍정적으로 응답한 반면 사후평가에서는 3.3점으로 사전평가시보다 생활보장이 이뤄지지 않는다는 의견으로 기울었음을 볼 수 있었다.

3번 문항 ‘가족 중 장애인이 있으면 창피할 것 같다’에서는 사전사후 점수차이가 0.3점으로 큰 차이를 보이지 않았음을 볼 수 있으며, 4번 문항 ‘장애인 가족과의 외출’에서는 평균 2.3점으로 대체로 긍정적인 답변을 얻었으며, 사전사후 변함이 없음을 볼 수 있었다.

5번 문항 ‘장애인에 대한 생각’ 은 사전 2.1점에서 사후 2.9점으로 평상시 장애인을 불쌍하게 생각하였으나 지난 6개월여 동안 함께 프로그램을 하며 다소 긍정적으로 인식이 변화된 것으로 볼 수 있으며, 6번 문항 ‘장애인이 일상생활에서 겪게 되는 어려움이 많을 것 같다’에서는 사전 1.7점, 사후 2.4점으로 장애인이 겪는 어려움이 초기 인식보다 다소 덜 할 것이라는 인식의 변화를 가져온 것을 볼 수 있다.

7번 문항 '장애인과 비장애인이 함께 교육받는 것에 대한 생각'에서는 사전사후 0.4점 차이로 다소 부정적으로 응답되었음을 볼 수 있으며, 8번 문항 '장애인과 비장애인이 함께 생활하는 것'에 대해서는 사전 2.5점에서 사후 2.1점으로 역시 다소 부정적으로 응답된 모습을 볼 수 있었다.

이상과 같이 8가지 질문 문항에 대하여 각기 다른 응답들을 보였는데 전체적으로 보았을 때 평소에 장애인과 접할 기회나 경험이 없었던 노인들이 생각으로만 알고 있었던 것과 달리 실제로 부딪히며, 함께 짧은 시간이지만 프로그램을 제공받으며 인식의 변화가 나타난 것으로 볼 수 있겠다. 특히 5번 문항에서 장애인에 대한 인식이 불쌍한 대상에서 그렇지 않은 대상으로 변화되었다는 것은 유의미한 변화로 볼 수 있겠다.

<표 2-7-67> 유형7-1. 장애인 인식조사

(단위: 점)

| 구 분 | 질 문 | 보생원 노인요양원 입소 노인 | | |
|-----|-------------------------------------|-----------------|-----|-------|
| | | 사전 | 사후 | 사전-사후 |
| 1 | 장애인을 보고 얼굴 찌푸린 경험 | 4.3 | 3.4 | 0.9 |
| 2 | 장애인이 기본적인 생활보장이 이뤄지고 있다 | 2.5 | 3.3 | -0.8 |
| 3 | 가족 중 장애인이 있으면 창피할 것 같다 | 3.8 | 3.6 | 0.2 |
| 4 | 장애인 가족과 함께 외출할 수 있다 | 2.3 | 2.3 | 0 |
| 5 | 장애인에 대해 어떻게 생각하나 | 2.1 | 2.9 | -0.8 |
| 6 | 장애인이 일상생활시 겪게 되는 어려움이 많을 것 같다 | 1.7 | 2.4 | -0.7 |
| 7 | 장애인과 비장애인이 함께 교육받는 것에 대해 어떻게 생각하는가 | 1.9 | 2.3 | -0.4 |
| 8 | 장애인과 비장애인이 같이 생활하는 것에 대하여 어떻게 생각하는가 | 2.5 | 2.1 | 0.4 |

다) 전체 만족도

보생원의 주민맞춤형 다기능화 시범사업 대상자 총인원 다문화가정 8명과 장애인 16명을 합하여 총 24명이 조사에 참여하였으며 만족도 항목은 서비스 및 프로그램, 직원의 태도, 기타 등 크게 세가지를 통해 만족도를 조사하였으며, 그 결과는 아래 <표 2-7-68> 에서 확인할 수 있다.

모든 항목의 만족도는 평균 95.8%로 보생원의 주민맞춤형 다기능화 시범사업이 대상자에게 꼭 필요했으며, 특히 사례관리와 직원 및 태도에 대한 만족도가 100%로 매우 만족했음을 볼 수 있었다. 그것은 보생원의 다기능화 사업 담당자가 대상자들의 욕구에 대해 모니터링을 명확하게 하여 각 대상자별로 필요한 서비스를 협력기관을 활용하여 다양한 자원을 통해 적절히 제공함으로 대상자들의 만족도가 높은 것으로 볼 수 있겠다.

또한 각각의 프로그램을 제공받은 이후의 삶이 이전보다 나아졌음에 100%의 만족감을 얻었다는 것은 기본적으로 사각지대 대상자들에게 이전에 경험할 수 없는 사회복지 서비스를 제공받음으로 인한 마음과 실제로 서비스를 받으며 식생활 개선 및 다양한 욕구가 해결되었기에 높은 만족도가 나올 수 있었다고 볼 수 있겠다.

한편 프로그램에 대한 만족도에서 다문화 이주여성의 경우 프로그램을 진행하는 동안 데려온 어린 자녀를 돌봐줄 사람이 없었던 점이 아쉬운 점으로 남았다고 하였으며, 장애인의 경우 요양

원의 노인과 함께 프로그램을 진행하는 것에 대한 불만이 많아 프로그램 참여를 거부하는 등의 문제로 만족도가 다소 낮게 나왔다.

그리고 지역사회 문제 해결을 위해 노력하면 변화정도에 대한 확신에 대한 질문의 만족도가 92%가 나온 것은 사업 대상자의 남편이 조사시 함께 답변하였는데 다기능화 사업을 통해 노력하여도 우리 사회가 바뀐다고는 생각하지 않는다고 하였으며, 장애인 대상자 중 한분은 지역사회에 대한 변화가 없을 것이라고 하여 92%의 만족도가 나왔음을 볼 수 있다.

<표 2-7-68> 유형7-1. 이용자 만족도

| 구분 | 질문 | 만족도 |
|------------|---------------------------------|------|
| 서비스 및 프로그램 | 프로그램의 원하는 정도 | 88% |
| | 프로그램으로 인한 내 삶의 변화 정도 | 82% |
| | 사례관리에 대한 충분한 설명 | 100% |
| | 사례관리자 욕구에 대응에 노력여부 | 100% |
| 직원 및 태도 | 담당직원 신뢰, 믿음관련 | 100% |
| | 사례관리 담당자는 나의 요구에 관심정도 | 100% |
| | 사례관리담당자 친절도 및 솔직하게 대하는 태도 | 100% |
| 기타 | 지역사회 문제 해결을 위해 노력하면 변화정도에 대한 확신 | 92% |
| | 서비스의 이용자가 원하는 정도 | 96% |
| | 서비스 이용과 관련 삶의 개선정도 | 100% |

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-7-69> 와 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의하였다. 보생원이 중간평가에서 지적받은 사항은 첫째, 대상자 선정시 선정기준의 명확성과 실무추진단 회의내에서 선정하지 못한 부분이었으며, 둘째, 영동읍과 대상자와의 접근성이 낮으므로 거점기관을 발굴하여 서비스를 제공토록 하는 것과, 셋째로 인터넷 온라인상의 대상자 및 사업 정보공유를 위한 공간활용의 부재였다.

따라서 최종평가에서는 중간평가지 지적받은 사항에 대한 이행정도를 토대로 진행된 사항을 평가하였다. 중간평가지 지적사항의 이행정도를 살펴보면, 첫째, 중간평가 이후 대상자 선정시 실무추진단 회의를 통해 선정토록 회의시 안건으로 제시하여 선정하였으며, 둘째, 추풍령제일교회를 통해 다문화이주여성의 음식만들기와 예절교육, 위생교육을 진행하는 장소를 협조 받았으며, 황간 성당에서는 2주에 한번씩 반찬을 조리하는 등의 거점기관을 활용하여 서비스를 제공함으로써 참여율 및 이동비용 등을 줄일 수 있었다. 셋째로 사업 내용과 대상자에 대한 정보를 공유할 수 있는 인터넷 다음 카페(<http://cafe.daum.net/yd-welfare-town>)를 만들어 사업진행 내용과 대상자 정보를 네트워크 협력기관의 담당자에 한해 공유하였다.

중간평가와 최종평가를 통해 살펴보면 사업초기 대상자 선정에서의 중복서비스 대상자와 사각지대 대상자를 선별하는 과정이 중요하였다고 볼 수 있겠다. 한편 보생원의 주민맞춤형 다기능화

사업은 거점기관을 활용하여 서비스 제공의 시간과 비용의 효율성을 높였으며, 무엇보다도 이동 거리와 시간을 줄여 참여도를 높였다는 것은 다기능화의 취지를 적극 반영한 의미있는 결과라고 할 수 있겠다.

<표 2-7-69> 유형7-1. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------------|---------------|-------------------------------------|--|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - | - |
| | 지원체계구축 및 사업지원 | - 대상자 선정 및 사업운영시 멘토역할 | - |
| 사업 수행 기관 | 핵심사업 | - | - 가족구성원의 역동성과 친밀도 평가 - 가족관계척도 및 사업 참여도로 평가 |
| | 대상자선정과정 | - 추천받은 대상자를 실무추진단 회의 없이 선정 | - 중간평가 이후 변동된 대상자는 실무추진단 회의를 통해 선정하였음 |
| | 이용자 중심 | - | - 사례관리를 통해 다양한 욕구에 대해 지역자원을 연계하여 서비스 제공하고 있음 |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 매우 높은 만족도 보임 |
| | 인력충원 | - 전담인력 채용시기를 사업시작과 함께 채용해야 될 것임 | - |
| | 홍 보 | - | - 서비스 대상자와 그 이웃주민들에 의한 자발적 홍보가 이뤄짐 |
| 사업 협력 기관 | 네트워크 구성 및 운영 | - 대상자와 접근성이 높은 거점기관을 발굴하여 서비스 제공 필요 | - 추풍령제일교회와 황간 성당을 통해 서비스를 제공 |
| | 정보공유 | - 대상자 정보공유를 위한 인터넷 카페를 활용할 필요성이 있음 | - '영동다기능화복지마을' 인터넷 카페를 만들어 사업 및 대상자 정보 공유를 실시함 |

4) 합의

충북 영동의 주민맞춤형 다기능화 시범사업의 합의는 아래와 같다.

첫째, 다기능화 사업 추진시 사업의 명확한 목표가 있어야 한다. 그렇지 않으면 사업을 진행하는 동안 사업의 방향성이 모호해져 하위 사업에까지 영향을 미쳐 사업 진행이 원활히 이뤄지지 않을 수 있다는 것이다.

둘째, 수행기관과 협력기관간 역할이 분명해야 한다. 즉 사업수행기관은 핵심사업을 주도적으로 이끌어 가야 함에도 불구하고 주요사업을 협력기관에 맡긴다면 사업 진행시 지역내 협력기관 간 이해관계로 인한 갈등 및 사업의 정체성에 혼란을 가중 시킬 수 있다.

셋째, 사업 전담인력의 채용 시기이다. 수가성과 보생원은 사업진행 초기 기관 직원이 다기능화 사업을 맡아 기관의 업무와 다기능화 사업을 병행하여 진행하였으나 계속되는 업무 과중으로 인해 사업 진행이 원활히 되지 않아 결국 사업 진행 도중에 새롭게 전담인력을 채용하여 사업을 진행하였다. 물론 이것은 다기능화 시범사업의 업무량을 예측하지 못한 부분이 있었지만 향후 사업진행시 원활한 사업진행을 담보한다면 전담인력을 채용하여 사업을 진행시켜야 할 것이다.

넷째, 주로 영동읍에 위치한 사회복지 시설을 이용하기에 어려운 지역에 거주하는 대상자에게

직접 찾아가서 서비스를 제공함으로써 사회복지 서비스 혜택을 받을 수 있는 길을 열어 향후 복지 서비스 제공의 불균형을 해소할 수 있는 방안으로도 활용할 수 있을 것이다.

다섯째, 군전체 면적에서 산림이 많은 부분을 차지하고 있어 읍으로의 접근성이 낮은 대상자들에게 사회복지 서비스를 제공하기 위해서는 대상자와 근접거리에 있는 거점기관을 발굴하여 서비스를 제공하면 서비스를 받기 위해 이동하는 시간과 비용을 줄일 수 있어 결과적으로 참여율도 높아지는 것을 볼 수 있었다.

여섯째, 사례관리를 통해 대상자의 다양한 욕구에 대해 수행기관이 독자적으로 욕구를 해결한 것이 아닌 실무추진단 회의 또는 수시로 협력기관과의 회의와 연계를 통해 각 기관의 다른 인적·물적 자원을 활용함으로써 보다 신속하고 경제적이고 대상자의 욕구 중심으로 서비스를 제공할 수 있어 만족도도 매우 높았다는 것이다.

위에서 살펴본 바와 같이 충북 영동의 주민맞춤형 다기능화 사업은 사업초기 많은 시행착오를 거치면서 사업의 방향을 잡고 네트워크 협력기관과 연계하여 효율적이고 대상자 중심의 서비스를 제공하여 각각의 기관과 대상자 모두가 만족하는 결과를 도출해 낼 수 있었다.

<참여 대상자 사례>

상촌면의 이00(92세, 청각장애4급)씨는 85세인 아내와 함께 살고 있는 분으로 최초 방문시 방에 천정이 내려 앉아 도배지가 떨어져 있었고, 손으로 만져보니 흙이 떨어질 정도의 상태로 그 방에서 잠도 주무시는데 너무 위험해 보여서 “아들에게 집수리 부탁을 해보셨나” 고 여쭙보니 “우리가 죽으면 시골에 와서 살지 않는다며 집을 지으면 뭐하나”는 식으로 말했다고 하셨습니다. 자식들이 오면 마을회관에서 자고 간다고 말씀하셨습니다. 그래서 현장 사진을 촬영하여 영동군 자원봉사센터에 공문 의뢰하였더니 상촌면사무소를 통해 의뢰하도록 하여 상촌면사무소에 유선상으로 의뢰한 결과 고쳐줄 수 있다는 답변을 들어 공문을 작성하여 상촌면사무소에 직접 방문하여 접수하였다. 그 후 면의 담당자가 영동군 자원봉사센터에 의뢰하여 자원봉사센터의 감나무 봉사단에서 수리하여 주기로 하고, 감나무 봉사단 총무와 함께 현장을 답사하여 이틀 동안 진행하기로 하고 날짜를 7월8일과 9일로 잡아 진행하였다. 감나무 봉사단에서 천정을 뜯어내고 보를 설치하고 시멘트와 벽지를 바르고 도배와 장판을 새롭게 수리하였다. 한편 코레일에서 전선교체 및 전구교체 작업도 진행해 주셨다. 모든 수리가 끝나자 부부 어르신은 너무 만족해 하시며 재차 고맙다고 말씀하셨으며, 어느날 막내 아들에게 전화가 왔는데 “자식 노릇도 못하는데 너무 감사하다며 이 은혜를 잊지 않고 마음속에 기억하고 있겠다”며 감사해했다. 서비스를 제공한 감나무 봉사단원들도 담당자도 너무 흡족해 하였는데 모두가 행복해질 수 있는 소중한 시간이었다.

<표 2-7-70> 유형7-1. 최종평가 핵심내용(수가성노인복지센터)

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--|-------|--------|--|---|--|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 주민맞춤형 다기능화에 맞게 사업수정 - 서비스 대상자 명확화 - 수가성과 협력기관 간 역할 명확히 분담 -홍보 전략 추가 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 주민생활지원과와 복지여성과에서 실무추진단 회의참석 및 유무선 상으로 지원 | - 세부 사업운영 뿐 아니라 협력기관과의 관계 발전에 중재역할 수행 - 주민생활지원협의회에서 다양한 자원을 연계 지원함 | - 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보이며, 반찬배달에서 100% 만족을 보임 - 사례관리를 통해 이용자의 다양한 욕구 해결 (도배 및 장판교체, 안경쿠폰지급, 진학지도, 학습지도, 이불 세탁 등) |
| | | 협조 체계 | - 주민생활지원협의회가 활발히 활동 및 실무추진단에 참여하여 협조함 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 기관내 인력이 다기능화 사업 담당 - 원내 인력 겸직으로 업무부담 증가 | - 9월에 사업전담인력 채용하여 사업 총괄 운영 - 수행기관과 협력기관간 역할 분담 이룸 | |
| | | 대상자 | - 주로 협력기관 및 용산면사무소, 구룡초등학교 추천을 통한 대상자 선정 | - 가족놀이활동 대상자 중 2가정 사업종결(재혼과 이사) - 욕구를 파악하여 사례관리를 통한 서비스 제공 | |
| | | 홍보 | - 신문, 방송, 인터넷, 현수막 등을 통한 홍보진행 - 마을이장과 부녀회장 통한 홍보가 효과적 | - 사업 대상자와 그 이웃에 의한 자발적 홍보가 진행됨 - 영동군내 사회복지 유사기관에도 다기능화 사업에 대한 홍보가 사례관리 서비스를 제공하며 진행됨 | |
| | | 이용자 중심 | - 반찬배달시 이용자 중심 반찬메뉴 반영 - 사례관리시 이용자 중심 의견 반영 | - 이용자 맞춤 서비스 구현 (도배, 장판교체, 지붕수리, 대형 세탁물 세탁 등) | |
| | | 네트 워크 | - 네트워크 활성화를 통한 진보적 논의 활발 | - 실무추진단 회의시 이전보다 활발한 의견교류 및 사업진행에 대한 적극적인 협조 이뤄짐 | |
| | | 자원 활용 | - 협력기관 인적·물적 자원 활용 - 사례관리시 감나무 봉사단, 자원봉사자 등 활용 | - 네트워크 협력기관의 인적·물적 다양한 자원을 활용 | |

<표 2-7-71> 유형7-1. 최종평가 핵심내용(보생원가정봉사원파견센터)

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--|--|-------------------------------|---|---|--|
| | 구분 | 진개 | 조정 | | |
| - 주민맞춤형 다기능화에 맞게 사업수정 - 서비스 대상자 명확화 - 수가성과 협력기관 간 역할 명확히 분담 -홍보 전략 추가 | 행정 기관 | 지원 체계 | - 주민생활지원과와 복지여성과에서 실무추진단 회의참석 및 유무선 상으로 지원 | - 세부 사업운영 뿐 아니라 협력기관과의 관계 발전에 중재역할 수행 - 주민생활지원협의회에서 다양한 자원을 연계 지원함 | - 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보이며, 특히 사례관리와 직원 및 태도 부분에서 100% 만족을 보임 - 거점기관을 활용하여 이용자 중심의 효율적 서비스 제공 - 사례관리를 통해 이용자의 다양한 욕구 해결 (집수리, 각종 가전제품수리, 보일러 시공, 도배 및 장판교체, 방풍막 설치, 안경, 문구용품 등 다양한 자원 연계 제공) |
| | | 협조 체계 | - 주민생활지원협의회가 활발히 활동 및 실무추진단에 참여하여 협조함 | | |
| | 수행 기관 | 인력 충원 | - 기관내 인력이 다기능화 사업 담당 - 원내 인력 겸직으로 업무부담 증가 - 6월부터 사업전담인력 채용하여 사업 총괄 운영 | - 사업 전담인력이 적극적으로 대상자들과 관계를 형성 하며 사업 총괄 진행 | |
| | | 대상자 | - 주로 협력기관 및 추풍령과 상촌면 면사무소에서 추천된 대상자를 방문 상담을 통한 대상자 선정 | - 초기 목표량보다 많은 대상자에게 서비스 제공 - 사례관리를 통해 대상자의 가족까지 사업 대상으로 포함시킴 | |
| | | 홍보 | - 현수막과 포스트 등을 통한 홍보진행 - 영동군내 유사 사회복지기관에 전화와 방문을 통한 홍보 진행 | - 사업 대상자와 그 이웃에 의한 자발적 홍보가 진행됨 - 영동군내 사회복지 유사기관에도 다기능화 사업에 대한 홍보가 사례관리 서비스를 제공하며 진행됨 | |
| | | 이용자 중심 | - 반찬배달시 이용자 중심 반찬메뉴 반영 - 사례관리시 이용자 중심 의견 반영 | - 이용자 맞춤 서비스 구현(집수리, 각종 가전제품수리, 보일러 시공, 도배 및 장판교체, 방풍막 설치, 안경, 문구용품 등 다양한 자원연계 제공) | |
| | | 네트 워크 | - 네트워크 활성화를 통한 진보적 논의 활발 | - 실무추진단 회의시 이전보다 활발한 의견교류 및 사업 진행에 대한 적극적인 협조 이뤄짐 | |
| 자원 활용 | - 협력기관 인적·물적 자원 활용 - 사례관리시 감나무 봉사단, 자원봉사자등 활용 | - 네트워크 협력기관의 인적·물적 다양한 자원을 활용 | | | |

VII. 유형7-2. 주민맞춤형 다기능화

1. 사업배경

1) 일반현황

(1) 위치 및 면적

봉화군은 경상북도의 최북단에 위치하며 북쪽은 태백산맥의 연봉으로 강원도 태백시, 영월군과 접경하고, 동쪽은 태백산의 여맥으로 영양군과 울진군, 남쪽은 안동시, 서쪽은 영주시와 접하고 있다. 봉화군은 1개읍 9개면(봉화읍, 물야면, 명호면, 봉성면, 법전면, 상운면, 석포면, 소천면, 재산면, 춘양면)으로 구성되어 있다.

봉화군은 전체면적이 1,201,03km²로 서울시 면적의 2배정도이며, 동서간의 거리가 48km이고, 남북간의 거리는 39km로 넓은 지역을 차지하고 있으나, 산지가 전체면적의 82%로 자연 그대로의 산림으로 이루어져 있어 철도와 동서로 35번, 남북으로 88번 일반국도가 있으나 봉화군의 면과 리단위로는 시내버스가 하루에 2~5회 정도로 운행되는 대중교통이 갖춰져 있다.

봉화군의 경지면적은 12,177ha로 전체 면적의 10.1%로 사과, 송이버섯, 수박, 고추 등의 특산물을 자랑하고 있다.

(2) 전체인구분포

경북 봉화군의 인구현황(봉화통계연보, 2009)은 <표2-7-72> 와 같다. 경북 봉화군의 전체 인구는 2008년 34,857명이며, 남자 17,427명, 여자 17,430명, 외국인 229명으로 총 15,288세대에 세대별 평균 인구는 2.3명이다. 인구이동 추이를 보면 1990년 58,177명에서 2000년 43,135명, 2008년 34,857명으로 2000년대에 들어서며 급격히 줄어들고 있고, 세대당 인구수 역시 3.5명에서 2.3명으로 감소하는 추세를 나타내고 있으며, 65세 이상 노인인구수는 2000년 7,541명에서 2008년 9,558명으로 봉화군의 전체인구수는 감소하였지만 노인인구는 지속적으로 증가하여 전체인구 대비 27.5%에 이르러 초고령 사회로 접어들었음을 볼 수 있다.

<표 2-7-72> 유형7-2. 인구현황

(단위: 세대, 명)

| 연별 | 세대 | 인 구 | | | 인구밀도 | | 인구 증가 율 | 세대 당 인구 | 65세 이상 고령 자 | 외국인인구 | | |
|------|--------|--------|--------|--------|------|------------|---------------|---------------|----------------------|-------|----|-----|
| | | 총수 | 남 | 여 | 인구 | 면적 (km) | | | | 총수 | 남 | 여 |
| 1990 | 16,498 | 58,177 | 29,290 | 28,887 | 48.5 | 1,200.07 | -13.4 | 3.5 | - | - | - | - |
| 1995 | 15,165 | 49,974 | 25,119 | 24,855 | 41.6 | 1,201.01 | -4.1 | 3.3 | - | - | - | - |
| 2000 | 15,151 | 43,135 | 21,554 | 21,384 | 35.8 | 1,200.85 | -3.1 | 2.8 | 7,541 | 197 | 66 | 131 |
| 2005 | 15,067 | 36,877 | 18,295 | 18,443 | 30.6 | 1,201.00 | -2.4 | 2.4 | 8,777 | 139 | 56 | 83 |
| 2008 | 15,288 | 34,857 | 17,427 | 17,430 | 29.0 | 1,201.03 | -1.6 | 2.3 | 9,558 | 229 | 81 | 148 |
| 봉화읍 | 4,359 | 10,990 | 5,461 | 5,529 | - | - | - | 2.5 | 2,163 | 113 | 61 | 52 |
| 물야면 | 1,552 | 3,411 | 1,681 | 1,730 | - | - | - | 2.2 | 1,126 | 19 | - | 16 |
| 봉성면 | 1,085 | 2,519 | 1,235 | 1,284 | - | - | - | 2.3 | 789 | 19 | - | 17 |
| 법전면 | 1,075 | 2,304 | 1,141 | 1,163 | - | - | - | 2.1 | 846 | 12 | - | 5 |
| 춘양면 | 2,247 | 5,040 | 2,506 | 2,534 | - | - | - | 2.2 | 1,452 | 21 | - | 18 |
| 소천면 | 1,196 | 2,454 | 1,238 | 1,216 | - | - | - | 2.1 | 750 | 13 | - | 11 |
| 석포면 | 951 | 2,109 | 1,110 | 999 | - | - | - | 2.2 | 537 | 6 | - | - |
| 재산면 | 820 | 1,682 | 846 | 836 | - | - | - | 2.1 | 756 | 7 | - | - |
| 명호면 | 1,082 | 2,374 | 1,221 | 1,153 | - | - | - | 2.2 | 725 | 11 | - | 11 |
| 상운면 | 921 | 1,974 | 988 | 986 | - | - | - | 2.1 | 414 | 8 | - | - |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

(3) 사회복지시설 종별 설치현황

경북 봉화군의 사회복지시설 종별 설치현황은 <표2-7-73> 과 같다. 봉화군은 현재 장애인 복지 시설 3개소, 다문화가족지원센터 1개소, 지역자활센터 1개소, 요양 및 재가방문을 포함한 노인복지시설 13개소, 청소년복지시설 4개소의 시설을 가지고 있다. 그러나 아동을 위한 복지시설은 청소년과 함께 사용하는 공부방은 1개읍 9개면 중 봉화읍과, 춘양면, 석포면에 1개소씩밖에 없다. 또한 전체인구 중 65세이상 노인인구가 27.5%에 이르는 초고령사회로 접어들었지만 봉화군은 현재 노인을 위한 이용시설이 경로당 외에는 전혀 없는 상태이다.

<표 2-7-73> 유형7-2. 사회복지시설 종별 설치현황

| 구분 | 시설 종류 | 시설명 | 소재지 | 설립 일자 | 운영 주체 | 종사자수 | 회원수및 입소정원 |
|-----------------------|----------|--------------------|----------------|------------|----------|------|--------------|
| 장 애 인 시 설 | 이용 시설 | 경북장애인종합 복지관봉화분관 | 봉화읍 내성리 285 | 08. 8. 1 | - | 5 | 30 |
| | | 봉화군장애인 심부름센터 | 봉화읍 내성리 285 | 06. 6.14 | 법인 | 2 | 63 |
| | 재활 시설 | 봉화군수화 동역센터 | 봉화읍 내성리 285 | 09. 2.13 | 법인 | 2 | 300 |
| 자 활 시 설 | 자활 시설 | 봉화지역 자활센터 | 봉화읍 내성리 275 | 04.12.08 | - | 8 | - |
| 지 원 센 터 | 이용 시설 | 다문화가족지원센터 | 봉화읍 내성리 285 | 2010. 2.25 | 법인 | 5 | - |
| 노 인 | 요양 | 봉화노인복지센터 | 봉화읍 해저리 | 08.11.18 | 봉화군 | 15 | 9 |

| | | | | | | | |
|---------------|----------|----------------------|-------------------|----------|-----|----|------|
| 복지 시설 | 시설 | (공동생활가정) | 58 | | | | |
| | | 봉화노인복지센터 (무료임대주택) | 봉화읍 해저리 58 | 08.11.18 | 봉화군 | - | 12세대 |
| | | 봉화요양원 | 법전면 풍정리 751 | 98. 7.28 | 개인 | 21 | 60 |
| | | 해성노인전문 요양시설 | 봉화읍 내성리 426-6 | 08. 8.13 | 법인 | 16 | 45 |
| | | 봉화유리요양원 | 봉화읍 삼계리 134 | 09.12.11 | 법인 | 11 | 63 |
| | | 사랑노인요양 공동생활가정 | 법전면 놀산리 623 | 09. 8. 1 | 개인 | 5 | 9 |
| | 재가 방문 | 나눔과행복센터 | 봉화읍 내성리 398-3 | 08. 8. 1 | 개인 | 7 | - |
| | | 경북노인복지센터 | 춘양면 의양리 349-9 | 08. 8. 1 | 개인 | 25 | - |
| | | 방문친사비지팅 엔젤스 | 봉화읍 내성리 193-33 | 09. 5.28 | 개인 | 8 | - |
| | | 고은노인복지센터 | 재산면 현동리 740 | 09. 6. 1 | 법인 | 10 | - |
| | | 봉화노인복지센터 (재가노인시설) | 봉화읍 해저리 58 | 08.11.18 | 봉화군 | 15 | - |
| | | 효심노인복지센터 | 춘양면 의양리 442 | 10.10. 1 | 개인 | 6 | - |
| 상업 시설 | 용품 판매 | 봉화의료용품점 | 봉화읍 내성리 426-41 | 07. 7. 1 | 개인 | 1 | 상업시설 |
| 청소 년 시설 | 이용 시설 | 청소년센터 | 봉화읍 내성리 197 | 05. 7.15 | 법인 | 9 | 500 |
| | | 청운관 청소년공부방 | 봉화읍 내성리 394 | 91.11.24 | 군청 | 1 | 60 |
| | | 춘양 청소년공부방 | 춘양면 의양리 270 | 00. 3. 6 | 군청 | 1 | 100 |
| | | 석포 열린청소년공부방 | 석포면 석포리 374 | 06. 7.12 | 군청 | 1 | 42 |

2) 기관현황

(1) 행정기관

가. 공무원 현황

경북 봉화군의 공무원 현황은 <표2-7-74>, <표2-7-75> 와 같다. 봉화군 공무원 현황은 2004년 578명, 2006년 598명으로 2년 동안 3.5%정도 증가하였으나, 다시 2007년 576명, 2008년 562명으로 2007년부터 약5.7%정도 감소되어 2004년보다 더 감소되었다. 2004년부터 6급 공무원 수는 112명에서 121명으로, 9급은 68명에서 73명으로 증가하는 반면, 8급은 107명에서 77명으로 28%로 큰 폭으로 감소하였으며, 7급은 2004년 132명, 2006년 143명, 2007년 137명, 2008년 140명으로 증감을 반복하고 있으며, 기능직 공무원 수는 최고 95명에서 87명으로 점차 감소함을 확인할 수 있다.

<표 2-7-74> 유형7-2. 연도별 공무원 현황

(단위: 명)

| 연별 및 직능별 | 합 계 | 본청 | 의학사무과, 직속기관 및 사업소 | 읍·면 |
|----------|-----|-----|-------------------|-----|
| 2004 | 578 | 262 | 132 | 184 |
| 2005 | 596 | 271 | 141 | 184 |
| 2006 | 598 | 272 | 142 | 184 |
| 2007 | 576 | 267 | 136 | 173 |
| 2008 | 562 | 256 | 141 | 165 |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

<표 2-7-75> 유형7-2. 공무원 현황

(단위: 명)

| 연별 | 합계 | 정무직 | 별정직 | 일반직 | | | | | | | | | | | 기능직 |
|------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 합계 | 3급 | 4급 | 5급 | 6급 | 7급 | 8급 | 9급 | 연구사 | 지도관 | 지도사 | |
| 2004 | 578 | 1 | 8 | 476 | - | 2 | 24 | 112 | 132 | 107 | 68 | 1 | 2 | 28 | 93 |
| 2005 | 596 | 1 | 8 | 492 | - | 2 | 25 | 119 | 142 | 108 | 66 | 1 | 2 | 27 | 95 |
| 2006 | 598 | 1 | 8 | 498 | - | 2 | 26 | 119 | 143 | 108 | 66 | 1 | 2 | 31 | 91 |
| 2007 | 576 | 1 | 7 | 477 | - | 1 | 27 | 121 | 137 | 89 | 72 | 1 | 3 | 26 | 91 |
| 2008 | 562 | 1 | 7 | 467 | - | 2 | 24 | 121 | 140 | 77 | 73 | 1 | 3 | 26 | 87 |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

나. 예산현황

경북 봉화군의 예산현황은 <표2-7-76>, <표2-7-77> 과 같다. 먼저 <표2-7-76>, <표2-7-77> 을 살펴보면 예산현액과 세입, 세출 예산이 모두 증액한 것을 볼 수 있다. 예산현액을 보면 2004년 약 218,842백만원에서 2007년까지 3년 동안 58,491백만원이 증가한 것에 비하여 2008년에는 약 407,783백만원으로 전년대비 약130,450백만원으로 크게 증액한 것을 볼 수 있다. 따라서 세출 예산도 2008년들어 크게 증가한 것을 볼 수 있다. 또한 2004년부터 2007년까지 잉여액이 점차로 증가하다가 2008년도에는 크게 감소한 것으로 확인할 수 있는데 그것은 2008년도 세입보다 세출이 더 높아진 것으로 볼 수 있다.

<표 2-7-76> 유형7-2. 예산 세입현황

(단위: 백만원)

| 연별 | 예산현액 | | | 세입 | | |
|------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 218,842 | 207,514 | 11,328 | 31,679 | 20,899 | 10,780 |
| 2005 | 209,085 | 197,219 | 11,866 | 206,243 | 196,203 | 10,040 |
| 2006 | 242,059 | 222,601 | 19,458 | 240,782 | 222,849 | 17,933 |
| 2007 | 277,333 | 255,798 | 21,535 | 282,642 | 261,162 | 21,480 |
| 2008 | 407,783 | 373,957 | 33,826 | 407,783 | 373,957 | 33,826 |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

<표 2-7-77> 유형7-2. 예산 세출현황

(단위: 백만원)

| 연별 | 세 출 | | | 잉 여 | | |
|------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | 계 | 일반회계 | 특별회계 |
| 2004 | 170,837 | 163,909 | 6,928 | 12,901 | 11,687 | 1,214 |
| 2005 | 143,860 | 138,696 | 5,164 | 62,383 | 57,507 | 4,876 |
| 2006 | 168,318 | 157,465 | 10,853 | 72,464 | 65,384 | 7,080 |
| 2007 | 198,239 | 180,276 | 17,963 | 84,403 | 80,886 | 3,517 |
| 2008 | 386,820 | 354,796 | 32,024 | 20,963 | 19,161 | 1,802 |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

아래 <표2-7-78> 은 일반회계 세출 결산에서 전체예산 중 과목별 세출예산 비율을 살펴보면 국토 및 지역개발(23.8%), 농림해양수산(16.1%), 수송 및 교통(11.5%), 산업 및 중소기업(9.3%)순으로 책정되어 있으며, 특히 사회복지 예산이 7.3%로 타 예산에 비해 꽤 높은 비중을 차지하고 있음을 확인할 수 있다.

<표 2-7-78> 유형7-2. 일반회계 세출 결산(과목별)

(단위:백만원)

| 연도 및 과목별 | 예 산 현 액 | | 결 산 | | 예산대 결산비율(%) |
|-----------|---------|--------|---------|--------|-------------|
| | 금 액 | 구성비(%) | 금 액 | 구성비(%) | |
| 2004 | 216,523 | 100.0% | 173,540 | 100.0% | 80.2% |
| 2005 | 197,219 | 100.0% | 138,695 | 100.0% | 70.3% |
| 2006 | 222,601 | 100.0% | 157,465 | 100.0% | 70.7% |
| 2007 | 255,798 | 100.0% | 180,275 | 100.0% | 70.5% |
| 2008 | 373,957 | 100% | 224,278 | 100% | 60.0% |
| 일반공공행정 | 9,712 | 2.6% | 8,836 | 2.4% | 91.0% |
| 공공질서 및 안전 | 9,637 | 2.6% | 8,959 | 2.4% | 93.0% |
| 교육 | 458 | 0.1% | 451 | 0.1% | 98.5% |
| 문화 및 관광 | 29,259 | 7.8% | 12,344 | 3.3% | 42.2% |
| 환경보호 | 24,282 | 6.5% | 17,498 | 4.7% | 72.1% |
| 사회복지 | 27,432 | 7.3% | 24,639 | 6.6% | 89.8% |
| 보건 | 6,269 | 1.7% | 3,964 | 1.1% | 63.2% |
| 농림해양수산 | 60,304 | 16.1% | 41,931 | 11.2% | 69.5% |
| 산업,중소기업 | 34,955 | 9.3% | 14,405 | 3.9% | 41.2% |
| 수송 및 교통 | 42,827 | 11.5% | 17,253 | 4.6% | 40.3% |
| 국토 및 지역개발 | 88,914 | 23.8% | 42,593 | 11.4% | 47.9% |
| 과학기술 | - | 0.0% | - | 0.0% | 0.0% |
| 예비비 | 6,743 | 1.8% | - | 0.0% | 0.0% |
| 기타 | 33,165 | 8.9% | 31,405 | 8.4% | 94.7% |

* 2009년 봉화통계연보(제49회)

(2) 수행기관

가. 시설 기본 정보

가) 설립목적

경북 봉화지역자활센터의 설립목적은 저소득 취약 계층의 자활을 위한 근로 기회를 제공하고, 교육 및 문화지원 사업 등을 통한 참여 주민의 자존감 및 근로능력 향상을 도모하며, 지역 저소득층을 위한 지속적인 일자리 창출을 통하여 지역사회 구성원들의 삶의 질 향상을 도모하기 위함이다.

나) 일반현황

경북 봉화지역자활센터는 2004년 봉화읍 내성리 266-1번지에 설립된 이후 2010년 3월 지금의 275-1번지로 확장 이전하며, 지속적으로 봉화군 내의 자활근로 및 사회 서비스를 제공하고 있다. <표2-7-79> 는 봉화지역자활센터의 일반적인 현황을 나타낸 것이다.

<표 2-7-79> 유형7-2. 수행기관 일반현황

| | | | |
|------|-------------------|------|------------------------------------|
| 시설명 | 경북봉화지역자활센터 | 대표 | 김휘연 |
| 소재지 | 봉화읍 내성리 275-1 2층 | 연락처 | 전화)054-672-4185 팩스)054-672-4187 |
| 사업종별 | 사회복지 | 허가년월 | 2004.12. 8 |
| 시설규모 | 155m ² | | |
| 운영법인 | 봉화군청 | | |

다) 시설현황

경북 봉화지역자활센터의 시설현황은 <표2-7-80> 과 같다. 봉화지역자활센터는 봉화지역 1개 읍·9개면 지역을 대상으로 자활사업, 사회서비스사업, 지역복지사업을 제공하는 자활복지 시설로 사무실과 회의실로 구성되어 있다.

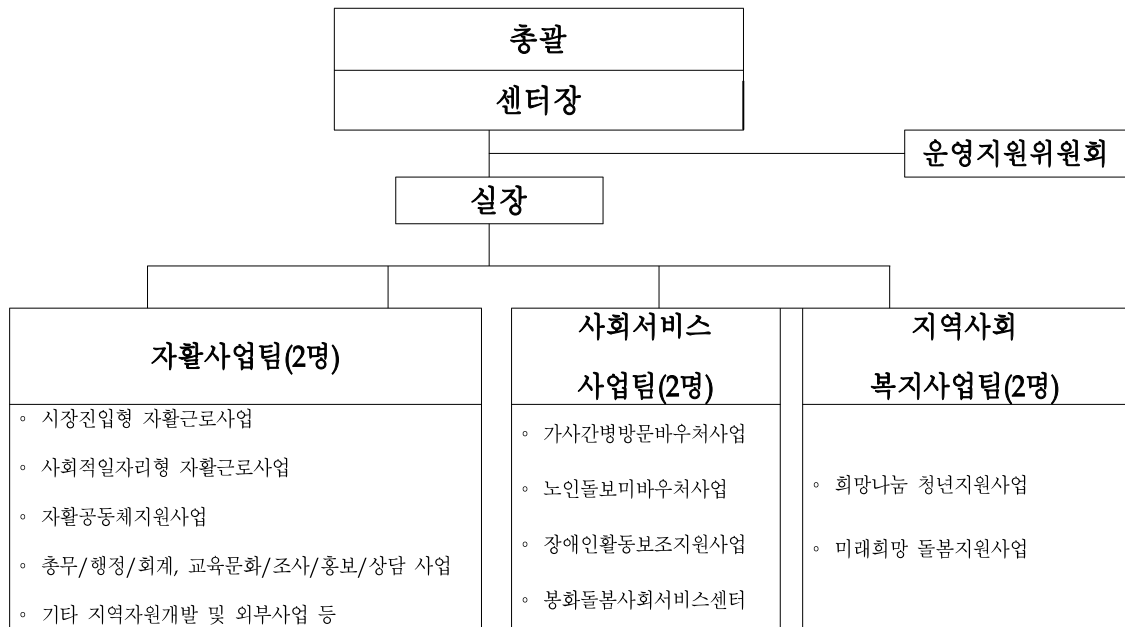
<표 2-7-80> 유형7-2. 수행기관 시설현황

| 구분 | 연면적 | | 규모 |
|------|-----|---------------------|-----------|
| 센터장실 | 2층 | 13.2m ² | 1개실 |
| 사무실 | 2층 | 112.1m ² | 1개실 7인 근무 |
| 회의실 | 2층 | 23.1m ² | 직원교육 및 회의 |
| 화장실 | 2층 | 6.6m ² | 남녀 공용 |

라) 수행기관 조직 및 인력현황

(가) 조직도

경북 봉화지역자활센터의 조직도는 <그림2-7-7> 과 같다. 센터장을 중심으로 운영지원위원회가 있으며, 실장을 통해 자활사업팀, 사회서비스사업팀, 지역사회복지사업팀을 총괄하도록 하였다. 각 팀은 봉화군의 1개 읍과 9개 면을 책임지고 지역별 자활복지 서비스를 제공하고 있다.



<그림 2-7-7> 유형7-2. 수행기관 조직도

(나) 인력현황

봉화지역자활센터의 인력현황은 전체 인력 8명(센터장, 실장, 팀장)으로 센터의 운영과 각각의 사업을 진행하고 있다. 6명의 팀장들은 자활사업팀 2명, 사회서비스 사업팀 2명, 지역사회복지사업팀 2명으로 조직되어 있으며, 아래 <표2-7-81> 을 통해 인력현황을 확인할 수 있다.

<표 2-7-81> 유형7-2. 수행기관 인력현황

(단위: 명)

| 구 분 | 센터장 | 실장 | 팀장 | 계 |
|------|-----|----|----|---|
| 인 원 | 1 | 1 | 6 | 8 |
| 상근자수 | 1 | 1 | 6 | 8 |

나. 시설 주요 사업

봉화지역자활센터의 주요사업은 크게 자활근로 사업과 공동체 지원 사업, 사회서비스지원사업, 기타사업으로 아래 <표2-7-82> 와 같다. 자활근로 사업으로는 집수리, 청소, 재가돌봄, 공부방 사업단이 있으며, 공동체 지원 사업에는 나눔과 돌봄 및 주거복지센터 사업을 진행하고 있다. 또한 사회서비스 지원사업으로는 노인돌봄, 장애인활동보조, 가사간병 바우처사업 등이 이뤄지고 있으며, 기타 사업으로 미래 희망돌봄, 희망나눔 청년사업, 깨끗한 학교만들기 사업 등이 운영되고 있어 봉화군내 1개 읍·9개 면에 다양한 복지 서비스를 제공하고 있다.

<표 2-7-82> 유형7-2. 봉화지역자활센터 주요사업내용

| 사 업 명 | | 유 형 | 사 업 내 용 |
|--------------------|---------------|---------|--|
| 자활근로사업 | 새터 집수리사업단 | 시장진입형 | - 주거현물급여 집수리사업 - 지역공동체를 위한 무료 집수리 사업 |
| | 신나는 빗자루청소사업단 | 시장진입형 | - 아파트, 건물, 상가, 가정(입주/파출) 등 관내 청소 가 필요한 가구 대상 유료 청소사업 |
| | 밤타래 재가돌봄사업단 | 사회적일자리형 | - 재가 복지도우미 서비스 - 지역사회 요구에 따른 유료가사서비스 |
| | 나눔 청소사업단 | 사회적일자리형 | - 공익형 무료 청소 사업 |
| | 희망키움 공부방 사업단 | 사회적일자리형 | - 방과후 아동 돌봄(학습지원, 상담 등) 서비스 |
| 공동체 지원사업 | 나눔과 돌봄 | 공동체 | - 방문요양 및 노인공동생활가정(장기계획) 운영 |
| | 봉화주거복지센터 | | - 지붕개량, 주택 개·보수 등 소규모 집수리사업 |
| 사회서비스 지원사업 | 노인돌봄종합서비스 | | - 노인돌봄(가사, 간병, 일상생활 지원 등)서비스 |
| | 장애인활동보조지원사업 | | - 중증장애인 돌봄(가사·간병, 일상생활 지원 등) 서비스 |
| | 복권기금가사간병바우처사업 | | - 취약가정 대상 가사·간병, 일상생활 지원 등의 서비스 |
| | 봉화돌봄사회서비스센터 | | - 방문요양사업 |
| 기타사업 | 미래희망 돌봄사업 | | - 취약/결손가정 아동 1:1돌봄 서비스(20가구) |
| | 희망나눔 청년사업단 | | - 저소득 취약계층 아동돌봄서비스(바우처사업) |
| | 깨끗한학교만들기 청소사업 | | - 관내 초등학교 청소 |
| 참여자 지원 및 지역사회 연대사업 | | | - 자활의욕 고취 및 역량 강화 사업 - 외부 자원동원 및 지역사회 연대 사업 |

다. 시설예산

수행기관인 경북 봉화지역자활센터의 2010년 전체 예산규모는 1억7천4백여만원으로 전년대비 5000여만원, 40.7%정도 증가 되었다. 먼저 사무비(인건비, 업무추진비, 운영비)는 2009년도에는 전체예산대비 91.9%를 차지하였으나 2010년에는 84.7%를 차지하여 전년대비 7.2% 감소되었다. 재산조성비는 2009년 약 3.1%였으나, 2010년 6.4%로 전년대비 두배 정도로 증가되었음을 볼 수 있다. 또한 사업비는 2009년 5.0%에서 2010년 8.8%를 차지함으로 전체적으로 전년대비 사무비는 감소하였으며, 재산조성비와 사업비는 증가되었음을 아래 <표2-7-83>, <표2-7-84> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-83> 유형7-2. 수행기관 시설예산

(단위: 천원)

| 관 | 항 | 목 | 2009년 예산(A) | 2010년 예산(B) | 증감(B-A) | 비고 |
|-------|-------|---------|-------------|-------------|---------|----|
| 합계 | | | 123,851 | 174,224 | 50,373 | |
| 사무비 | 합계 | | 113,853 | 147,649 | 42,556 | - |
| | 인건비 | 기본급 | 38,908 | 53,483 | 14,574 | - |
| | | 상여급 | 22,665 | 31,154 | 8,489 | - |
| | | 일용잡급 | 6,200 | 2,419 | 3,781 | - |
| | | 제수당 | 11,337 | 15,213 | 3,876 | - |
| | | 법정복리비 | 6,477 | 7,925 | 1,448 | - |
| | | 퇴직적립금 | 6,750 | 8,988 | 2,238 | - |
| | | 기타후생비 | 6,577 | 8,390 | 1,813 | - |
| | 업무추진비 | 기관운영비 | 240 | 109 | 131 | - |
| | | 회의비 | 194 | - | 194 | - |
| | | 직책보조비 | - | 2,400 | 2,400 | - |
| | 운영비 | 여비 | 3,275 | 3,000 | 275 | - |
| | | 수용비및수수료 | 1,785 | 2,099 | 314 | - |
| | | 공공요금 | 4,155 | 5,120 | 965 | - |
| 제세공과금 | | 3,325 | 4,950 | 1,626 | - | |
| 차량비 | | 1,966 | 2,400 | 434 | - | |
| 재산조성비 | 합계 | | 3,800 | 11,166 | 7,766 | - |
| | 시설비 | 시설비 | 3,600 | 4,500 | 900 | - |
| | | 자산취득비 | - | 6,666 | 6,666 | - |
| | | 시설장비유지비 | 200 | - | 200 | - |
| 사업비 | 합계 | | 6,198 | 15,409 | 9,211 | - |
| | 일반사업비 | 사업운영비 | 4,973 | 12,309 | 7,336 | - |
| | | 교육비 | 1,225 | 3,100 | 1,875 | - |
| 잡지출 | 잡지출 | - | - | - | - | |
| 예비비 | 예비비 | - | - | - | - | |

<표 2-7-84> 유형7-2. 수행기관 사업별 예산

(단위: 천원)

| 관 | 항 | 목 | 예산금액 | 비고 |
|---------|------------|---------|---------|----|
| 총 합계 | | | 422,400 | |
| 자활근로사업비 | 시장진입형사업비 | 집수리사업비 | 58,100 | |
| | | 청소사업비 | 143,450 | |
| | 사회적일자리형사업비 | 재가돌봄사업비 | 153,700 | |
| | | 공부방사업비 | 34,500 | |
| | | 나눔청소사업비 | 32,650 | |

(3) 협력기관

가. 봉화요양원

봉화군 법전면 풍정리에 위치한 봉화요양원은 1998년 7월 설립이후 12년간 봉화군의 노인요양 서비스를 운영해오고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 1명을 포함한 총24명의 직원이 시설에 입소한 이용자에게 요양서비스를 제공 중이다. 봉화군의 공립 요양원으로 예산은 14억5천여만원이며, 주요사업은 시설에 입소한 노인에게 의식주 제공, 진료, 여가 및 취미활동지원, 목욕, 간병 서비스를 제공하고 있다. 또한 입소자격 요건을 살펴보면 65세 이상의 국민기초생활 수급자로 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-85> 와 같다.

<표 2-7-85> 유형7-2. 봉화요양원 일반현황

| | | | | |
|-----------------|--|------|--------------------------------------|-----|
| 시설명 | 봉화요양원 | | 대표자 | 정희자 |
| 소재지 | (755-832) 경북 봉화군 법전면 풍정리 751 | 연락처 | TEL)054-673-4654 FAX)054-673-3980 | |
| | | 홈페이지 | w-cyworld.com/bongyo | |
| 사업종별 | 노인의료복지시설 | 설립일자 | 1998. 7.28 | |
| 관 할 | 봉화군 주민생활지원과 | | | |
| 운영법인 | 봉화군 공립 요양원 (봉화요양원) | | | |
| 시설규모 | 1층 2동 43개소 368평(대지2,228평) | | | |
| 예산규모 (2010년) | 1,447,530천원 | 인력현황 | 총 24명 사회복지사 1명 | |
| 정 원 | 60명(남9명, 여51명) | | | |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 입소노인의 의식주 제공 - 입소노인의 진료, 여가선용, 취미활동지원 - 입소노인의 이·미용, 목욕, 간병등 제공 | | | |

나. 사랑노인요양공동생활가정

봉화군 법전면 늘산리에 위치한 사랑노인공동생활가정은 2009년 8월 설립이후 지금까지 봉화군의 노인요양서비스를 운영해오고 있으며, 2010년 현재 사회복지사 1명을 포함한 총5명의 직원이 시설에 입소한 이용자에게 요양서비스를 제공 중이다. 사랑노인공동생활가정의 예산은 1억2천여만원이며, 주요사업은 시설에 입소한 노인에게 의식주 제공, 진료, 여가 및 취미활동지원, 목욕, 간병 서비스를 제공하고 있다. 또한 입소자격 요건을 살펴보면 65세 이상의 국민기초생활 수급자로서 무의탁, 무주택, 독거노인 등으로 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-86> 과 같다.

<표 2-7-86> 유형7-2. 사랑노인공동생활가정 일반현황

| | | | | |
|-----------------|--|------|------------------|--------------------------------------|
| 시설명 | 사랑노인공동생활가정 | | 대표자 | 강기순 |
| 소재지 | 봉화군 법전면 눌산리 623번지 | | 연락처 | TEL)054-673-8910 FAX)054-673-8912 |
| | | | 홈페이지 | kks8915@hanmail.net |
| 사업종별 | 노인의료복지시설 | | 설립일자 | 2009. 8. 1 |
| 관 할 | 봉화군 | | | |
| 운영법인 | 공동생활가정(장기요양시설) 개인 | | | |
| 시설규모 | 1층 1동 9개소 건평 59평 대지 660㎡ | | | |
| 예산규모 (2010년) | 123,570 천원 | 인력현황 | 총 5명 사회복지사 1명 | |
| 정원 | 9명 | | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 입소 노인의 의식주제공 - 입소 노인의 진료, 여가선용 및 취미활동지원 - 입소노인의 이미용, 목욕, 간병 등 제공 | | | |

다. 봉화군종합자원봉사센터

봉화읍 내성2리에 위치한 봉화군종합자원봉사센터는 2003년 4월 설립이후 지금까지 자원봉사자를 통하여 봉화군의 다양한 복지 서비스 연계를 운영해오고 있으며, 2010년 현재 총5명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 봉화군종합자원봉사센터의 예산은 1억3천여만원이며, 주요사업은 자원봉사 대학운영, 자원봉사자 교육 훈련, 시설노력봉사 지원사업 등을 제공하고 있으며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-87> 과 같다.

<표 2-7-87> 유형7-2. 봉화군종합자원봉사센터 일반현황

| | | | | |
|-----------------|--|------|-----------------|--------------------------------------|
| 시설명 | 봉화군종합자원봉사센터 | | 소장 | 권영식 |
| 소재지 | 봉화군 봉화읍 내성2리 285번지 | | 연락처 | TEL)054-673-6965 FAX)054-673-6961 |
| | | | 홈페이지 | http://w-sinnari.bonghwa.go.kr |
| 사업종별 | - | | 설립일자 | 2003. 4.18 |
| 관 할 | 봉화군청 주민생활지원과 서비스 연계 | | | |
| 운영법인 | (사) 봉화 새마을회 위탁 | | | |
| 시설규모 | 보건소 3층 공공건물 132.48㎡ | | | |
| 예산규모 (2010년) | 137,662천원 | 인력현황 | 총 5명 사회복지사 명 | |
| 정원 | - | | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 독거노인 장수(영정)사진 보조사업 - 제7기 자원봉사자 대학운영 - 자원봉사센터 홍보물 발간 사업 - 자원봉사활동 사진 전시회 - 다문화가정 아나바다 장터 개장 - 자원봉사자 교육 훈련 지원 - 마일리지통장 및 자원봉사자 증 발급 - 지역시설노력봉사 지원사업 - 신규자원봉사자 모집 홍보 - 청소년 자원봉사 캠프 지원 | | | |

라. 봉화군 장애인심부름센터

봉화읍 내성2리에 위치한 봉화군장애인심부름센터는 2006년 6월 설립이후 지금까지 이동에 불편을 겪고 있는 시각장애인들에게 다양한 복지 서비스 연계를 운영해오고 있으며, 2010년 현재 사회복지사1명, 총2명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 봉화군장애인심부름센터의 예산은 8천1백여만원이며, 주요사업은 이동이 불편한 장애인에게 민원업무대행, 직장 출퇴근, 시장보기, 병원이용보조 등을 제공하고 있으며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-88> 과 같다.

<표 2-7-88> 유형7-2. 봉화군 장애인심부름센터 일반현황

| | | | | |
|--------------|--|------|--------------------------------------|-----|
| 시설명 | 봉화군 장애인심부름센터 | | 센터장 | 이광희 |
| 소재지 | 봉화군 봉화읍 내성2리 285번지 | 연락처 | TEL)054-672-7929 FAX)054-672-7930 | |
| | | 홈페이지 | - | |
| 사업종별 | 장애인지역사회재활시설 | 설립일자 | 2006. 6.14 | |
| 관 할 | 봉화군청 주민생활지원과 복지기획계 | | | |
| 운영법인 | (사)경북시각장애인연합회 봉화군지회 | | | |
| 시설규모 | 10평 (경상북도 장애인 종합복지관 봉화분관 2층) | | | |
| 예산규모 (2010년) | 81,000천원 | 인력현황 | 총 2명 사회복지사 1명 | |
| 정원 | 제한없음 | | | |
| 주요 사업 | - 장애인대상 차량운행 서비스 제공 및 민원업무대행, 직장 출.퇴근, 시장보기, 외출보조, 병원 이용보조 등 각종 이동서비스 및 안내보조 | | | |

마. 봉화군지체장애인협회

봉화읍 내성2리에 위치한 봉화군지체장애인협회는 1990년 10월 설립이후 지금까지 장애인들에게 다양한 복지 서비스 연계를 운영해오고 있으며, 2010년 현재 사회복지사2명, 총35명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 봉화군지체장애인협회의 예산은 8천여만원이며, 주요사업은 상담사업, 장애인 인식개선 사업 및 보장구 사업, 편의센터 운영 등을 제공하고 있으며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-89> 와 같다.

<표 2-7-89> 유형7-2. 봉화군지체장애인협회 일반현황

| | | | | |
|--------------|--------------------------------------|------|--------------------------------------|-----|
| 시설명 | 봉화군지체장애인협회 | | 소장 | 김석진 |
| 소재지 | (755-805) 경상북도 봉화군 봉화읍 내성2리 285번지 | 연락처 | TEL)054-673-2744 FAX)054-672-3523 | |
| | | 홈페이지 | http://cafe.daum.net/bong-hwa | |
| 사업종별 | 장애인복지시설협회 | 설립일자 | 1990.10. 7 | |
| 관 할 | 봉화군청 주민생활지원과 | | | |
| 운영법인 | 사) 한국지체장애인협회 | | | |
| 시설규모 | 1층 1동 | | | |
| 예산규모 (2010년) | 80,000천원 | 인력현황 | 총 35명 사회복지사 2명 | |

| | |
|-------|---|
| 정원 | 정회원 420여명 |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 상담사업 <ul style="list-style-type: none"> · 장애인 복지사업에 관한 전반적인 상담 · 이용자에 대한 생활 상담 등 - 장애인 인식개선 사업 <ul style="list-style-type: none"> · 홍보/개선 사업 · 결연 사업 : 경제적으로 어려운 장애인 가정 생계비 및 의료서비스 지원 등 - 장애인 보장구 사업 - 편의센터 <ul style="list-style-type: none"> · 수정, 보완 및 건물 편의시설 설치 및 협조요청 등 |

바. 한누리권역 전원생활센터

상운면 하눌리에 위치한 한누리권역 전원생활센터는 2010년 6월 설립이후 지금까지 센터 인근 농촌 마을의 경관개선, 기초생활 환경정비, 소득기반확충, 인구유치, 지역역량강화 등을 위해 운영해오고 있으며, 2010년 현재 대표, 사무장1인, 조리사1인, 총3명의 직원이 서비스를 제공 중이다. 한누리권역 전원생활센터의 예산은 7억여원이며, 구체적으로 살펴보면 아래 <표2-7-90> 과 같다.

<표 2-7-90> 유형7-2. 한누리권역 전원생활센터 일반현황

| 시설명 | 한누리권역 전원생활센터 | | 운영장 | 최병호 |
|-----------------|---|------|--------------------------|------------------|
| 소재지 | 봉화군 상운면 하눌리 852-1 | 연락처 | TEL)054-672-8630 | FAX)054-672-9200 |
| | | 홈페이지 | www.hannurimaetul.co.kr | |
| 사업종별 | 농어촌 체험, 휴양마을 | 설립일자 | 2010. 6.19 | |
| 관 할 | 봉화군. 농업기술센터 | | | |
| 운영법인 | 한누리영농조합법인. 한누리권역 농촌마을 개발사업 | | | |
| 시설규모 | 408평 1,850㎡(숙박8개, 식당1개, 전시실, 영상교육장1개, 체험실1개, 식충식물원) | | | |
| 예산규모 (2010년) | 700,000천원 | 인력현황 | 총 3명 대표, 사무장1인, 조리사1인 | |
| 정원 | 60~70명(교육 운영시설) | | | |
| 주요 사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역특성별 농촌마을의 경관개선, 기초생활환경정비, 소득기반확충, 지역사회 유지를 위한 인구유치 및 지역역량강화사업 등을 종합추진 <ul style="list-style-type: none"> · 마을경관개선 : 마을소공원, 담장정비, 마을 숲 정비, 빈집 철거 등 · 기초생활시설 : 마을내도로, 주차장, 상·하수도, 주택 신·개축 등 · 소득기반시설 : 공동육묘, 공동저장·집하시설 등 · (은퇴)도시민의 농촌정주지원을 위한 마을기반정비 : 마을재개발·재정비 등 · 지역역량강화 : 마을기획 컨설팅, 홍보·마케팅, 인구유치 프로그램 등 - 권역별 잠재자원 발굴로 지역특성에 맞는 다양한 유형의 농촌공간정비 추진 <ul style="list-style-type: none"> · 전원생활학교 운영(귀농, 귀촌 교육) | | | |

2. 사업개요

1) 사업의 필요성

우리군 전체인구(34,539명)의 28%이상(9,736)이 65세이상의 노령인구로 초고령화 사회로 진입해 있고, 장애인은 전체인구의 약 9.1%(3,156, 2010년3월)가 등록되어 있으며, 소년소녀가장(0.05%,2008), 한부모 가정(0.13%,2008)등 요보호 취약계층 대상자들이 상당수 있음에도 이들에게 전반적인 서비스를 제공하는 사회복지관의 부재와 지리적 접근성이 낮아 서비스 제공에 많은 사각지대가 발생하고 있으며 <그림2-7-8> 에서 확인할 수 있다.

현재 봉화지역은 건강이나 소득 기준을 충족하는 특정한 요보호대상자들 위주의 사회복지서비스가 제공되고 있으며, 무료급식, 사례관리를 통한 자원연결 등 보편적인 사회복지서비스의 이용 욕구가 높음에도 불구하고 재정적·행정적 제한으로 인해 요보호대상자들에 한정된 사회복지서비스가 진행되고 있다.

또한 노인들을 위한 각종 재가복지서비스(노인장기요양보험, 노인돌봄종합(기본)서비스, 도시락배달 사업 등)가 시행중이나 재정적·지리적 제약으로 인해 서비스 제공이 부족하거나 열악한 환경에서 이뤄지고 있다. 특히 도시락배달 사업은 그 수요가 많음에도 불구하고 재정적·지리적 여건의 제약으로 인해 충분히 수요를 충족시키지 못하고 있는 실정이기에 다기능화 시범사업을 통한 복지 사각지대 대상자들에게 서비스 제공이 꼭 필요하다고 볼 수 있다.



<그림 2-7-8> 유형7-2. 경북 봉화 지역분포

경북 봉화의 국민기초생활수급자 인구현황은 <표2-7-91> 과 같다.

<표 2-7-91> 유형7-2. 국민기초생활수급자 인구현황

(단위: 명, 가구)

| 연별 및 읍면별 | 총수급자 | | | 일반수급자 | | 조건부수급자 | |
|----------------|--------|-------|---------|--------|---------|--------|-----|
| | 가 구 | 시 설 수 | 인 원 | 가 구 | 인 원 | 가 구 | 인 원 |
| 2007 | 71,898 | 1 | 119,193 | 71,890 | 119,066 | - | - |
| 2008 | 1,586 | 3 | 2,641 | 1,576 | 2,504 | 33 | 67 |
| 봉화읍 | 407 | 2 | 707 | 405 | 683 | 10 | 21 |
| 물야면 | 182 | - | 280 | 181 | 279 | 2 | 4 |
| 봉성면 | 129 | - | 205 | 128 | 204 | 2 | 4 |
| 법전면 | 106 | 1 | 255 | 105 | 151 | 1 | 2 |
| 춘양면 | 239 | - | 373 | 237 | 369 | 5 | 10 |
| 소천면 | 132 | - | 209 | 131 | 208 | 3 | 6 |
| 석포면 | 88 | - | 116 | 88 | 116 | 3 | 6 |
| 재산면 | 88 | - | 131 | 86 | 129 | 1 | 2 |
| 명호면 | 100 | - | 166 | 100 | 166 | 2 | 4 |
| 상운면 | 105 | - | 199 | 115 | 199 | 4 | 8 |

경북 봉화의 65세이상 노인 인구현황은 <표2-7-92> 와 같다.

<표 2-7-92> 유형7-2. 노인 인구현황

(단위: 명)

| 구분 | 전체인구 | 노인인구 | | |
|-----|--------|-------|-------|-------|
| | | 계 | 남 | 여 |
| 계 | 34,713 | 9,712 | 4,033 | 5,679 |
| 봉화읍 | 10,966 | 2,200 | 886 | 1,314 |
| 물야면 | 3,400 | 1,149 | 483 | 666 |
| 봉성면 | 2,469 | 786 | 312 | 474 |
| 법전면 | 2,281 | 852 | 360 | 492 |
| 춘양면 | 5,042 | 1,479 | 627 | 852 |
| 소천면 | 2,433 | 761 | 301 | 460 |
| 석포면 | 2,104 | 551 | 237 | 314 |
| 재산면 | 1,700 | 773 | 337 | 436 |
| 명호면 | 2,354 | 743 | 331 | 412 |
| 상운면 | 1,964 | 418 | 159 | 259 |

경북 봉화의 저소득 한부모가정 가구수는 <표2-7-93> 과 같다.

2) 사업 목적

(1) 목적

다기능화 사업을 통해 부족한 복지 예산과 인력으로 인해 발생하는 복지 사각지대로 지역의 인적·물적 네트워크를 활용하여 주민 욕구에 맞는 맞춤형 복지전달체계를 구축하는 것으로 <표 2-7-96> 을 통해 보다 구체적으로 확인할 수 있다.

(2) 목표

가. 주민맞춤형 사회복지전달체계 제공 및 구축

나. 인적·물적 자원의 네트워크 구축을 통한 서비스 제공

<표 2-7-96> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 목적 및 목표

| 구분 | | 목표 | |
|----------------|------|-----|---------------------------------|
| 반찬 배달 | 사업목적 | 1 | - 지역의 네트워크를 통한 사회복지 전달 체계 구축 |
| | 하위목표 | 1-1 | - 협력기관을 통한 서비스 제공 80%이상 |
| | | 1-2 | - 협력 가능한 지역 복지관련 단체 발굴 |
| 상담 사업 | 사업목적 | 2 | - 지역 사회복지의 사각지대 발굴 및 서비스 연계 활성화 |
| | 하위목표 | 2-1 | - 서비스 희망자 100건 이상 상담 |
| | | 2-2 | - 지역자원을 통한 요보호대상자 상담 |
| 사례 관리 | 사업목적 | 3 | - 요보호 대상자에 대한 맞춤형 사회서비스 제공 |
| | 하위목표 | 3-1 | - 서비스 제공자 중 20% 이상 사례관리 서비스 제공 |
| | | 3-2 | - 요보호 선정자 월 2회 이상 사례관리 서비스 제공 |
| 후원 회원 모집 | 사업목적 | 4 | - 부족한 사회복지 인프라 확충 및 사회서비스 활성화 |
| | 하위목표 | 4-1 | - 인적자원 후원자(자원봉사자) 40명 발굴 |
| | | 4-2 | - 후원금을 통한 요보호 대상자 사례관리 서비스 제공 |

3) 주요사업내용

(1) 사업내용

경북 봉화지역자활센터의 구체적 사업내용은 반찬배달, 상담사업, 사례관리, 후원회원모집으로 <표2-7-97> 과 같다. 사업 대상자 중 복지 사각지대에 놓여 있으며, 서비스 중복자가 아닌 대상자에게 주1회 반찬배달(60명)을 제공하며, 상담사업(100명)을 통해 사례관리(60명)를 필요로 하는 대상자에게 네트워크를 활용한 서비스 연계를 제공하는 것이다. 또한 인적·물적 후원회원을 모집하여 보다 많은 지역주민들이 지역사회 보호사업에 관심을 갖도록 하는 것이다.

<표 2-7-97> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 사업내용

| 사업명 | 사업내용 | 대상자 | 제공횟수/인원 |
|--------|--|--|---------|
| 반찬배달 | - 각 지역의 협력기관을 통하여 대상자들에게 주1회 일주일 분량의 반찬을 제공하는 것임 | - 장애인 - 만65세 이상 노인 - 조손 및 한부모 가정 | 주1회/60명 |
| 상담사업 | - 상담을 필요로 하는 대상자에게 상담 제공 | - 만65세이상 노인 | -/100명 |
| 사례관리 | - 상담자 중 사례관리가 필요한 대상자에게 제공 | - 만65세이상 노인 | -/60명 |
| 후원회원모집 | - 지역사회보호사업에 관심을 갖는 후원회 조직 | - | - |

(2) 대상자 선정방법

봉화군, 지역자활센터, 장애인협회, 봉화요양원, 봉화사랑노인공동생활가정, 노인회, 봉화군종합자원봉사센터, 마을이장, 부녀회장, 요양보호사 등으로부터 추천받은 대상자와 봉화지역자활센터 자체 추천된 대상자를 봉화지역자활센터의 사업 전담 담당자가 방문하여 가족사항, 수급자여부, 소득정도, 건강상태 등을 조사한 자료를 토대로 각 사업추진단, 봉화군청 및 협력기관과의 실무추진단 회의에서 선정기준에 맞는 대상자 중 복지 사각지대의 대상자를 우선으로 선정하였으며 또한 노인종합돌봄서비스 등을 받고 있는 중복 대상자를 제외하고 선정하였으며, 보다 구체적인 내용은 <표2-7-98> 을 통해 확인할 수 있다.

<표 2-7-98> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 대상자 선정방법

| 사업명 | 대상자 | 대상자 선정 기준 | 대상자 선정 방법 |
|----------------------|--|--|--|
| 반찬배달 상담사업 사례관리 | - 저소득 장애인 - 만65세 이상 노인 - 조손 및 한부모 가정 | - 소득기준(저소득층) - 건강기준(일상수행능력 정도) - 장애(장애등급) - 가족형태(독거, 소년소녀가정, 조손 및 한부모 가정) 등 | - 대상자 발굴/의뢰 → 방문상담(실태 및 욕구조사) → 실무추진단사례선정회의(선정기준적합성 및 중복서비스 확인) → 대상자 선정 |

(3) 홍보 방법

경북 봉화지역자활센터의 시범사업 진행에 따른 구체적인 홍보방법은 <표2-7-99> 와 같다. 대상은 지역사회 주민, 타 복지기관, 지자체 3개로 크게 나눌 수 있다. 첫째 지역사회 주민 대상으로는 홈페이지를 통한 사업 설명, 봉화읍과 면단위의 현수막 게시, 반상회보 게재, 포스터 제작 및 부착, 지역신문 및 방송을 통하여 홍보하였다. 둘째, 타 복지기관 대상으로는 시범사업 자료를 제작하여 방문 설명을 하여 사업에 대한 이해를 도왔다. 지자체 대상으로는 면사무소 담당자에게 설명 및 협조 의뢰하였으며, 봉화군청을 방문 및 전화를 통하여 사업추진사항을 설명하였다.

<표 2-7-99> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 홍보방법

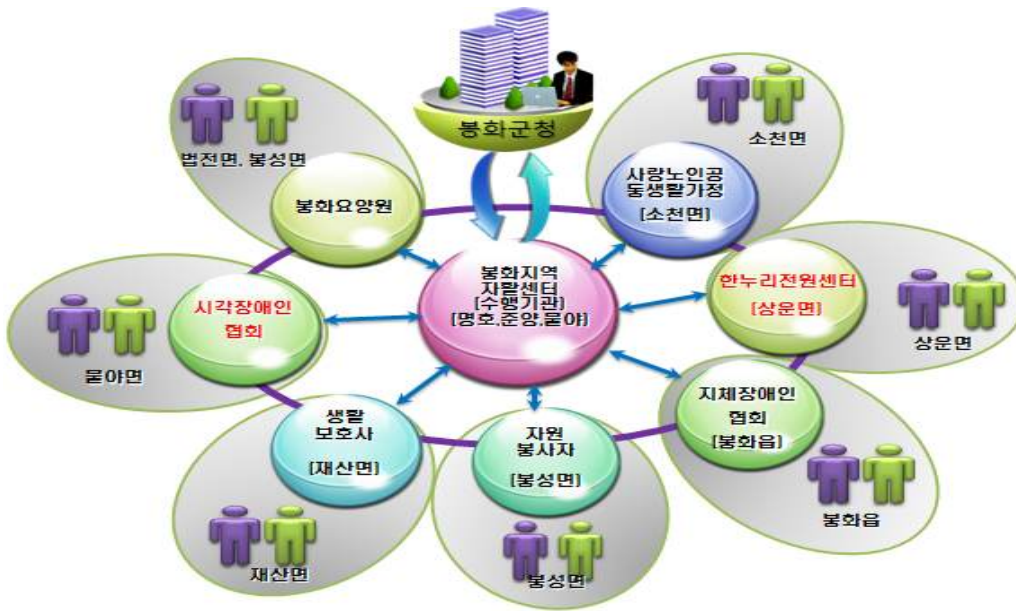
| 대상 | 홍보방법 | 활용 매체 |
|---------|---|---|
| 지역사회 주민 | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 홈페이지 사업 설명 게재 - 봉화군종합자원봉사센터 홈페이지 게재 - 현수막 10개 제작 후 읍,면에 게시 - 반상회보를 통한 홍보 - 포스터 제작 및 부착, 영주군보 게재 - 지역신문, 방송 및 군민신문을 통한 홍보 | <ul style="list-style-type: none"> - 인터넷 - 플랜카드 - 지역신문 - 방송매체 |
| 타 복지기관 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 사회복지단체 방문 설명회 | <ul style="list-style-type: none"> - 자료제작 - 홍보지 |
| 지자체 | <ul style="list-style-type: none"> - 면사무소 사회복지담당 방문 설명회 및 협조 사항 협의 - 봉화군청 방문하여 사업추진사항 설명 | <ul style="list-style-type: none"> - 방문 설명 - 홍보지 |

(4) 네트워크 구성

경북 봉화지역자활센터는 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 아래 <그림2-7-9> 와 같이 네트워크를 구성하였다. 사업초기 4개(봉화요양원, 사랑노인공동생활가정, 종합자원봉사센터, 지체장애인협회)의 네트워크 기관으로 진행하였으며, 2개(장애인심부름센터, 한누리권역 전원생활센터) 기관이 추가되어 봉화군을 제외한 총 6개 기관으로 구성되었다.

봉화군과 자원봉사센터를 제외한 5개 기관들은 접근성을 고려하여 각각 맡은 봉화군의 1개읍과 9개면의 대상자들에게 기관 자체적으로 반찬을 조리하여 직접 배달 및 배달시 대상자의 건강상태를 함께 파악하며 진행하였다. 한편 봉화군은 대상자 추천 및 서비스 중복자 확인과 사업운영에 대한 멘토 역할을 감당하고 있으며, 자원봉사센터도 대상자 추천 및 필요한 자원봉사자를 연결해 주고 사례관리를 통하여 조사되는 추가 욕구에 대하여 지역 자원과 연결해 주는 역할을 감당한다.

또한 구성된 각 네트워크 기관과 매월 1회 이상의 실무추진단회의를 진행하여 대상자 선정기준과 서비스 중복을 확인하여 대상자 선정, 사업 대상자 중 여러 가지 복합적인 문제를 지닌 대상자에 대한 접근 방법 및 상담에 대한 자문 등의 역할과 사업진행사항 보고를 나누며 서로의 의견 교류를 통해 보다 대상자에게 만족을 주는 서비스를 제공하도록 하였다.



<그림 2-7-9> 유형7-2. 네트워크 구성도

(5) 사업배타성

주민맞춤형 다기능화 시범사업이 지역사회 내 유사사업과 갖는 배타성을 살펴보면 <표 2-7-100> 과 같다. 반찬배달, 상담사업, 사례관리, 후원회원모집으로 운영되는 주민맞춤형 다기능화 시범사업은 봉화군에서 기존에 제공되어 오던 서비스와 차이점을 보인다.

첫째, 반찬배달사업의 경우 방법 면에서 차이점을 살펴볼 수 있다. 현재 봉화군 및 민간 기관에서의 반찬배달 유사사업은 봉화읍의 지정 식당에서 조리하여 요양보호사, 가사도우미 및 자원봉사자가 배달하고 있는데, 다기능화 사업의 경우 수행기관과 각각의 협력기관 6곳에서 대상자의 접근성에 우선하여 대상자를 결정하고, 각 기관이 조리에서 배달까지 진행함으로써 봉화읍에서 전체 면단위 대상자에게 배달하는 것보다 다기능화 협력기관에서 대상자까지의 접근성이 향상되어 반찬 배달에 따른 시간과 비용 효율성이 뛰어나다고 볼 수 있겠다.

둘째, 상담사업과 사례관리 사업은 공공기관인 봉화군 주민생활지원과 사례관리팀에서만 사례관리를 운영하고 있고 민간부분에서는 전무하였다. 따라서 민간기관에서 사례관리를 진행하는 첫 사례가 되었으며, 봉화군의 사례관리는 공공기관내에서 대상자의 욕구를 자체 해결하는 방법으로 서비스를 제공하고 있으나, 다기능화 사업의 상담 및 사례관리는 매월 1회이상씩 봉화군과 협력기관 및 수행기관 담당자들의 실무추진단 회의시 사례관리에 대한 의견 및 해결방안을 모색하여 보다 다양한 자원을 사례관리 대상자에게 연계하여 제공할 수 있다는 장점이 있으며, 후원회원모집은 일반기관에서와 동일하게 진행하고 있음을 볼 수 있다.

<표 2-7-100> 유형7-2. 다기능화 시범사업의 사업 배타성

| 사업 영역 | 다기능화 사업 | | 봉화군 내 유사 사업 | | | | | | |
|----------|--|---|---------------------|-----------------------|--|--|--|---------|---|
| | 반찬 배달 | 주체 | - 봉화지역자활센터 | 공 공 | 2010년 저소득 재가 노인 식사배 달사업 | 주체 | - 봉화군청 | | |
| 대상 | | - 65세이상 노인, 장애인, 조손·한 부모 가정, 국가유공자, 기타 서비 스가 필요한 가구 | 대상 | | | -60세 이상노인으로 국민기초생활보 장 수급자, 차상위계층) 노인68명 | | | |
| | | | 지역 | | | - 봉화25,물야3,봉성7,춘양9,소천5,석포 12,재산2,명호2 | | | |
| | | | 기간 | | | - 2010.3.15~10.30일까지(8개월) | | | |
| 지역 | | - 봉화군내 | 내용 | | 노인 돌봄 서비스 | 내용 | - 1인/월21식, 1식 4000원 | | |
| | | | | | | 주체 | - 봉화군청 주민생활지원담당 | | |
| | | | | | | 대상 | - 독거노인 | | |
| | | | | | | 지역 | - 관내 | | |
| | | | | | | 기간 | - 기간한정 없음 | | |
| | | | | | | 내용 | - 독거노인에 대한 생활실태 및 복지 욕구 파악 - 정기적인 안전확인, 보건·복지서비 스 연계 등 제공하여 종합적인 사회 안전망 구축 | | |
| 기간 | - 2010.4~12.31일까지(9개월) | 내용 | 민 간 | 노인 돌봄 종합 서비스 | 주체 | - 봉화군내 장기요양사업기관 | | | |
| | | | | | 대상 | - 장기요양등급판정 등급의 거동불편 노인 중 우선순위자 | | | |
| | | | | | 지역 | - 관내 | | | |
| | | | | 사업 비 | - 60백만원 | 내용 | 반찬 배달 | 기간 | - 기간한정 없음 |
| | | | | | | | | 주체 | - 여성자원 봉사대 |
| | | | | | | | | 대상 | - 장애인, 조손 및 한부모가정, 저소 득 노인 |
| | | | | | | | | 지역 | - 봉화읍(26가구), 석포면 & 춘양면 (과약 안됨) |
| | | | | | | | | 기간 | - 2010.12.31일까지 |
| | | | | | | | | 사업 비 | - 예산 년600만원(월50만원) |
| | | | | | | | | 내용 | - 월1회 반찬 제공 - 자원봉사대에서 반찬 조리, 장애인 분관&자원봉사센터에서 배달 |
| 내용 | - 월 1인/20식,1식4000원 - 봉화지역자활센터를 중심으로, 봉화요양원, 지체장애인협회, 사랑 - 노인공동생활가정, 자원봉사센 터가 기관과 가까운 각 읍과 면의 대상자에게 반찬 제공 - 반찬배달하며 대상자의 건강상 태 파악 | 반찬 배달 | 주체 | - 적십자봉사회 | | | | | |
| | | | 대상 | - 조손 및 한부모 가정, 독거노인 | | | | | |
| | | | 지역 | - 관내 | | | | | |
| | | | 기간 | - 기간한정 없음 | | | | | |
| | | | 내용 | - 월2회, 둘째 넷째주 목요일 배달 | | | | | |
| | | | 상담 및 사례 관리 | - 60백만원 | 내용 | 공 공 | 사례 관리 | 주체 | - 봉화군 주민생활지원과의 사례관리 팀 |
| 대상 | - 취약층 노인, 장애인, 조손 및 한부 모 가정 | | | | | | | | |
| 주체 | - 봉화지역자활센터 | | | | | | | | |
| 대상 | - 65세이상 노인, 장애인, 조손 및 한부모 가정 | | | | | | | | |
| 지역 | - 봉화군 | | | | | | | | |
| 기간 | - 2010.12.31일까지 | | | | | | | | |
| 사업 비 | - 60백만원 | 지역 | - 관내 | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|----|---|----|----------|----|-------------------------------------|
| | 내용 | - 상담 100명, 사례관리 60명 목표 - 반찬배달과 함께 상담 및 사례관리를 통해 대상자 선정 및 추가 서비스 연계 | | | 기간 | - 기한 없음 |
| | | | | | 내용 | - 사례관리 전담요원이 배치되어 40case 정도 진행되고 있음 |
| 후원 회원 모집 | 주체 | - 봉화지역자활센터 | 민간 | 후원 회원 모집 | 주체 | - 사회복지시설 및 기관(자활센터 포함) |
| | 대상 | - 봉화군 지역민 | | | 대상 | - 봉화군 지역민 외 타지역 주민 |
| | 지역 | - 봉화군내 | | | 지역 | - 봉화군 및 타지역 |
| | 기간 | - 2010년12월31일까지 | | | 기간 | - |
| | 내용 | - 사업의 지속성을 위해 물질 후원회원을 모집 - 반찬배달 사업시 조리 및 배달자로 자원봉사회원을 모집 | | | 내용 | - 사회복지 시설 및 기관 후원 |

3. 사업 추진 결과

1) 계획

주민맞춤형 다기능화 시범사업은 지역사회 보호사업을 통한 노인복지전달체계 인프라 구축사업으로 계획되었다. 그러나 사업대상자가 노인 외에 다른 대상자가 없어 주민맞춤형 다기능화의 취지와 맞지 않아 대상자 추가, 충분한 네트워크 협력기관 구축, 홍보에 대한 수정사업계획서를 통해 사업이 진행될 수 있었다. 즉 서비스 대상자는 노인에서 노인을 비롯한 장애인, 조손 및 한부모 가정까지 다양한 대상자에게 서비스가 제공될 수 있도록 범위를 확대하였으며, 지속가능하고 보다 다양한 네트워크를 구축 및 다양한 홍보를 수행하도록 사업수정이 이뤄졌다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표2-7-101> 과 같다.

<표 2-7-101> 유형7-2. 사업계획서 수정과정

| 구분 | 수정 | | 최종 |
|---------|--------------------------|--------------------------------------|---|
| | 내용 | 지적사항 | |
| 서비스 대상자 | - 만65세 이상 노인 | - 주민맞춤형 다기능화이기에 대상자를 다양하게 구성할 필요가 있음 | - 만65세 이상 노인 - 저소득 장애인 - 조손 및 한부모가정 |
| 네트워크 구성 | - 자원봉사센터, 요양시설 등을 통하여 구축 | - 사업에 동참하는 기관이 충분한지 검토 | - 봉화요양원, 사랑노인공동생활가정, 지체장애인협회, 자원봉사센터 등 구축 |
| 홍보 | - 홍보전략 없음 | - 구체적 홍보전략 필요 | - 군청홈페이지, 신문매체 활용 및 현수막 등을 통한 홍보 |

2) 사업시행

(1) 사업전개

가. 행정기관

가) 지원체계 구축

주민맞춤형 다기능화 시범사업 수행기관인 봉화지역자활센터의 소관부서인 주민생활지원과에서 시범사업을 추진하는 주무부서가 되었으며, 시범사업 대상자가 노인, 장애인, 조손 및 한부모 가정이기에 노인복지담당, 장애인 및 사례관리의 서비스연계 담당의 협조를 얻어 사업을 추진하였으며, 매월 실무추진단 회의시 각 담당자가 참석하여 사업 진행에 협조하였다.

나) 사업지원

매월 개최하는 다기능화 시범사업 실무추진단 회의에 주무부서 담당자, 장애인, 노인복지, 사례관리담당자 및 사회복지통합서비스전문요원 등이 참석하여 각 분야에서 서비스 제공 대상자 선정시, 사업 추진 과정의 문제점 도출 및 해결 방안에 대하여 함께 논의하였다. 특히 다기능화 사업의 주요 문제 중 하나였던 반찬배달 대상자 선정과 관련하여 실무추진단 회의에서 선정기준이 되었던 소득파악과 군에서 제공하는 다른 서비스와의 중복 문제 등에 대한 군의 의견을 제시하여 서비스 중복을 피할 수 있도록 도움을 주었으며, 협력기관에서 배달하기 어려운 지역의 대상자에게 봉화군의 사회복지통합서비스 전문요원이 해당 대상자의 거주 마을 출장 시 협력기관에서 만든 반찬을 가지고 대상자에게 제공하여 효율성을 높이는 도움을 주었다.

다) 협조체계 구축(민관간의 협력)

2010. 5. 7(금) 14:00 봉화군청 소회의실에서 열린 봉화군 제2기 지역사회복지계획 수립을 위한 연구용역 중간보고회 발표 후 토론시 다기능화 시범사업 협력기관으로 참여 중인 봉화요양원 정희자 원장이 다기능화 사업에 대하여 알리고 지역사회복지계획 수립 시 참고사항으로 언급하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

주민맞춤형 다기능화 시범사업을 진행하기 위해 사업착수 전 공개채용하였으나 지역내 실무경험 인력의 부족으로 결국 수행기관내 자활근로 사업단의 팀장을 다기능화 사업으로 전환 채용하였다. 채용기간은 2010년4월1일부터 2010년12월31일까지이며, 채용시기는 사업초기 채용함으로

사업진행에 따른 수행기관의 업무 부담을 줄였으며, 채용 인력의 역할은 사업추진단 및 행정기관과의 소통, 시범사업 운영, 협력기관 네트워크 구축, 실무추진단 회의 진행 등 사업 전반을 총괄하는 업무를 담당하였으며, 아래 <표2-7-102> 에서 확인할 수 있다.

<표 2-7-102> 유형7-2. 인력충원

| 구분 | 채용방법 | 채용시기 | 충원시기의 적절성 | 충원인력의 역할 |
|----|------------------|----------|-----------|----------|
| 내용 | 공개채용에서 임의채용으로 채용 | 2010.4.1 | 적절 | 사업총괄운영 |

나) 대상자 선정

주민맞춤형 다기능화 사업 대상자는 65세 이상의 저소득 노인, 장애인, 조손 및 한부모 가정으로 사업개요에서 논의된 선정기준과 방법을 적용하여 대상자를 선정하였다. 즉 대상자 선정 시 소득기준이 명확하지 않은 대상자는 2단계 (첫째, 소득을 입증할 자료를 읍, 면에 요청, 둘째, 건강보험료납부확인서로 소득 파악) 를 통해 대상자를 상담 및 추천하였다. 첫 번째, 두 번째로 소득파악이 안 될 경우 실무추진단 회의를 통해 다시 한번 선별과정을 거쳐 최종 대상자로 선정하였다. 또한 차상위층에 대하여는 실무추진단 내에서 소득정도, 부양의무자 유무와 건강상태, 제공받고 있는 서비스 등에 대해 충분히 논의 후 대상자로 선정하여 서비스를 제공하였다. 한편 봉화군에서 진행하는 노인종합돌봄서비스를 제공받는 대상자는 서비스 중복(식사도움) 대상자로 하여 다기능화 사업 대상자에서 제외하였으며, 월별 선정된 대상자 수는 아래 <표2-7-103> 과 같다.

<표 2-7-103> 유형7-2. 대상자 선정

<단위: 명>

| 구분 | 합계 | 4월 | 5월 | 6월 |
|-------|----|----|----|----|
| 추천대상자 | 50 | 29 | 12 | 9 |
| 선정대상자 | 30 | 20 | 3 | 7 |

다) 홍보

주민맞춤형 다기능화 시범사업의 실무추진단 네트워크 발족식을 시작으로 다양한 방법으로 사업에 대한 홍보를 진행하였다. 3월부터 5월까지의 각종 방송매체를 비롯하여 군과 자원봉사센터, 자활센터의 홈페이지를 이용하여 사업홍보 및 자원봉사자 모집을 진행하였다. 또한 6월부터는 각 지역에 현수막을 게시하고 반상회보를 통해 다각도로 다기능화 시범사업을 지역주민들에게 홍보하였다. 대상자를 발굴하는 과정에서 각 마을의 이장과 부녀회장 등을 통해서도 홍보를 진행하였는데 실질적인 홍보효과는 마을이장과 부녀회장을 통해 드러났음을 볼 수 있으며, 아래 <표 2-7-104> 에서 자세한 내용은 확인할 수 있다.

<표 2-7-104> 유형7-2. 홍보

| 홍보기간 | 홍보방법 | 홍보내용 |
|------|---------------------------|---|
| 3월 | - 안동MBC | - 실무추진단 네트워크 회의 발족식 |
| 4월 | - 봉화군 및 종합자원봉사센터 홈페이지 게재 | - 다기능화 사업내용, 서비스 제공기관 - 대상자 모집, 후원자 모집 |
| 5월 | - 봉화일보 | - 시범사업 내용 기사 |
| 6월 | - 현수막 게재(봉화읍2, 상운면1,춘양면1) | - 다기능화 시범사업 홍보 및 자원봉사자 모집 |
| | - 반상회보 | - 다기능화 시범사업 홍보 및 자원봉사자 모집 |

라) 이용자 중심

사업초기 사업 대상자 선정을 위해 추천받은 대상자를 직접 방문하며 초기 Intake를 통한 상담 사업에 중점을 두고 진행하여 이용자 중심의 다양한 서비스를 제공하지 못하였지만, 협력기관인 봉화요양원과 공동생활가정에서 대상자의 욕구에 맞는 반찬으로 메뉴를 변경하여 반찬배달 서비스를 제공하였다. 구체적인 서비스는 아래 <표2-7-105> 를 통해 확인할 수 있다.

<표 2-7-105> 유형7-2. 이용자 중심

| 기관명 | 이용자 중심 서비스 제공 |
|------------|---|
| 봉화요양원 | - 봉화읍의 학생인 대상자가 고기메뉴를 선호하여 고기메뉴를 반찬메뉴에 선정 - 어르신들이 딱딱한 조림보다 잘 씹히는 반찬을 선호하여 전 메뉴를 반찬메뉴에 반영 |
| 사랑노인공동생활가정 | - 소천면 어르신들이 해물전, 부추전, 계란찜, 고기메뉴 등을 선호하여 메뉴에 반영 제공함 |

마) 네트워크 구성 및 운영

주민맞춤형 다기능화 시범사업을 진행하며 봉화군에서 최초로 지역 내 공공 및 민간 사회복지 시설간 네트워크를 구축하는 계기가 되었다. 사업초기 3월24일 봉화군을 제외한 공공기관(2개) 및 민간기관(2개)에서 다기능화 사업에 참여하여 총 4개의 협력기관으로 네트워크를 구성하였으며, 매월 1회 이상 다기능화 사업추진단, 봉화군, 수행기관 및 협력기관이 참여하는 실무추진단회의를 통하여 대상자 선정 및 사업 전반에 걸쳐 효과적인 사업진행을 위한 서로의 자원교류 등을 논의하였다. <표2-7-106> 에서 네트워크 구성 및 운영에 대한 자세한 내용을 확인할 수 있다.

<표 2-7-106> 유형7-2. 네트워크 구성 및 운영

| 구분 | 기관명 | 역할 | 담당지역 | 대상자수 | 비고 |
|----|--------------|---|-----------------|------|----------|
| 공공 | 봉화군종합 자원봉사센터 | - 자원봉사자의 자원 | - | - | 3월24일 참여 |
| 공공 | 봉화요양원 | - 반찬조리 및 직원들의 자원봉사활동을 통하여 반찬배달, 대상자 건강상태 확인 | 법전/봉성 | 6명 | 3월24일 참여 |
| 민간 | 봉화군지체 장애인협회 | - 반찬조리 및 직원들의 자원봉사활동을 통하여 반찬배달, 대상자 건강상태 확인 | 봉화읍/법전/명호/춘양/봉성 | 8명 | 3월24일 참여 |
| 민간 | 사랑노인공동 생활가정 | - 반찬조리 및 직원들의 자원봉사활동을 통하여 반찬배달, 대상자 건강상태 확인 | 소천/법전 | 16명 | 3월24일 참여 |

바) 자원활용

주민맞춤형 다기능화 사업은 주로 대상자 공유, 홍보 및 사업 운영에 있어 협력기관 자원을 활용하였다. 봉화종합자원봉사센터는 반찬배달과 도배 및 장관 교체 등의 사업에 자원봉사자를 지원하였으며, 각 협력기관에서는 영양사를 통해 반찬조리와 반찬배달 시 직원들의 자원봉사를 통해 서비스를 제공하였다. 구체적 자원활용 내용을 살펴보면 <표2-7-107> 과 같다.

<표 2-7-107> 유형7-2. 네트워크 자원 활용정도

| 구분 | 기관명 | 자원영역 | 활용정도 |
|----------|----------------|----------|-------------------------------------|
| 행정 기관 | 주민생활지원과 | 인적 자원 | - 대상자에게 제공되는 서비스 파악 및 소득 정도 파악 |
| | 사례관리팀 | 인적·물적 자원 | - 사례관리팀에서 대상자 발굴, 추천, 선정시 협조 |
| 협력 기관 | 종합자원봉사센터 | 인적 자원 | - 홈페이지에 다기능화 시범사업 자원봉사자 모집 및 사업에 지원 |
| | 봉화요양원 | 인적·물적 자원 | - 기관내 영양사에 의한 반찬 조리 및 직원을 활용한 배달 |
| | 지체장애인협회 | 인적·물적 자원 | - 기관내 영양사에 의한 반찬 조리 및 직원을 활용한 배달 |
| | 사랑노인공동 생활가정 | 인적·물적 자원 | - 기관내 영양사에 의한 반찬 조리 및 직원을 활용한 배달 |
| 기타 | 마을이장, 부녀회장 | 물적 자원 | - 대상자 추천 및 소득파악시 협조 |

(2) 사업조정

가. 행정기관

행정기관의 사업지원은 사례관리 사업의 시행과 연계하여 사회복지통합서비스 전문요원을 통해 대상자 발굴에 적극 힘쓰고 직접 자원봉사자를 발굴하여 다기능화 반찬배달서비스 확대에 기여하였으며, 문제가 있는 대상자는 공공부문의 사례관리 대상자로 선정하였다. 또한 매월 실무추진단 회의시 안건으로 올라온 대상자에 대하여 봉화군에서 현재 지원 중이거나, 이 대상자에 대한 정보(가족관계, 건강상태, 제공되는 서비스 등 특이사항)를 교류하여, 중복서비스는 배제하고 필요한 서비스는 추가 지원(쌀 등 생필품 지원 등)하는 등의 적극적으로 협조를 하였다.

나. 수행기관

가) 인력충원

봉화지역자활센터의 채용된 다기능화 전담인력이 건강상의 문제로 퇴직하게 되어 새롭게 채용 공고를 내고 채용을 시도하였지만, 짧은 채용기간(6개월)과 지역 내 사회복지 인력의 부족으로 지원자가 없어 기관 내 자활근로사업단의 재가돌봄사업 수습사원을 다기능화 사업 전담인력으로 채용하여 인력을 충원하였다.

나) 대상자 선정

사업초기와 같은 대상자 선정 방법을 통해 6월 이후 선정된 대상자 수는 아래 <표 2-7-108>에서 확인할 수 있다. 사업조정기에 대상자 선정에서 달라진 점은 사업전개 시 소득과약이 안 될 경우 2단계(읍·면에 요청한 소득증빙자료, 건강보험료납입증명서)를 통해 대상자를 선정하였으나, 2단계 자료도 없는 대상자는 대상자의 이웃 및 이장과 부녀회장의 의견을 참고로 하는 방안을 추가하여 대상자를 선정하였으며, 노인종합돌봄서비스를 받고 있어도 재료가 없어 돌보미가 음식을 조리할 수 없는 경우 다기능화 반찬배달 대상자로 선정할 수 있도록 조정하였다. 한편 7월과 8월에 대상자 선정수가 주춤했던 것은 사업 전담인력의 교체로 인하여 사업진행의 흐름이 끊겼던 것을 원인으로 들 수 있겠다.

<표 2-7-108> 유형7-2. 대상자 선정

<단위: 명>

| 구 분 | 합계 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 추천대상자 | 78 | 29 | 12 | 9 | 4 | 5 | 10 | 9 |
| 선정대상자 | 57 | 20 | 3 | 7 | 4 | 5 | 9 | 9 |

다) 홍보

사업 진행 과정 중 봉화군의 각 지역으로 반찬배달 사업이 진행되면서 서비스를 제공받는 대상자와 그 이웃을 통해 자연스럽게 홍보가 되었으며, 봉화종합자원봉사센터의 교육팀장 및 홈페이지를 통해 지속적으로 자원봉사자를 모집하는 홍보를 진행하였다.

라) 이용자 중심

반찬배달 사업을 진행 중 어르신이 반찬보다는 국이 필요하다고 하셔서 반찬과 함께 국을 제공하는 등의 이용자의 중심으로 서비스를 제공하였다.

마) 네트워크 구성 및 운영

4개의 협력기관으로 봉화군내 전체읍면으로 서비스를 제공하기에는 한계가 있어 추가로 네트워크 기관을 발굴하던 중 농림수산식품부 소속의 상운면에 위치한 한누리전원생활센터와 봉화읍에 위치한 장애인심부름센터가 추가로 참여하게 되어 그동안 제공하지 못했던 상운면, 물야면, 재산면의 대상자에게 서비스가 제공됨으로 봉화군 전체로 사업이 확대되어 서비스 제공의 틀을 완성하는 결과를 가져올 수 있었다. 결과적으로 총 6개의 협력기관에서 봉화읍, 법전면, 봉성면, 물야면, 명호면, 춘양면, 소천면과 상운면으로 서비스를 제공하였다. 한편 수행기관은 사업 대상자를 사업초기 목표인원 전체를 선정하여 사업을 진행하지 않고, 매월 발굴된 대상자를 실무추진단 회의시 봉화군 및 협력기관과 회의를 통해 선정하여 서비스를 제공하는 방법으로 네트워크 회의를 운영하였다. 아래 <표2-7-109>에서 중간평가 이후 네트워크 구성의 변화를 볼 수 있다.

<표 2-7-109> 유형7-2. 네트워크 구성 및 운영의 변경내용

| 구분 | 기관 및 개인 | 역할 | 비고 |
|----|----------|-------------|-----|
| 민간 | 상운전원센터 | - 반찬조리 및 배달 | 상운면 |
| 민간 | 장애인심부름센터 | - 반찬 배달 | 물야면 |

바) 자원활용

사업수행기관은 사업 대상자의 주거환경 개선시 안동대학교 자원봉사 동아리 회원 7명의 도움을 받아 주거환경 개선 사업을 진행하였으며, 봉화군종합자원봉사센터는 자원봉사자들을 연계하여 반찬배달을 비롯한 다양한 사업을 지원하였다.

3) 사업종결

(1) 서비스 공급량

전반적으로 이용자 수와 서비스 제공 횟수에 대해 상담사업은 높은 달성률을 보인 반면 반찬배달과 사례관리는 다소 떨어지는 달성률을 보였다. 특히 반찬배달의 경우 서비스 제공 달성률이 68%로 저조했던 이유는 첫째, 대상자 선정시 다양한 선정기준(수급자, 소득, 건강, 부양자유무, 타서비스 제공여부 등)을 엄격히 적용하여 추천된 대상자 대비 선정된 대상자가 많지 않았으며 둘째, 중간에 전담인력의 교체로 인한 업무 공백으로 인해 서비스 대상자수의 증가가 크지 않았던 것이 주 원인이었다.

이용자수는 사업초기 목표에 대해 반찬배달 80.9%, 상담사업 97%, 사례관리 80%로 평균 85.9%를 달성하였으며, 서비스 제공횟수는 반찬배달 68%, 상담사업 97%, 사례관리 80%로 평균 81.7%로 이용자 수 달성률보다 4.2%정도 떨어졌음을 <표2-7-110> 에서 확인할 수 있다.

사례관리의 달성률이 다소 뒤쳐졌던 것은 사업초기 사업의 초점이 반찬배달과 상담에 많이 치우쳐 사례관리의 진행율이 미진하였던 것을 그 원인으로 볼 수 있겠다. 전반적으로 사업이 시간이 흐를수록 초기 목표량을 달성해가는 모습을 볼 수 있었으며, 반찬배달, 상담사업, 사례관리 모두 서비스 공급량은 적절하였음을 볼 수 있겠다.

<표 2-7-110> 유형7-2. 서비스 공급량

| 세부 사업명 | 서비스 제공 실적* | | | | | |
|--------|------------|---------------|------------------|-----------|------------------|------------------|
| | 이용자 | | | 서비스 | | |
| | 목표 (A) | 실 이용자수 (B) | 달성률 (B/A*100) | 목표 (A) | 실 제공횟수 (B) | 달성률 (B/A*100) |
| 반찬배달 | 60 | 58 | 97% | 2160 | 1464 | 68% |
| 상담사업 | 100 | 97 | 97% | 100 | 97 | 97% |
| 사례관리 | 60 | 48 | 80% | 60 | 48 | 80% |

(2) 이용자 만족도

반찬배달 대상자를 대상으로 서비스 및 프로그램, 직원의 태도, 전체만족도 등 크게 세가지 항목을 통해 만족도를 조사하였으며, 그 결과는 아래 <표2-7-111> 에서 확인할 수 있다.

반찬배달 서비스에 대한 항목의 만족도는 평균 95%로 대상자에게 꼭 필요했으며, 반찬을 제공 받은 이후의 삶이 이전보다 나아졌음을 볼 수 있었다. 대상자가 주로 거동이 불편하시거나 식사를 드셔도 1~2개의 반찬만 놓고 드시거나, 아버지가 제공하는 매일 비슷한 반찬을 먹다 영양소를 고려한 다양한 반찬을 매주 1회에서 3회 정기적으로 제공 받음으로 인해 식생활에 있어 높은 만족감을 나타냈음을 볼 수 있었다.

직원의 태도에 대한 항목은 평균 99%로 매우 높게 나왔는데 그것은 직접 반찬을 배달한 협력 기관 및 자원봉사자들이 사업을 진행할수록 대상자들이 서비스를 제공받으며 좋아하시고 만족해하시는 모습을 보며 보람을 느끼는 등의 자원봉사자 스스로 만족감이 높아진 것이 대상자에게까지 영향을 미친 것으로 나타났다.

전체만족도 항목에서 다기능화 사업과 지역사회 문제해결과의 연관성에서 살펴보면 96%로 매우 높게 나왔음을 볼 수 있다. 그것은 다기능화 사업이 대상자들에게 꼭 필요한 욕구를 기반으로 진행 된 사업이었으며 다기능화 시범사업 이전에 사회복지 서비스의 사각지대에 놓여 서비스를 제공받을 기회조차 얻지 못했던 대상자에게 반찬배달 및 사례관리 서비스가 제공됨으로 다양한 서비스 혜택을 제공 받음으로 인해 각 대상자의 기본적인 욕구가 해결되었기에 만족도 조사 결과가 이렇게 높게 나올 수 있었음을 확인할 수 있다.

<표 2-7-111> 유형7-2. 이용자 만족도

| 구분 | 질문 | 만족도 |
|------------|---------------------------|------|
| 서비스 및 프로그램 | 반찬배달 필요 정도 | 92% |
| | 반찬배달 서비스로 인한 삶의 개선 정도 | 98% |
| 직원 및 태도 | 직원의 나에 대한 관심 정도 | 98% |
| | 직원의 친절함과 솔직성 | 100% |
| | 직원의 신뢰도 | 100% |
| 전체만족도 | 지역사회문제 해결을 위해 노력에 따른 변화정도 | 96% |

(3) 사업평가

사업평가는 중간평가와 최종평가로 나뉘어 진행되었으며 구체적인 사항은 <표2-7-112> 와 같다. 먼저 중간평가 시기에는 행정기관의 업무협조체계와 사업수행기관의 대상자 선정, 인력충원, 홍보 등을 아울러 운영에 초점이 되는 사항들이 전반적으로 논의되었다.

최종평가는 프로그램 운영 결과에 대한 최종 평가와 함께 중간평가 시 논의 되었던 사항의 이행상황을 점검하였는데 협력기관을 통해 봉화지역 전체로 서비스가 제공되는 수평적 네트워크가 구축 및 운영된 것에 대해 긍정적인 평가가 이뤄졌으며, 특히 농림수산식품부 소속의 상운면에 위치한 한누리 전원생활센터의 많은 유휴공간에 보건복지부의 인력과 운영시스템이 결합되면 농촌 복지 서비스 제공의 새로운 모형개발로 시너지 효과를 가져 올 수도 있을 것이라는 평가가 이뤄졌다.

<표 2-7-112> 유형7-2. 사업수행평가 핵심내용

| 분류 | 단 계 | 평가내용 | |
|----------|---------------|---|---|
| | | 중간평가 | 최종평가 |
| 행정 기관 | 부서간 업무협조 | - 수행기관 담당부서가 주무부서로, 대상자 별 부서가 협조부서로 협조체계를 이룸 | - |
| | 지원체계구축 및 사업지원 | - 대상자 선정 및 사업 운영시 멘토 역할 | - |
| 사업 수행 기관 | 대상자선정과정 | - 엄격한 선정기준을 통한 대상자 선정 | - |
| | 이용자 중심 | - | - 사례관리를 통해 다양한 욕구에 대해 지역자원을 연계하여 서비스 제공하고 있음 |
| | 이용자 만족도 | - | - 전반적으로 매우 높은 만족도 보고 |
| | 인력충원 | - 사업초기 적절한 인력채용을 통한 원활한 사업진행을 이룸 | - 전담인력 교체로 업무공백 기간이 있어 사업진행의 흐름이 끊김 |
| | 홍 보 | - 접근성 높은 전달체계(TV, 신문, 현수막)활 용 및 마을이장과 부녀회장을 통한 홍보 | - 서비스 대상자와 그 이웃주민들에 의한 자발적 홍보가 이뤄짐 |
| 사업 협력 기관 | 네트워크 구성 및 운영 | - 봉화군 전체로 서비스를 위해 보다 많은 협력기관 구축 필요 | - 상운면과 봉화읍의 추가 협력기관 발굴 및 자원봉사자 활용으로 봉화군 전체로 제공 |
| | 정보공유 | - 대상자 정보공유를 위한 인터넷 카페를 활용할 필요성이 있음 | - 봉화지역자활센터 인터넷 카페 내 다기능화 란을 새롭게 만들어 사업 및 대상자 정보 공유를 실시함 |

4) 합의

경북 봉화의 주민맞춤형 다기능화 시범사업의 합의는 아래와 같다.

첫째, 주민맞춤형 사회복지 전달체계 구축이다. 이전까지 봉화군내에서는 민간 및 공공 사회복지 시설간 네트워크가 전혀 이뤄지지 않고 각 기관별로 사업을 진행하였으나 다기능화 시범사업의 필수 조건으로 네트워크 협력기관을 구성하여 사업을 진행하여야 하였기에 이 기회를 통해 봉화군내 타 사회복지 시설 및 기관과 네트워크를 구성하여 사업을 진행하였다. 사업초기에는 4

개의 협력기관이 참여함으로 봉화군 1개읍9개면 중 서비스를 제공할 수 있는 지역이 1개읍과 4개면정도 밖에 되지 않았다. 그러나 사업이 중반부로 가면서 7월에 봉화읍의 장애인 심부름센터와 상운면에 위치한 한누리 전원생활센터가 참여하게 되고, 더불어 재산면과 몰야면에 자원봉사자도 참여하게 되면서 서비스가 제공되는 지역이 1개읍8개면으로 증가되었다. 이렇게 사업이 진행되면서 자연스럽게 주민맞춤형 사회복지 전달체계를 구축하게 되었으며, 이를 토대로 한 기관에서는 이루기 힘든 봉화군 전체로 서비스를 제공하는 경험을 하였다.

둘째, 사회복지 서비스의 사각지대 해소이다. 봉화군의 전체 면적 중 산림이 82%를 차지하고 있고, 사회복지 이용시설은 대부분 봉화읍에 편중됨으로 인해 대상자로의 접근성이 낮아 복지 사각지대가 무수히 존재해 있음에도 불구하고 다기능화 시범사업 이전까지는 사각지대 대상자에게 서비스 제공이 원활히 이뤄지지 않았다. 이에 주민맞춤형 다기능화 사업을 통해 먼저 대상자 선정시 사각지대 대상자에게 서비스 제공의 우선권이 주어지게 되어 사회복지 서비스 사각지대가 점차 해결될 수 있었다.

셋째, 사회복지서비스를 확대할 수 있는 지역사회 자원의 발굴이다. 사업 진행 중 상운면에 위치한 농림수산물부 소속의 한누리 전원센터가 협력기관으로 발굴되면서 그와 같은 전원센터가 전국적으로 301개가 설치되어 있다는 것을 알게 되었으며, 상운면의 전원센터는 원활히 운영되고 있었으나 다른 곳의 전원센터는 많은 곳에서 운영 시스템의 부재 및 관리 인력에 대한 인건비가 지원되지 않아 운영 및 관리상의 어려움에 직면해 있다. 따라서 보건복지부의 농촌지역에 부족한 시설 인프라의 문제를 농림수산물부의 전원마을을 통해 유희공간을 확보하고 인력과 운영 시스템을 지원한다면 상호간 Win-Win할 수 있는 모델을 창출할 수도 있을 것이라는 가능성을 볼 수 있었다.

<참여 대상자 사례>

봉화군의 추천으로 법전면에서 독거노인으로 살고 계신 홍00(76세) 어르신은 집을 봉화지역자활센터의 다기능화 사업 전담인력이 방문하여 보니 도저히 사람이 살 수 없을 만큼 쓰레기 더미로 방안과 냉장고가 가득 차 있었으며, 집안은 지저분하였고 환경이 매우 열악하였다. 어르신께서도 반찬배달 서비스를 받으시며 혹시 도배와 장판 교체를 해 줄 수 있냐고 하였고, 담당자도 그 필요성을 느껴 실무추진단과의 회의에서 도배와 장판을 교체해 드리기로 하였다. 도배와 장판은 봉화지역자활센터의 후원금으로 조달하였으며, 인력은 안동대학교 자원봉사 동아리 학생 7명과 봉화지역자활센터 집수리 사업단 대표 1명, 실무자 1명 총 9명이 동원되어 08월 20일 아침 10시부터 저녁 6시에 걸쳐 도배와 장판 교체를 마무리 하였다. 한편 냉장고에 김치 찌꺼기 및 음식 찌꺼기가 굳어 있어 냉장고 사용을 할 수 없을 정도로 청결상태가 안 좋아 냉장고 청소와 욕실 청소, 그릇 닦기 등을 진행하여 어르신의 집과 집기들이 놀라운 변신을 하게 되었다. 모든 청소와 도배 및 장판수리를 마치자 자원봉사를 한 안동대학교 학생들도 너무나 뿌듯해하고 기뻐하였으며, 어르신은 두말할 것도 없고 너무나 감사해 하시며 “이제 죽어도 여한이 없다”고 감사의 마음을 표현하셨으며, 반찬배달을 통해 김치만 가지고 식사를 하시다가 반찬이 많고 입맛에 맞는 음식이 제공되어 식사량도 늘었다고 하시며 고마워하시는 모습을 보며 보다 빨리 이런 서비스가 제공되었더라면 하는 마음이 들었다.

<표 2-7-113> 유형7-2. 최종평가 핵심내용

| 계획 | 시행 | | | 종결 | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|--|--|---|
| | 구분 | 전개 | 조정 | | |
| - 주민맞춤형 다기능화에 맞게 대상자를 다양화 해야함 - 지속가능한 네트워크 협력기관이 충분하지 파악 -홍보 전략 추가 | 행정기관 | 지원체계 | -주민생활지원과와 장애인, 노인복지, 사례관리 담당자가 실무추진단 회의참석 및 유무선 상으로 지원 | - 세부 사업운영 뿐 아니라 대상자 선정 및 협력기관과의 관계 발전에 중재역할 수행 | - 이용자수와 서비스 제공횟수에서 전반적으로 높은 달성률을 보였으며, 특히 직원 및 태도 부분에서 100% 만족을 보임 - 협력기관을 활용하여 봉화군 전체로 반찬배달 서비스를 제공하는 수평적 네트워크 구축 - 사례관리를 통해 이용자의 다양한 욕구 해결 (도배 및 장판교체, 주거공간 청소, 싱크대 수리 등 다양한 자원연계 제공) - 농림수산식품부 소속의 전원생활센터의 유희공간과 보건복지부의 인력 및 운영 시스템 결합 시 상호간 Win-Win 가능성 제시 |
| | | 협조체계 | - 지역사회복지협의체 활동 미진함 | | |
| | 수행기관 | 인력충원 | - 다기능화 전담 인력 채용 | - 사업 전담인력이 적극적으로 대상자들과 관계를 형성하며 사업 총괄 진행 - 전담인력의 건강문제로 퇴사하여 7월에 전담인력 새롭게 채용(한달 반 정도 업무 공백 불가피하였음) | |
| | | 대상자 | - 군 및 협력기관으로부터 추천받은 대상자를 직접 방문하여 실태조사 후 실무추진단 회의에서 중복자 선별 후 대상자 선정 | - 시간이 흐를수록 목표 대상자 이상으로 서비스 제공됨 - 사례관리를 통해 다양한 서비스 제공 | |
| | | 홍보 | - 신문, 방송매체, 현수막 등을 통한 홍보진행 - 봉화군내 유사 사회복지기관에 전화와 방문을 통한 홍보 진행 | - 사업 대상자와 그 이웃에 의한 자발적 홍보가 진행됨 | |
| | | 이용자중심 | - 반찬배달시 이용자 중심 반찬메뉴 반영 - 사례관리시 이용자 중심 의견 반영 | - 이용자 맞춤 서비스 구현(도배 및 장판교체, 주거공간 청소, 싱크대 수리 등 다양한 자원연계 제공) | |
| | | 네트워크 | - 네트워크 활성화를 통한 진보적 논의 활발 - 군의 사례관리 팀과 사례회의 등 진행 | - 실무추진단 회의시 사업 초기보다 활발한 의견교류 및 사업진행에 대한 적극적인 협조 이뤄짐 | |
| 자원활용 | - 협력기관 인적·물적 자원 활용 - 자원봉사자 등 활용 | - 네트워크 협력기관의 인적·물적 다양한 자원을 활용 | | | |

제3부 특성화·다기능화 시범사업 결론 및 제언

1. 특성화 시범사업

특성화 시범사업은 지역 내 동일한 사회복지시설이 밀집되어 있는 경우 지역실정에 맞게 특화된 서비스를 중점 제공함으로써 서비스의 전문화를 꾀하는 동시에 서비스제공의 사각지대를 해소한다는 목적으로 실시됐다. 대구 중구에서는 남산종합사회복지관과 남산기독교사회복지관을 중심으로 각각 노인과 장애인으로 구분된 욕구대상별 특성화 사업이 진행됐다. 서울 강남구에서는 태화기독교사회복지관, 대청종합사회복지관, 수서명화종합사회복지관을 중심으로 각각 긴급사례관리, 이동목욕, 빨래방 사업의 특성화를 목적으로 하는 사업별 특성화 사업이 진행됐다.

특성화 사업의 근본 취지는 지역실정에 맞는 특화된 서비스 체계의 정립이다. 그런 의미에서 한 지역이 특성화를 추구하는 방법을 대상별 혹은 사업별로 접근할 것인가는 그 지역의 서비스 욕구의 분포와 기존 서비스 체계를 고려하여 결정되어야 할 것이다. 대상별과 사업별로 진행된 이번 특성화 시범사업을 통해서 얻은 대표적인 성과는 어느 방식이건 지역사회 내의 복수의 사회복지관 간의 기능조정을 통하여 중복성의 문제를 완화하여 서비스제공의 사각지대를 해소하고, 각 특성화된 서비스의 전문성을 제고할 수 있는 가능성을 확인했다는 것이다. 대구 중구의 대상별 특성화의 경우는 노인과 장애인으로 대별된 대상별 사회복지관의 특성화 노력을 통하여 구청이 기존에 가지고 있었던 노인복지관, 장애인복지관 등의 단종복지관 설립 계획을 제고하게 됐다는 사실이 그러한 가능성을 분명히 보여주는 사례다. 서울 강남구의 경우는 사업별 특성화를 추구했는데, 기본적인 서비스 체계의 변화까지는 이루지 못했지만 이동목욕사업과 빨래방 사업에 대한 특성화를 통하여 서비스 사각지대 해소를 일정 정도 이루었다는 것은 이번 시범사업의 성과다. 또한, 태화기독교사회복지관의 긴급사례관리 서비스를 통하여 지역사회 사회복지관들과 유관기관들 간의 네트워크 형성의 필요성에 대한 공감감이 이루어졌다는 것도 대표적인 성과의 하나다.

이번 특성화 시범사업을 통하여 얻은 교훈 중 하나는 특성화가 어떤 방식으로 이루어지든지 지역사회 내 기관들 간의 유기적인 네트워크가 절대적 필요조건이라는 것이다. 네트워크를 통한 사례의뢰, 서비스 연계, 서비스 조정의 체계가 기본적으로 정립됐을 때만이 네트워크상의 각 기관의 특성화가 이루어질 수 있다. 그러한 기반이 갖추어지지 않은 상태에서의 특성화는 서비스 사각지대의 해소나 서비스 전문화라는 원래 목적을 달성하기는커녕 서비스에 대한 접근성을 낮추는 역기능을 가져올 수 있다. 이번 특성화 시범사업에서 대상별 사업과 사업별 사업 모두에서 사업 노력의 상당 부분이 실제로 지역사회 서비스 네트워크 구축에 초점을 맞추었다는 사실은 네트워크의 중요성을 대변한다.

특성화 사업이 시범사업을 넘어 실제 지역사회에서 적용 가능한 사업모델이 되기 위해서는 몇 가지 중요한 노력이 필요한 것으로 판단된다.

첫째는 지역사회 내의 네트워크 구축과 그러한 네트워크를 기반으로 한 통합사례관리체계의 정립이다. 이번 특성화 사업에서도 특성화의 기본요건으로 기관들 간의 상호 신뢰관계 정립과 네트워크 구축이 중요한 과제였다. 하지만, 실제 네트워크 구축이 이루어졌을 경우에도 서비스의 조정 기능을 구체적으로 누가 어떻게 담당하는가가 명확하지 않아 Anystop의 개념을 충분히 소화하는데 어려움이 있었다. 이러한 네트워크는 비단 지역사회 내의 민간기관들 간의 네트워크뿐만 아니라 지자체를 포함한 민관네트워크일 때 효과를 발휘할 수 있다. 수요자를 중심으로 한 통합사례관리체계의 밑그림이 특성화를 보다 효율적으로 진행하기 위해서는 필요한 대목이다.

둘째는 대상 기관들이 특성화를 하여야 한다는 자발적인 동기가 생길 수 있는 동기유발기제가 필요하다. 특성화를 위하여 서비스 기능조정을 하고 다른 기관이 특성화하는 분야의 서비스를 이관하는 것은 기관 차원에서는 예산과 인력의 구조조정을 뜻한다. 이러한 구조조정은 기관의 입장에서는 상당히 위험한 모험이 될 수 있다. 특성화를 하였을 때 실제로 예산 상어나 인력 상으로 기관 자체의 입장에서 '불이익'이 온다면 특성화가 실질적으로 진행되기를 기대할 수 없다. 그런 의미에서는 지금과 같은 기관별 보조금 형태의 재정지원 체제 하에서는 특성화를 할 수 있는 여지가 그리 많지 않다. 특성화의 내실있는 추진을 위해서는 서비스구매계약제도와 바우처와 같은 대상자 직접 지원체제의 점진적인 도입을 통한 사회복지서비스 공급체계의 혁신이 기본적으로 이루어질 필요가 있다.

셋째는 기존 시설평가 방식의 변화다. 가령 사회복지관 평가의 경우는 5대 사업에 같은 비중을 둔 평가체계여서 현재의 평가체계에서는 특성화를 하면 평가에서 오히려 불이익을 받을 수 있다. 현재의 투입과 과정, 산출 위주로 이루어져있는 평가체계가 보다 성과평가 위주로 변화해야 특성화를 통한 사업의 효과성과 효율성 증대가 제대로 평가될 수 있을 것이다.

넷째는 지역사회 차원에서의 서비스 수요, 공급에 대한 자체 기획력의 강화다. 지역사회 내에서의 서비스 특성화는 중앙에서의 일방적인 top-down 방식으로는 성공하기 힘들다. 궁극적으로는 중앙정부의 역할은 특성화의 통로를 열어주고, 특성화로 갈 수 있는 지원방안을 제공하는 것이다. 실제 특성화를 선택하고 실행하는 것은 각 지역의 특성에 따라 지역에서 행해지는 것이다. 이때 지역사회가 서비스 수요, 공급에 대한 정확한 정보를 가지고 있지 못하고 또 그러한 정보에 기초한 서비스체계 기획력이 떨어진다면 효과적인 특성화를 기대할 수 없다. 현재 이루어지고 있는 지역사회복지계획이 보다 실질적으로 서비스 수요와 공급에 대한 정보를 제공하고 그러한 정보가 구체적인 계획에 반영될 수 있어야 한다.

2. 다기능화 시범사업

사회복지시설의 다기능화는 사회복지전달체계의 미래를 구상해 보는 다양한 관점중의 하나로 볼 수 있다. 사회복지분야에서 대상자 범위 확대를 통해 사각지대를 해소하는 것과 급여수준을 높여 실제 충족되어야 할 욕구가 해소될 수 있는 가능성을 높이는 것도 중요하며 이들을 뒷받침하는 안정적인 재정구조를 다지는 것도 필요하다. 그러나 이 모든 것들은 전달체계가 제대로 작동하지 않을 때 누수현상이 생기기 마련이고 효율성은 그만큼 떨어질 수밖에 없다.

그동안 사회복지분야에서의 물적 인프라는 1980년대 사회복지관이 처음 개소한 이래 폭발적인 증가세를 유지해 왔다. 개소수의 확대뿐만 아니라 시설종류도 욕구의 다양성만큼이나 다양한 스펙트럼처럼 펼쳐져 있다. 하지만 여기서 눈여겨봐야 할 것은 보건복지부가 아동, 장애인, 노인 등 대상별 부서체계를 가지고 있으면서 자신의 정책대상에 대한 인프라 확충에만 치중했다는 점이다. 뿐만 아니라 시설설치의 자율권이 지방자치단체로 넘어간 이후에는 인프라 설치 위치 또한 정치적으로 결정되는 때가 많아 한 지역 사회내에 법적 근거를 갖고 있는 시설들은 모두 설치되려는 경향을 보이게 되었고 그 위치 또한 제한된 예산범위 내에서의 부지확보 가능성, 정치적인 입김, 지역이기주의 등이 복합적으로 얽히면서 합리성을 충분히 갖지 못하는 경우도 늘어났다.

이러한 문제를 지역단위 차원에서 어떻게 풀어갈 것인가에 대한 고민의 한 축으로 진행된 다기능화 시범사업은 일단 기존 인프라 확충방식이 어떤 문제점을 갖고 있으며, 앞으로도 계속 인프라 확충에 전력하는 것이 옳은지에 대한 다양한 탐색적 시도라고 볼 수 있다. 그러한 면에서 다기능화 시범사업은 개별 기관들이 자신이 수행해야 하는 기능과 역할의 범주를 벗어나 지역 사회내에서의 다양한 이웃기관들과의 연계협력을 구축하기 위한 네트워크 체계가 구성·가동되었다는 점에서 그 의의는 매우 크다고 보여진다. 또 다른 한편으로는 사회복지시설이라는 공급자 중심이 아니라 지역사회 내에서 충족되지 않는 욕구를 중심으로 어떤 기관에서 어떤 역할을 담당해 낼 것인지를 바라보는 관점의 변화를 전제했다는 점에서 또 다른 의의를 찾을 수 있었다.

실무적으로는 시범사업에 참여한 다양한 기관들의 시범사업 수행에 대한 적극적인 헌신과 노력은 오래 기억될 것이며 이는 다음 시범사업이나 전국 시행에 큰 교훈으로 남을 것이다. 그럼에도 불구하고 짧은 시범사업기관 선정과정 및 시범사업의 성격과 방향을 공유하는 과정에서 겪었던 어려움들을 어떻게 사전에 차단하고 예견하면서 시범사업의 목적에의 충실성을 높여나갈 수 있는지에 대한 진지한 고민은 아무리 그 댓가를 지불해도 아깝지 않을 것이다. 그렇게 하기 위해서는 이러한 시범사업이 지역주민의 복지증진에 목적에 두는 다른 프로포절 사업과 달리 국가정책을 개발하는데 필요한 정보를 양산해 내는데 주안점이 있음을 명확하게 인식하고 공유하는 것이 전제되어야 한다.

이러한 성과와 문제점을 바탕으로 2011년에도 시범사업을 추진하게 된다면 아래와 같이 제안할 수 있다고 본다.

첫째, 2010년도에 참여했던 시범사업의 유형 중 일부는 계승·발전시키는 것도 의미가 있다고

본다. 이들 중에는 재가장애인의 영양사업과 같이 국가 차원에서 매우 중요한 사회서비스 형태로 변화 발전할 수 있는 가능성도 모색될 수 있다고 보며, 봉화사례와 같이 부처간 연계협력의 물꼬를 지역단위에서부터 출발시킬 수 있는 가능성의 씨앗도 보다 키워나가는 것도 매우 의미있는 작업이라고 본다. 아울러 이전까지는 중앙정부의 세밀한 관심을 받을 기회조차 없었고, 처음해보는 풀뿌리 네트워크 경험을 새로운 도약의 발판으로 삼아 인근지역까지 긍정적인 파급효과를 몰고 올 수 있는 가능성을 배양시키는 것도 필요하다고 본다.

둘째는 아동복지시설의 역할변화에 대한 모색이다. 아동복지 전달체계는 전체적으로 문제와 한계를 동시에 내포하고 있다. 아동에게 주거공간을 제공하는 다양한 시설이 가정적 형태의 양육공간이 확대되어 전통적 형태의 아동양육시설 기능을 대신하게 되고 아동양육에 대한 사회적 태도가 달라지면서 아동양육시설의 입소율은 매우 낮은 상태에 머물러 있다. 유희공간이 그만큼 존재하면서도 시설운영법인에서의 지역사회 요구에 대한 적극적 변신은 쉽지 않은 형편이다. 그렇다고 정부에서도 아동복지 관련 법인에 대한 정책방향이 뚜렷하게 제시한 바도 없다. 또 다른 한편으로는 지역아동센터의 수가 급속히 팽창했는데 이들에 대해 수퍼비전을 주는 곳이 마땅찮다는 점에 주목할 필요가 있다. 즉, 한쪽에서는 유희공간이 남고, 한쪽에서는 분절적이고 파편적인 지역아동센터가 재가아동에 대한 방과후 안전지킴이 및 숙제지도 역할을 도맡아서 하면서도 이렇다 할 전문성을 갖추기 어려운 운영여건에 놓여 있다. 그렇다면 이 양자를 적절하게 묶어주고 서로 연계될 수 있는 고리를 만드는 방안도 불가능한 일은 아닐 것이다. 물론 마음에 걸리는 것은 첫째 아동양육시설 그 자체가 지역아동센터에 대한 지원적 역할을 수행할 수 있는 여지가 얼마나 될 것인지, 둘째 보건복지부가 아동양육시설 전반을 어떻게 이끌어 갈 것인지에 대한 거시적 정책방향과 기본계획을 수립하는 것이 긴 안목에서는 반드시 짚고 넘어가야 할 숙제라는 점이다. 하지만 그럼에도 불구하고 아동양육시설의 다기능화를 통해 양자가 협력방안을 찾으면서도 과연 시설들에 대해 지역사회 단위내에서 어떻게 비전을 제시할 수 있을 것인지를 거시적인 정책방향의 테두리 내에서 조심스럽게 타진해 볼 수 있는 계기를 시범사업을 통해 찾아나가는 것도 호흡을 가다듬어나가는 계기가 될 수 있을 것으로 본다.

셋째, 지역맞춤형 다기능화에 대한 강조가 필요하다. 시설의 재가대상자에 대한 사업확대, 종별 복지관의 타 대상 포섭 등도 중요하고 다기능화의 주된 초점인 것도 사실이지만 다른 한편으로는 이들을 제외한 다른 조합들이 전혀 불가능한 것은 아니다. 예를 들면, 서울시 노원구의 한 복지관에서는 인근 임대단지 내 아동에 대한 방과후 케어서비스를 마땅히 담당할 기관이 없어 그 복지관에서 서울시의 지원을 받아 사업을 수행하고 있다. 이는 2010년도 시범사업에서도 포함되어 있지 않는데 그렇다 해서 이러한 사업이 불가능하다는 것을 의미하는 것은 아니다. 그러므로 다양한 조합이 김진우(2009)의 연구에서와 같이 거주시설간의 다기능화 등을 제외하고는 가능하다고 보면 결국 해당 지역사회 내에서 이미 갖고 있는 인프라를 가지고 사각지대에 놓여 있는 욕구에 어떻게 대응해 나갈 것인지에 대해 사회복지기관들이 함께 모여서(네트워크) 자신들 각 기관들이 어떤 역할을 부가적으로 수행해야 하는지(다기능화)를 논의하고 함께 방안을 만들어 나가는 지역맞춤형 다기능화 사업을 보다 활성화시킬 필요가 있다고 본다.

결론적으로 지역단위에 대한 초점을 가지고 수요자 관점에서 공급자의 역할변화를 모색해 보

고자 시작한 다기능화 시범사업은 능력에 따른 서열화의 피해자인 농어촌지역의 실질적인 복지향상에 대한 사회적 관심을 환기시키고, 개별 기관주의를 벗어나 함께 지역사회 문제를 해결해 보고자 하는 열린 공동체를 네트워크 경험 속에 녹여 넣을 수 있었던 매우 뜻깊은 사업이라고 볼 수 있다. 이러한 성과는 앞으로 보건복지부가 민간 사회복지전달체계의 미래를 고민함에 있어 새롭게 도약할 수 있는 자양분을 제공할 것이라 믿으며 나아가 다기능화 시범사업이 우리 사회의 전체 사회복지 전달체계 방향모색에 있어 맹아적 의의를 가지고 있음을 볼 때 가까운 미래에 보건복지부는 이러한 민간 전달체계와 어떻게 공공전달체계와 접목시킬 것인지에 사회적 요구에 직면하게 될 것이라고 보면, 사회복지시설의 다기능화 이슈도 그러한 거시적 전달체계 개편과제의 한 축으로 이해하는 것이 필요하다는 점을 마지막으로 제언하는 바이다.